



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

Nucleo di Valutazione

Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio

“Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi - a.a. 2019-2020”

(RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE - allegato al verbale n. 4 del 28 aprile 2021)

28 aprile 2021

Composizione del Nucleo di Valutazione Quadriennio Accademico 2021-2024:

prof. Luigino Filice, *Università degli Studi della Calabria - Coordinatore*

prof.ssa Barbara Cafarelli, *Università degli Studi di Foggia*

prof. Pasquale Chiacchio, *Università degli Studi di Salerno*

avv. Piermassimo Chirulli, *Libero professionista*

prof. Giuseppe Sannino, *Università degli Studi della Campania*

dott. Francesco Lorusso, *Studente*

INDICE

Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi a.a. 2019-2020

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni	3
2. Modalità di rilevazione	3
<i>2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)</i>	3
<i>2.2 Strumenti di rilevazione (questionario online)</i>	6
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni	6
<i>3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti</i>	6
<i>3.2 Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureandi</i>	6
4. Utilizzazione dei risultati	7
<i>4.1 Utilizzo e diffusione dei risultati</i>	7
<i>4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti</i>	8
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	8
6. Ulteriori osservazioni	9
<i>Allegati</i>	11
<i>Allegato 1. Questionario per gli studenti frequentanti</i>	13
<i>Allegato 2. Questionario per gli studenti non frequentanti</i>	15
<i>Allegato 3. Questionario 0, parte generale</i>	18
<i>Allegato 4. Questionario laureandi UniBas</i>	20
<i>Allegato 5. Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti</i>	23
<i>Allegato 6. Livello di soddisfazione degli studenti</i>	25

Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

L'Università della Basilicata è impegnata nella rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) sulle attività didattiche sin dall'emanazione delle indicazioni del CNVSU. In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, il NdV di Valutazione acquisisce periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti, trasmettendo all'ANVUR apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno. Tale azione rappresenta un momento fondamentale della fase di monitoraggio del processo. La rilevazione delle opinioni degli studenti non si limita ai soli insegnamenti ma coinvolge anche ciò che contribuisce al buon funzionamento di un Ateneo (le infrastrutture, i servizi di segreteria e di biblioteca, l'organizzazione complessiva). In questo modo, l'Ateneo intende fornire indicazioni utili sia ai docenti, relativamente al possibile miglioramento dello svolgimento delle attività didattiche, sia a tutti gli organi di governo, ai Gruppi di assicurazione della qualità e alle Commissioni Paritetiche docenti/studenti, al fine di determinare un processo di riflessione sulle modalità di gestione dei processi formativi, collocandole entro una cornice interpretativa utile per contribuire a migliorare la qualità della didattica con azioni correttive mirate.

Relativamente alle opinioni dei laureati, a partire dall'A.A. 2009-10, l'Università della Basilicata ha aderito al consorzio AlmaLaurea per la rilevazione e l'elaborazione dei profili dei laureati. I relativi risultati sono riportati nel rapporto curato dal suddetto consorzio, consultabili al sito <http://www.alma laurea.it/>. A questa indagine si aggiunge, a partire dall'a.a 2017-18, la rilevazione sull'opinione dei laureandi effettuata dallo stesso Ateneo.

2. Modalità di rilevazione

2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) supervisiona lo svolgimento delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo, tra cui figura la rilevazione delle opinioni degli studenti.

A partire dall'anno accademico 2013-2014, il PQA è responsabile della predisposizione dei questionari, dell'identificazione della metodologia di somministrazione, del monitoraggio relativo alla rilevazione degli stessi, della predisposizione di un rapporto sintetico contenente analisi preliminari di primo livello, e dell'invio agli organi, commissioni e strutture interessate.

Il PQA, rispetto alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, predispone le procedure operative di rilevazione che vengono pubblicate in un'apposita pagina web del sito del PQA (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/rilevazione-opinione-studenti>).

In particolare, il PQA, rispetto alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica:

- predispone le procedure operative di rilevazione che vengono pubblicate in un'apposita pagina web del sito del PQA (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/rilevazione-opinione-studenti>);
- attraverso gli uffici competenti fornisce indicazioni e sollecita la partecipazione all'indagine;
- fornisce alle CPDS sintetiche linee guida da seguire per l'analisi e la formulazione di proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Linee guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/linee-guida>));
- svolge un'azione di monitoraggio e di stimolo rispetto alle CPDS, perché, a loro volta monitorino e stimolino i CdCS e i gruppi di AQ (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/monitoraggio/monitoraggio-PQA>).

A partire dall'A.A. 2016-17, e dopo un anno di sperimentazione, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica (d'ora in poi rilevazione) avviene attraverso ESSE3 con la somministrazione on-line del questionario.

La scelta della modalità on-line per la somministrazione dei questionari è stata fatta dagli Organi di Governo che hanno recepito i limiti e le criticità relative alla somministrazione in aula del questionario

cartaceo, evidenziate e segnalate dal PQA, dalle CPDS e in sede di riesame dei singoli CdS. In seguito, il PQA in collaborazione con il Centro Infrastrutture e Sistemi ICT, ha realizzato l'attuale sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti in ambiente ESSE3.

La rilevazione avviene per tutti gli insegnamenti/moduli erogati nell'anno accademico di riferimento nell'ambito dei corsi di studio dell'Università degli Studi della Basilicata. In particolare, il PQA ha previsto che, nel caso di insegnamenti costituiti da più moduli, come avviene per gli insegnamenti integrati, allo studente viene richiesta la compilazione del questionario per ogni singolo modulo. La rilevazione si svolge in periodi diversi, in funzione dell'articolazione didattica del corso di studio. Gli studenti possono compilare il questionario e, quindi, effettuare la propria valutazione, intorno ai $\frac{2}{3}$ del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo, fino alla prenotazione del relativo esame. Si evidenzia che la compilazione del questionario on-line è obbligatoria ai fini della prenotazione dell'esame e prevede un questionario diverso a seconda che lo studente sia o meno frequentante. Il PQA e il proprio ufficio di supporto operano in collaborazione con i Settori Gestione della Didattica dei Dipartimenti/Scuole. L'elaborazione delle informazioni contenute nei questionari e la trasmissione dei report relativi agli insegnamenti e ai corsi di studio sono curate dai competenti uffici di Ateneo. L'organizzazione delle attività di rilevazione delle opinioni degli studenti, all'interno di ciascun Dipartimento/Scuola, è affidata al responsabile del Settore Gestione della Didattica, secondo le indicazioni fornite dai competenti Uffici di Ateneo come di seguito descritto.

Gli Uffici di Ateneo (Ufficio di Supporto al PQA e al NdV):

- inviano alla mailing list dei docenti, all'inizio di ciascun periodo didattico, un'e-mail con la quale si ricorda di fornire agli studenti le informazioni relative alla tempistica e alle modalità di compilazione dei questionari, nonché ogni altra utile indicazione per la corretta compilazione dei questionari;
- inviano alla mailing list degli studenti, all'inizio di ciascun periodo didattico, un'e-mail con la quale vengono fornite le informazioni relative alle finalità, alla tempistica e alle modalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;
- forniscono al personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 ogni utile indicazione in merito a particolari esigenze di rilevazione relative a specifiche attività formative.

Il responsabile del Settore Gestione della Didattica di ciascun Dipartimento/Scuola:

- supporta gli Uffici dell'Ateneo nella diffusione delle informazioni relative alle finalità, alla tempistica e alle modalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;
- garantisce che le attività formative presenti nella banca dati U-Gov Didattica siano costantemente aggiornate e comunica tempestivamente ogni variazione in merito agli uffici di Ateneo.

I docenti:

- sensibilizzano gli studenti alla compilazione dei questionari illustrando le finalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;
- invitano e sollecitano gli studenti frequentanti, intorno ai $\frac{2}{3}$ del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo, alla compilazione on-line dei questionari;
- sensibilizzano gli studenti a segnalare, mediante e-mail all'indirizzo indicato nella pagina ESSE3 dedicata al questionario, ogni eventuale problema riscontrato nella compilazione dello stesso.

Infine, il personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 assicura che sia reso disponibile allo studente, nella propria pagina personale, un questionario per la rilevazione di ciascun insegnamento, e che lo studente abbia la possibilità di partecipare all'indagine a seconda se sia o meno frequentante avendo cura che:

- sia data allo studente, per ogni domanda, la possibilità di non rispondere;
- nel caso di insegnamento integrato, sia disponibile un questionario per ogni modulo di cui si compone;
- nei casi di insegnamenti che prevedano ore di lezione e di laboratorio/esercitazione, sia disponibile un questionario per ciascuna tipologia di attività formativa, solo nel caso in cui sia richiesto dal Dipartimento/Scuola che eroga l'attività;

- sia disponibile un questionario anche per gli insegnamenti che prevedano esclusivamente ore di esercitazione o di laboratorio, opportunamente segnalati dal Dipartimento/Scuola che eroga l'attività;
- sia reso disponibile un questionario di carattere generale (parte generale del questionario) che lo studente compilerà una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico, associando la compilazione di questo questionario ad un accesso una tantum alla pagina personale di ESSE3 (come descritto di seguito).

Successivamente, l'ICT si occupa dell'elaborazione delle informazioni contenute nei questionari e la trasmissione dei report relativi agli insegnamenti e ai corsi di studio.

Si sottolinea che, oltre all'indagine sulle opinioni degli studenti sugli insegnamenti, viene effettuata anche la rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'organizzazione generale dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica, rilevazione che viene effettuata dallo studente una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico di riferimento. In generale, la compilazione viene resa possibile al primo login effettuato dallo studente a una settimana dalla data di apertura dei questionari, che viene indicata dalla struttura primaria. Indicativamente per il I semestre, l'indagine viene svolta tra dicembre e marzo mentre per il II semestre il periodo di riferimento va da aprile a luglio. Anche per questa indagine il personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 assicura che sia reso disponibile allo studente, nella propria pagina personale, il questionario secondo la tempistica stabilita.

A queste indagini, si aggiunge quella volta a raccogliere informazioni sulle opinioni dei laureandi circa l'esperienza formativa vissuta presso l'Università degli Studi della Basilicata.

Il PQA sovrintende anche quest'ultima indagine, che viene svolta mediante la somministrazione, in modalità on-line (tramite ESSE3), del questionario per la rilevazione delle opinioni dei laureandi. Il PQA e il proprio ufficio di supporto operano in collaborazione con i Settori Gestione della Didattica dei Dipartimenti/Scuole.

L'elaborazione delle informazioni contenute nei questionari e la trasmissione dei report sono curate dai competenti uffici di Ateneo.

La compilazione del questionario è obbligatoria per i laureandi in fase di presentazione della domanda di laurea, on-line.

Il PQA ha pubblicato nel sito web le linee guida per l'A.A. 2019-20. In particolare, l'organizzazione delle attività di rilevazione delle opinioni dei laureandi all'interno di ciascun Dipartimento/Scuola è affidata al responsabile del settore Gestione della Didattica, secondo le indicazioni fornite dai competenti Uffici di Ateneo come segue:

- il Settore Servizi alla Didattica di Ateneo cura la predisposizione e la diffusione agli studenti di una breve informativa relativa alle modalità di presentazione della domanda di laurea e alla compilazione on-line del questionario dei laureandi;
- il Settore Gestione della Didattica di ciascun Dipartimento/Scuola supporta il Settore Servizi alla Didattica di Ateneo nella diffusione delle informazioni relative alle finalità, alla tempistica e alle modalità di rilevazione delle opinioni dei laureandi;
- i docenti sensibilizzano gli studenti:
 1. alla compilazione dei questionari illustrando le finalità delle attività di rilevazione delle opinioni dei laureandi
 2. a segnalare mediante e-mail, all'indirizzo indicato nella pagina di ESSE3 dedicata al questionario, ogni eventuale problema riscontrato nella compilazione dello stesso
- il personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 assicura che sia reso disponibile ad ogni laureando, durante la compilazione della domanda di laurea, il questionario per la rilevazione dell'opinione sul corso di studio.

2.2 Strumenti di rilevazione (questionario online)

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell' Allegato n. 1 - Questionario per studenti frequentanti, prevede 19 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposto nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" e una parte riservata alla raccolta di suggerimenti da parte degli studenti.

Il questionario per gli studenti non frequentanti è riportato nell'Allegato n. 2 - Questionario per studenti non frequentanti.

Il questionario predisposto dal PQA per la valutazione generale dei servizi e delle infrastrutture e attrezzature a supporto della didattica è riportato nell'Allegato n. 3 - Questionario N.0 parte generale. Il questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi è predisposto da AlmaLaurea per gli Atenei aderenti al consorzio.

Il questionario d'ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi, relativo all'esperienza formativa vissuta presso l'Università degli Studi della Basilicata, è predisposto dal PQA ed è riportato nell'allegato n. 4 - questionario laureandi UniBas.

Allegato 1 - questionario 1 studenti frequentanti.pdf questionario studenti frequentanti

Allegato 2 - questionario 2 studenti non frequentanti.pdf Questionario studenti non frequentanti

Allegato 3 - Questionario 0.pdf Questionario 0 - parte generale

Allegato 4 - Questionario laureandi

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni per l'a.a. 2018/19

L'analisi, come in passato, è stata condotta allo scopo di fornire agli organi di governo e, in particolare, agli organismi deputati alla gestione della didattica, uno strumento utile per l'individuazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento su cui intervenire.

3.1 grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nell'A.A. 2019-20, tutti i corsi di studio (CdS) attivati sono stati valutati dagli studenti. Pertanto, il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei corsi di studio attivati è risultato pari al 100% per ogni Dipartimento/Scuola e per ogni tipo di corso di studio attivato.

Si evidenzia che 232 insegnamenti, cioè il 28% del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, ha meno di 5 questionari compilati. Questo dato, comunque, è migliorato rispetto all'A.A. precedente dove il 35% circa degli insegnamenti valutati aveva meno di 5 questionari compilati.

L'analisi dettagliata del grado di copertura è riportata nell'Allegato n. 5 - Grado di copertura indagine.

3.2 Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati

L'analisi del livello di soddisfazione degli studenti viene articolata in due parti. Nella prima parte, paragrafo 3.3.2.1 (Allegato n. 6 - Livello di soddisfazione degli studenti), si riportano i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica (Allegato n. 3 - Questionario N.0 parte generale), rilevazione che viene effettuata una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico di riferimento. Nella seconda, paragrafi 3.3.2.2 - 3.3.2.5 (Allegato n. 6 - Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati), vengono, invece, riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti su ogni singolo insegnamento (Allegato n. 1 - Questionario per studenti frequentanti).

Relativamente alle opinioni dei laureati si fa riferimento ai risultati del rapporto curato dal consorzio AlmaLaurea, consultabili al sito <http://www.almalaurea.it/>. A questa indagine si aggiunge, a partire dall'a.a 2017-18, la rilevazione sull'opinione dei laureandi effettuata dallo stesso Ateneo che, come segnalato dal NdV nelle precedenti relazioni, ripropone parte dei quesiti previsti dal questionario del

Consorzio AlmaLaurea (Allegato n. 4 - questionario laureandi UniBas) e parte di quello relativo alle opinioni degli studenti frequentanti. Tuttavia, l'ICT non è stato in grado di estrarre dati dalla piattaforma ESSE3 né in forma aggregata né a livello di Ateneo. Inoltre, la rilevazione, a differenza di quella condotta da AlmaLaurea, si riferirebbe all'anno accademico e non a quello solare e, per questo motivo, non sarebbe neanche possibile effettuare un confronto tra i risultati delle due indagini.

L'analisi dettagliata dei risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti è riportata nell'Allegato n. 6 - Livello di soddisfazione degli studenti

Allegato n. 5 - Grado di copertura indagine

Allegato n. 6 - Livello di soddisfazione degli studenti

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Utilizzo e diffusione dei risultati

Il Presidio della Qualità ha elaborato una proposta (approvata nella seduta del 3.6.2015) per l'utilizzo e la diffusione dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei dati per finalità connesse con le attività di riesame. Successivamente, il Senato Accademico, nella seduta del 7 ottobre 2015 ha deliberato che i risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti “dovranno essere resi disponibili, oltre che al Rettore, al Prorettore per le funzioni concernenti le attività didattiche, al Coordinatore del NdV di Valutazione, ai Direttori delle Strutture Primarie:

- a tutti i componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, relativamente a tutti gli insegnamenti/moduli attivati dal Dipartimento/Scuola a partire dall'A.A. 2015/2016;
- a ciascun Coordinatore di Corso di Studio e a ciascun Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità, limitatamente a tutti gli insegnamenti/moduli erogati a partire dall'A.A. 2015/2016 nell'ambito del relativo Corso di Studio.

I destinatari non possono diffondere i dati a terzi non compresi nelle categorie sopra menzionate (componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Coordinatore di Corso di Studio, componenti del Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità)”.

Con il passaggio a ESSE3, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico, i diversi attori del sistema di AQ di Ateneo hanno la possibilità di consultare i risultati con un livello di aggregazione corrispondente al ruolo svolto all'interno del sistema stesso. Le differenziazioni nel livello di accesso vengono garantite attraverso una distinzione delle credenziali di accesso. Inoltre, ogni docente può consultare, nella propria pagina ESSE3, i risultati della rilevazione per ogni singolo insegnamento e/o modulo di cui è titolare. L'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni è effettuata:

- dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), a livello di intera Struttura Primaria; tipicamente ogni CPDS affida il compito di analizzare i risultati a una sottocommissione, a cui partecipa la componente studentesca; i dati elaborati sono poi discussi e analizzati collegialmente dalla CPDS, riportando i risultati dell'analisi nella Relazione Annuale;
- dai Consigli dei Corsi di Studio (CCdS), a livello di singolo dei Corso di Studio (CdS); i dati vengono elaborati dal Gruppo di Riesame o dal Gruppo AQ del CdS e poi discussi e analizzati collegialmente dal CCdS, riportando i risultati dell'analisi nei Rapporti di Riesame.

Le relazioni annuali delle CPDS e i Rapporti di Autovalutazione Annuale e di Riesame ciclico dei CdS riportano le analisi della rilevazione con l'individuazione di eventuali azioni correttive. Il PQA monitora le relazioni delle CPDS e ne riporta un'analisi dettagliata con l'individuazione dei punti di forza e delle criticità nella Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS.

Si evidenzia che la Relazione di monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS per l'A.A. 2019-20, alla data in cui è scritta la presente relazione, non è stata ancora pubblicata nel sito web del PQA. L'organizzazione del processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS - che prevede, come detto, delle sottocommissioni e una partecipazione attiva da parte della componente studentesca - consente un'analisi più dettagliata dei risultati. Le analisi sono effettuate con cadenza annuale, in tempo utile per la presentazione delle Relazioni annuali delle CPDS, di cui costituiscono parte integrante. Le segnalazioni emerse nelle Relazioni di riesame vengono recepite nella Relazione annuale delle CPDS

che monitora le azioni intraprese dai CdS, avvalendosi in alcuni casi della collaborazione di altre commissioni o della presenza, all'interno della CPDS stessa, dei presidenti di CdS. Tale monitoraggio ha tipicamente cadenza almeno annuale, in occasione della stesura della Relazione Annuale, anche se alcune CPDS, grazie alla presenza dei presidenti di CdS, riescono a effettuare un monitoraggio durante tutto l'anno. In alcuni casi, le segnalazioni riguardanti aspetti comuni della Didattica erogata dal Dipartimento/Scuola sono prese in carico dalla Commissione Didattica, ovvero da altri gruppi di lavoro costituiti a livello di Struttura Primaria. Alcune Strutture Primarie hanno discusso i risultati delle analisi delle CPDS in occasioni pubbliche con docenti e studenti.

La procedura prevede che i Responsabili delle strutture primarie impieghino direttamente i risultati nella gestione della didattica e ne promuovano l'utilizzo nelle Commissioni didattiche di struttura e nei consigli di CdS mediante richiamo dell'attenzione dei Presidenti di CdS e della Commissione Didattica sui risultati e promozione di una discussione sui risultati. Tali organi, inoltre, hanno l'incarico di prendere iniziative verso docenti con valutazioni non soddisfacenti, oltre ad elaborare suggerimenti ai CdS per le iniziative da assumere. Gli stessi responsabili, infine, hanno l'onere di assumere delibere relative e conseguenze da trarre verso i docenti. Questa procedura, già precedentemente implementata informalmente, è stata adottata e formalizzata dal PQA.

Quasi tutte le CPDS raccomandano ai CdS di pubblicizzare e discutere i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (ad esempio, in occasioni pubbliche con studenti e docenti). L'attenzione posta su questo aspetto dovrebbe stimolare gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni. Il PQA, inoltre, invita le CPDS ad assumere iniziative concrete a livello di Scuola/Dipartimento, per esempio, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate a livello di Scuola/Dipartimento.

Gli organi di governo dell'Ateneo vengono informati dei risultati delle analisi condotte dalle CPDS principalmente in tre occasioni:

- presentazione della "Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS" da parte del PQA al Senato Accademico;
- presentazione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione della relazione di monitoraggio del sistema di Assicurazione della Qualità da parte del PQA, con evidenziazione di eventuali criticità di sistema;
- presentazione della relazione annuale del NdV di Valutazione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione.

4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti:

Dalle Relazioni Annuali della CPDS per l'anno 2020 si evince che, in alcuni casi, le analisi condotte sono molto approfondite e che, più in generale, il processo stesso di analisi e le relative modalità di svolgimento sono efficaci.

L'attuazione e il monitoraggio delle azioni correttive sono affidate a diversi soggetti, in dipendenza dalla tipologia delle criticità emerse. Tuttavia, non sempre ci sono evidenze di azioni finalizzate alla risoluzione di tali criticità.

Non esistono, al momento, evidenze di azioni per l'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti ai fini della incentivazione dei docenti.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

a) modalità di rilevazione

Il NdV suggerisce al PQA e alle CPDS di effettuare un'analisi delle cause che hanno fatto registrare un numero apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati sebbene la situazione riscontrata per il 2019/2020 sia migliore di quella dell'anno accademico precedente. Come già detto, 232 insegnamenti, cioè il 28% circa del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, ha meno di 5 questionari compilati.

Infine, il NdV ribadisce, anche per questo anno, la necessità che gli uffici competenti verifichino attentamente le procedure informatiche della rilevazione e dell'estrazione dei dati dalla piattaforma ESSE3 al fine di comprendere come, per alcuni Dipartimenti, il numero degli insegnamenti valutati sia maggiore di quelli attivati.

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti è stato alleggerito di alcune domande ridondanti e portato a 18 domande a cui si aggiungono, come per gli anni accademici precedenti, quelle sui suggerimenti.

Rispetto alle segnalazioni che il NdV ha fatto sulla rilevazione dell'opinione dei laureandi fatta da UniBas e, cioè, che questa ricalca in parte quella proposta da AlmaLaurea, consorzio interuniversitario a cui aderisce l'Ateneo, oltre a riproporre alcune domande dei questionari relativi alla valutazione dei servizi e degli insegnamenti, si ribadisce il suggerimento di evitare sovrapposizioni o riproposizioni per evitare cali di attenzione dello studente che potrebbero riverberarsi negativamente sull'affidabilità dei risultati. Inoltre, si segnala che l'ICT non è stato in grado di fornire i dati relativi a quest'ultima rilevazione. Infine, si segnala che l'indagine sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica non è stata modificata in conseguenza della situazione emergenziale da Covid-19 che ha imposto lo svolgimento delle attività didattiche in modalità a distanza né il PQA ha previsto indagini integrative, come quelle proposte dall'ANVUR, relative alla didattica a distanza.

b) risultati della rilevazione

Il quadro che emerge dai risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti sulle aule, infrastrutture, attrezzature e servizi a supporto della didattica è per l'Ateneo sostanzialmente positivo. La soddisfazione degli studenti è in linea o aumenta rispetto a quella dell'A.A. precedente.

Analogamente andrebbero analizzato perché il 28% circa degli insegnamenti ha meno di 5 questionari compilati per verificare, anche, che questo aspetto non abbia ripercussioni sui risultati, che confermano e, spesso, migliorano, quelli della rilevazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti sui singoli insegnamenti rispetto a quelle dell'A.A. precedente.

Infine, si segnala che i risultati delle indagini non contengono riferimenti specifici alla situazione emergenziale da Covid-19 che ha fatto sì che le attività didattiche venissero svolte in modalità a distanza.

c) utilizzazione dei risultati

Il PQA ha proposto agli organi di governo una chiara struttura gerarchica dell'accessibilità del dato proveniente dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e ha fornito delle chiare indicazioni, all'interno delle Linee Guida per la redazione delle Relazioni della Commissione Paritetica, per l'analisi dei risultati dalla rilevazione delle opinioni stesse. L'esame che il NdV ha effettuato sulle relazioni Annuali delle CPDS e le relazioni annuali di autovalutazione mostrano che i risultati della rilevazione sono stati presi in esame e hanno portato all'individuazioni di azioni correttive.

Il monitoraggio delle Relazioni ha, comunque, evidenziato che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive, in alcuni casi, vengono riproposte da un anno all'altro e questo sembra indicare che le eventuali azioni di miglioramento non abbiano ancora raggiunto il risultato previsto. L'attuazione e il monitoraggio delle azioni correttive sono affidati a diversi soggetti ma non sempre ci sono evidenze di azioni finalizzate alla risoluzione di tali criticità.

L'aspetto sul quale occorre ancora insistere, come segnalato in precedenza anche dal PQA è, inoltre, costituito dalla sistematica pubblicizzazione non solo dei risultati in tutti i Dipartimenti/Scuole, ma principalmente della discussione, della presa in carico dei problemi riscontrati e delle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione. Su questo aspetto è centrale il ruolo di monitoraggio e accompagnamento del PQA ed è apprezzabile l'impegno che ha già profuso.

6. Ulteriori osservazioni

Il NdV suggerisce di continuare a monitorare attentamente i risultati delle rilevazioni degli studenti e dei laureandi e l'efficacia delle azioni correttive intraprese al fine di confermare il positivo miglioramento di

quest'anno anche per l'A.A. 2019-20, sanando le pochissime criticità segnalate e, soprattutto, stimolando la partecipazione degli studenti e dei laureandi alle rilevazioni.

Inoltre, il NdV, anche quest'anno, consiglia di effettuare un'attenta analisi circa l'effettiva necessità di proporre ai laureandi una valutazione della propria esperienza formativa che, sostanzialmente duplica e ricalca l'indagine di AlmaLaurea sul profilo dei laureandi e alcuni aspetti di quelle proposte dall'Ateneo sui servizi di supporto e sulle opinioni per la didattica anche alla luce delle difficoltà manifestate dall'ICT relativamente all'estrazione dei dati.

Infine, il NdV suggerisce di valutare l'eventualità di prevedere delle domande aggiuntive o una rilevazione ad hoc fino a quando lo svolgimento delle attività didattiche non sarà condizionato dalle misure anticontagio legate all'emergenza sanitaria da Covid-19.

Allegati

Allegato 1. Questionario per gli studenti frequentanti

Allegato 2. Questionario per gli studenti non frequentanti

Allegato 3. Questionario 0, parte generale

Allegato 4. Questionario laureandi UniBas

Allegato 5. Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Allegato 6. Livello di soddisfazione degli studenti



QUESTIONARIO N. 1

VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO					
Aule e attrezzature					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
1	Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sono risultati adeguati/e per lo svolgimento dell'insegnamento:	DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
	- laboratori (rispondere solo nel caso in cui l'insegnamento preveda esercitazioni di laboratorio)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	- attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Insegnamento/modulo					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni (ad esempio seminari di esperti esterni annunciati dal docente)?	SÌ <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
8	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	DECISAMENTE RIPETITIVO <input type="checkbox"/>	ALCUNI ELEMENTI DI RIPETITIVITA' <input type="checkbox"/>	NUMEROSI ELEMENTI DI RIPETITIVITA' <input type="checkbox"/>	NESSUN ELEMENTO DI RIPETITIVITA' <input type="checkbox"/>
9	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docente					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ



10	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Rispondere solo se tali attività sono state effettivamente erogate. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Il docente è puntuale alle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Ha cercato il docente (durante l'orario di ricevimento, per telefono, via email, prima o dopo le lezioni)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
16	Rispondere solo se ha cercato il docente. Il docente è stato reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSO <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
Interesse					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
17	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- Dare indicazioni sulle modalità di esame, durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento.



QUESTIONARIO N. 2

INFORMAZIONI SULLO STUDENTE (indicare al massimo 3 risposte)

Indicare il motivo principale della non frequenza e/o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame

Attività dedicate alle attività didattiche non consentono la frequenza agli studenti interessati
Distanza a raggiungere la sede delle lezioni

1. **CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO**

Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Il servizio svolto dalla Segreteria Studenti è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il servizio svolto dal Settore Didattica del Dipartimento/Scuola è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I servizi di Biblioteca sono complessivamente soddisfacenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio di prestito e di consultazione è efficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	È soddisfatto della dotazione delle biblioteche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



2. VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO					
Insegnamento/modulo					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
Valutazione					
7	Ha cercato il docente (durante l'orario di ricevimento, per telefono, via email, prima o dopo le lezioni)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
		MAI	QUALCHE VOLTA	SPESSE	SEMPRE
8	Rispondere solo se ha cercato il docente. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
9	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	È complessivamente soddisfatto/a di come è stato strutturato questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- Dare indicazioni sulle modalità di esame, durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento.



QUESTIONARIO N. 0 (parte generale)

1. PROFILO DELLO STUDENTE	
1	Attività lavorativa (indicare al massimo 2 risposte) <input type="checkbox"/> nessuna <input type="checkbox"/> prevale lo studio <input type="checkbox"/> prevale il lavoro Quante ore settimanali di lavoro <input type="checkbox"/>
2	In media, quanto tempo impiega per raggiungere la sede del Corso <input type="checkbox"/> fino a 30 minuti <input type="checkbox"/> 31-60 minuti <input type="checkbox"/> 61-90 minuti <input type="checkbox"/> 91-120 minuti <input type="checkbox"/> oltre 2 ore
3	La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità della frequenza? <input type="checkbox"/> decisamente NO <input type="checkbox"/> più NO che Si <input type="checkbox"/> più SI che NO <input type="checkbox"/> decisamente SI

2. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati/e adeguati/e	DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



2. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
	Altro (specificare) ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla Segreteria Studenti è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il servizio svolto dal Settore Didattica del Dipartimento/Scuola è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	I servizi di Biblioteca sono complessivamente soddisfacenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio di prestito e di consultazione è efficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	È soddisfatto della dotazione delle biblioteche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SCHEMA n. 5

Compilata dai laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale

1. Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?

- Più del 75% (tutti o quasi tutti).
- 51% -75% (più della metà).
- 26% -50% (meno della metà).
- Fino al 25% (quasi nessuno) (passa alla domanda 4).

2. Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

- Sempre o quasi sempre adeguate.
- Spesso adeguate.
- Raramente adeguate.
- Mai adeguate.

3. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

- Presenti in numero adeguato.
- Presenti ma in numero inadeguato.
- Non presenti.
- Mai utilizzate.

4. Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?

- Sempre o quasi sempre adeguate.
- Spesso adeguate.
- Raramente adeguate.
- Mai adeguate.
- Non le ho utilizzate.

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

- Decisamente positivo.
- Abbastanza positivo.
- Abbastanza negativo.
- Decisamente negativo.
- Mai utilizzati.

6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

- Decisamente SI'.
- Più SI' che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO (Se si è risposto "decisamente NO" completare anche la domanda 6.b)

6.b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

- Eccessivo.

- Insufficiente.

7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?

- SÌ, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio.
- SÌ, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio
- NO (passa alla domanda 10).

8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? (Per i laureandi magistrali (biennali) considerare solo periodi di studio all'estero nel corso del biennio magistrale)

- Sì.
- No (passa alla domanda 13)

10.b Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)

- Programma dell'Unione Europea.
- Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi.
- Iniziativa personale.

11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal corso di studi")

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

- SI', allo stesso corso di questo Ateneo.
- SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo.
- SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo.
- SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo.
- NO, non mi iscriverei più all'università.

Per le lauree magistrali:

14bis. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?

- Sì, allo stesso corso specialistico/magistrale di questo Ateneo.
- Sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale di questo Ateneo.
- Sì, allo stesso corso specialistico/magistrale ma in un altro Ateneo.
- Sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo.
- No, non mi iscriverei più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale.

15. E' complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione didattica del corso di studi (distribuzione degli insegnamenti, orari, etc.)?

- Decisamente SI'.
- Più SI' che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

16. Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- (campo testo libero)

3.3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nell'a.a. 2019-20 tutti i corsi di studi attivati nell'Ateneo sono stati valutati dagli studenti. Pertanto, il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei corsi di studio attivati è risultato pari al 100% per ogni Dipartimento/Scuola (Tabella 3.3.1.1).

Tabella 3.3.1.1 - Numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione, numero di corsi di studio attivati, numero di corsi di laurea triennale (CLT), magistrale (CLM) e magistrale a ciclo unico (CLMCU) attivati e tasso di copertura in %

Dipartimento/ Scuola	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CdS attivati	CLT	CLM	CLMCU	Tasso di copertura (%)	
						2018-19	2019-20
DICEM	9	5	2	2	1	100	100
DIMIE	11	5	3	2		100	100
DIS	14	7	3	3	1	100	100
DISU	19	5	1	3	1	100	100
SAFE	17	7	3	4		100	100
SI	23	7	3	4		100	100
ATENE0	93	36	15	18	3	100	100

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Analizzando il dato con maggiore dettaglio, si evidenzia, invece, che all'interno di ogni singolo corso di studio, il tasso di copertura dei singoli insegnamenti, ottenuto come rapporto percentuale tra il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari dagli studenti frequentanti e quello degli insegnamenti e moduli attivati, è quasi sempre inferiore al 100%. Si segnala che la percentuale di copertura media d'ateneo è aumentata rispetto all'a.a. precedente, passando dal 91,1% al 95,6%. Si evidenzia anche quest'anno che per il DICEM e per il DISU gli insegnamenti valutati sono in numero superiore rispetto a quello degli attivi e che gli uffici competenti stanno analizzando la situazione ma, al momento, non sono stati in grado di fornire una spiegazione. Si segnala positivamente che il numero di insegnamenti con meno di 5 questionari compilati è diminuito rispetto all'a.a. precedente (Tabella 3.3.1.2).

Tabella 3.3.1.2 - Numero di insegnamenti valutati, attivi, tassi di copertura e numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti

Dipartimento/ Scuola	Numero di insegnamenti valutati	Numero di insegnamenti attivi	Tasso di copertura studenti frequentanti (%)		Insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti	
			2018-19	2019-20	2018-19	2019-20
DICEM	159	130	84,0	122,3	121	120
DIMIE	108	111	99,1	97,3	74	84
DIS	141	159	105,6	88,7	97	104
DISU	144	136	91,0	105,9	111	107
SAFE	100	140	81,2	71,4	79	76
SI	128	140	89,3	91,4	76	93
ATENE0	780	816	91,1	95,6	558	584

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Infine, il NdV ha confrontato, per gli a.a. 2018-19 e 2019-20, il tasso di copertura ottenuto come rapporto percentuale tra i questionari compilati e quelli attesi, dove il numero di questionari attesi è stato calcolato moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico, convenzionalmente quantificato in 6 insegnamenti. Dal confronto è emerso per l'Ateneo un positivo incremento del tasso di copertura che è passato dal 64,1% al 70,3%. (Tabella 3.3.1.3).

Tabella 3.3.1.3 - Numero di questionari per studenti frequentanti compilati, numero di studenti in corso, numero di questionari attesi e tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi, per il 2018-19 e 2019-20

Dipartimento/Scuola	Numero di questionari per studenti frequentanti compilati	Numero di studenti in corso	Numero di questionari attesi	Tasso di copertura (%)	
				2017-18	2018-19
DICEM	2.937	609	3.654	75,9	80,4
DIMIE	3.966	994	5.964	68,0	66,5
DIS	2.498	646	3.876	60,0	64,4
DISU	4.826	1.080	6.480	58,0	74,5
SAFE	1.167	367	2.202	53,2	53,0
SI	2.243	483	2.898	68,7	77,4
ATENEIO	17.637	4179	25.074	64,1	70,3

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

In conclusione, il NdV ha constatato un incremento del tasso di copertura della rilevazione per il 2019-20 rispetto all'a.a. precedente. Anche quest'anno, il NdV suggerisce agli uffici competenti al PQ e alle CPDS di analizzare le cause che hanno fatto registrare un numero, comunque, apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati rispetto a quello dell'a.a. precedente.

3.3.2. Livello di soddisfazione degli studenti

L'analisi del livello di soddisfazione degli studenti viene articolata in due parti. Nella prima parte, paragrafo 3.3.2.1, si riportano i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica (Allegato 3 "Questionario N.0, parte generale"), rilevazione che viene effettuata una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico di riferimento. Nella seconda, paragrafi 3.3.2.2 - 3.3.2.5, vengono, invece, riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti su ogni singolo insegnamento (Allegato 1 "Questionario studenti frequentanti").

La scala di valutazione utilizzata per le due indagini è quella di Likert con 4 livelli: decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì.

Le tabelle da 3.3.2.1.1 a 3.3.2.1.5 riportano i risultati dell'elaborazione del questionario sui corsi di studio, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto (Allegato 3 "Questionario N.0, parte generale") che sono state organizzate in cinque sezioni: organizzazione dei CdS (media delle domande 1, 2 e 3 della sezione 2), aule, infrastrutture e attrezzature a supporto della didattica (media della domanda 4 e delle domande della sottosezione 5 della sezione 2), segreteria studenti (media delle 4 domande della sottosezione 6 della sezione 2), settore didattica del Dipartimento/Scuola (media delle 4 domande della sottosezione 7 della sezione 2) e, infine, i servizi della biblioteca (media delle 5 domande della sottosezione 8 della sezione 2).

Le tabelle da 3.3.2.2.1 a 3.3.2.5.3 riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle 18 domande del questionario per studenti frequentanti (Allegato 1 "Questionario studenti frequentanti") relative alla valutazione della soddisfazione complessiva e dell'interesse (domande 17 e 18 della sezione "Interesse"), delle infrastrutture a supporto della didattica (media domande della sezione "Aule e attrezzature"), dell'insegnamento (media della domande insegnamento/modulo) e della docenza (media delle domande della sezione "docente").

Tutte le tabelle riportano, per l'Ateneo nel suo complesso e per ogni Dipartimento/Scuola dell'Ateneo:

- nella seconda colonna, il numero complessivo di risposte alla domanda in considerazione (Risposte);
- nella terza colonna la percentuale di soddisfatti (% soddisfatti) data dal rapporto tra le risposte positive (somma delle risposte “Più No che Sì” e “No”) e il totale delle risposte moltiplicato per 100;
- nella quarta colonna il rapporto “positive / negative”, tra la somma delle risposte “Sì” e “Più Sì che No” e la somma delle risposte “Più No che Sì” e “No”;
- nella quinta colonna, la media aritmetica ponderata relativa all'a.a 2018-19, calcolata attribuendo il punteggio 1 a ogni risposta “No”, il punteggio 2 a ogni risposta “Più No che Sì”, il punteggio 3 a ogni risposta “Più Sì che No”, il punteggio 4 a ogni risposta “Sì”, ponderando ogni punteggio per il rispettivo numero di risposte date e dividendo il punteggio totale per il numero di risposte complessivamente date.
- nella sesta colonna, la media ponderata (d'ora in poi media) dell'A.A. 2019-20, calcolata con la stessa modalità di quella relativa l'A.A. precedente;
- nella settima colonna, il coefficiente di variazione per l'A.A. 2019-20, dato dal rapporto percentuale tra lo scarto quadratico medio e la media aritmetica ponderata.

È evidente che più elevati sono i valori del rapporto positive / negative e della media, più alte sono le percentuali di risposte positive. In particolare, il valore pari al 50% per la percentuale di soddisfatti, il valore unitario del rapporto soddisfatti / insoddisfatti e il valore 2,5 della media possono essere interpretati come soglie minime di valutazione positiva. Nell'analisi si è ritenuto di segnalare le valutazioni medie comprese tra la soglia di positività e 2,75 poiché, sebbene siano positive, è bene che siano monitorate con attenzione dalle CPDS, dai CCdS e dai gruppi di AQ.

Per apprezzare la variabilità presente nei dati si è calcolato il coefficiente di variazione, i cui valori sono sempre maggiori o uguali a 0. Per valori dell'indice al di sotto del 30% circa è possibile affermare che le risposte date dagli studenti sono caratterizzate da una bassa variabilità.

Infine, per verificare se gli eventuali incrementi o decrementi delle valutazioni medie degli studenti rispetto all'A.A. precedente fossero o meno significative è stato effettuato un T test con livello di significatività al 5%.

3.3.2.1 Analisi della soddisfazione complessiva degli studenti per i CdS, le aule, le attrezzature e i servizi a supporto della didattica e individuazioni delle eventuali criticità

L'organizzazione complessiva dei CdS viene valutata positivamente per tutti i Dipartimenti/Scuole, anche se non si riscontrano valutazioni medie superiori a tre, con una percentuale di soddisfatti sempre superiore al 69% e un rapporto tra positive e negative sempre maggiore o uguale a 2,32. Il SI, il DISU e il DICEM ottengono dagli studenti una valutazione leggermente inferiore a quella media dell'Ateneo. Si segnala un aumento delle valutazioni medie per tutti i Dipartimenti e, quindi, per l'Ateneo rispetto all'A.A. precedente. Questo incremento è sempre statisticamente significativo fatta eccezione di quello registrato per il DIMIE. Inoltre, si evidenzia che le valutazioni medie sono sempre superiori rispetto alla soglia di positività fissata e pari a 2,75. La variabilità presente nelle valutazioni effettuate dagli studenti, per questa sezione, è di lieve entità (Tabella 3.3.2.1.1).

Tabella 3.3.2.1.1 - Indici sintetici per la valutazione della organizzazione complessiva dei corsi di studio per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/ Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	4.073	70,97	2,44	2,74	2,79	28,30
DIMIE	7.018	75,24	3,04	2,85	2,87	26,27
DIS	5.072	76,32	3,22	2,86	2,89	25,62
DISU	7.278	69,89	2,32	2,73	2,78	28,75
SAFE	3.186	76,55	3,26	2,80	2,90	26,69
SI	5.013	70,47	2,38	2,66	2,77	28,39
ATENEEO	31.640	73,01	2,70	2,77	2,83	27,43

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Le aule, le aule studio, le biblioteche, i laboratori e le attrezzature a supporto della didattica vengono valutate positivamente per tutti i Dipartimenti/Scuole. Il DICEM, il DISU e il SAFE evidenziano un incremento statisticamente significativo a differenza del DIS le cui valutazioni sono inferiori rispetto a quelle dell'A.A. precedente. Rispetto al 2018-19, le valutazioni medie sono sempre superiori alla soglia di positività pari a 2,75, fatta eccezione per il DICEM. La variabilità presente nelle valutazioni degli studenti sia all'interno che tra i Dipartimenti/Scuole, tranne che per il DICEM, è di lieve entità (Tabella 3.3.2.1.2).

La segreteria studenti riceve una valutazione media positiva per tutti i Dipartimenti/Scuole anche se per il DICEM e il SAFE questa è ancora leggermente inferiore alla soglia pari a 2,75. Gli altri due indici sintetici considerati in quest'analisi superano sempre le soglie di positività. La variabilità presente nelle valutazioni è di medio-bassa entità. Infine, si segnala che, rispetto all'A.A. precedente, il DIMIE, il DIS, il SAFE e il SI evidenziano un miglioramento, statisticamente significativo, nelle valutazioni medie attribuite dagli studenti ai servizi offerti alle segreterie studenti di tutti i Dipartimenti/Scuole e, quindi, dell'Ateneo (Tabella 3.3.2.1.3).

Il settore della didattica viene valutato positivamente dagli studenti di tutti i Dipartimenti/Scuole. Le percentuali di soddisfatti e i rapporti tra le valutazioni positive e quelle negative superano nettamente le soglie di positività. Per tutti i Dipartimenti si registra un incremento positivo rispetto all'A.A. precedente anche se questo risulta statisticamente significativo solo per il DIMIE, il SAFE, il SI e l'Ateneo. Per il DICEM e il SI, si registrano valutazioni medie positive anche se ancora di poco inferiori a tre. Si evidenzia che la variabilità presente nelle valutazioni effettuate dagli studenti è di lieve entità (Tabella 3.3.2.1.4).

Tabella 3.3.2.1.2 - Indici sintetici per la valutazione di aule, aule studio, biblioteche, laboratori e attrezzature a supporto della didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	4.752	65,10	1,86	2,55	2,70	35,01
DIMIE	7.888	83,70	5,13	3,06	3,05	24,81
DIS	6.229	82,67	4,77	3,07	3,03	24,58
DISU	8.080	81,00	4,26	2,92	3,01	26,57

SAFE	4.079	82,47	4,70	3,01	3,06	25,74
SI	6.017	75,05	3,17	2,86	2,88	28,06
ATENEEO	37.045	79,17	3,80	2,96	2,97	27,34

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 3.3.2.1.3 - Indici sintetici per la valutazione di segreterie studenti per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	5.199	65,22	1,87	2,70	2,70	32,93
DIMIE	8.282	80,30	4,07	2,93	3,00	26,16
DIS	6.221	78,04	3,55	2,92	2,95	26,45
DISU	9.107	79,57	3,89	3,02	3,01	26,25
SAFE	4.132	78,36	3,62	2,91	2,98	27,44
SI	6.332	67,97	2,12	2,66	2,74	32,01
ATENEEO	39.273	75,58	3,09	2,92	2,91	28,44

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 3.3.2.1.4 - Indici sintetici per la valutazione del settore didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	4.536	79,82	3,95	2,90	2,93	26,70
DIMIE	7.357	90,64	9,69	3,12	3,18	20,63
DIS	5.676	86,43	6,37	3,05	3,07	22,00
DISU	7.778	86,32	6,31	3,07	3,08	22,98
SAFE	3.792	87,42	6,94	3,09	3,13	23,24
SI	5.245	85,33	5,82	2,97	3,04	23,13
ATENEEO	34.384	86,38	6,34	3,06	3,08	22,98

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

L'ultima sezione riguarda la valutazione delle biblioteche. La valutazione media, la percentuale di soddisfatti e i rapporti tra valutazioni positive e negative superano nettamente le soglie di positività, fatta eccezione per il DICEM la cui valutazione media attribuita dagli studenti è ancora inferiore a 3 anche se statisticamente superiore rispetto a quella dell'A.A. precedente. Le valutazioni medie per i servizi bibliotecari dell'Ateneo mostrano un incremento positivo, rispetto a quelle all'A.A. precedente, statisticamente significativo. Analoga situazione si riscontra anche per il DIS e il DISU. Infine, si segnala che, per tutti i Dipartimenti, fatta eccezione per il DICEM, si registra una leggera presenza di variabilità nelle valutazioni degli studenti (Tabella 3.3.2.1.5).

Tabella 3.3.2.1.5 - Indici sintetici per la valutazione delle biblioteche per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	3.684	64,16	1,79	2,51	2,65	36,55
DIMIE	6.248	89,51	8,53	3,19	3,20	22,17
DIS	5.157	90,47	9,50	3,23	3,20	21,46
DISU	5.989	85,90	6,09	3,08	3,15	24,97
SAFE	3.686	89,52	8,54	3,19	3,20	22,23
SI	4.983	87,13	6,77	3,07	3,09	22,77
ATENEEO	29.747	85,42	5,85	3,12	3,10	25,06

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

3.3.2.2 Analisi della soddisfazione complessiva e dell'interesse per gli studenti frequentanti e individuazioni delle eventuali criticità

Gli studenti sono interessati dagli argomenti trattati durante le lezioni, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori dell'89%, e dal rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti nettamente al di sopra della soglia di positività. Le medie sono ovviamente tutte positive e maggiori a 3,3 a cui si affianca una bassa presenza di variabilità, che indica una valutazione sostanzialmente uniforme tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola. Le valutazioni degli studenti su questo aspetto sono sostanzialmente invariate rispetto a quelle dell'anno accademico precedente (Tabella 3.3.2.2.1).

Tabella 3.3.2.2.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'interesse per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	2.635	92,82	12,94	3,38	3,44	19,65
DIMIE	3.751	89,06	8,14	3,32	3,32	22,34
DIS	2.365	92,13	11,71	3,45	3,42	20,39
DISU	4.472	92,17	11,77	3,40	3,42	20,38
SAFE	1.126	92,36	12,09	3,43	3,47	19,35
SI	2.161	91,57	10,87	3,38	3,39	20,23
ATENEEO	16.510	91,50	10,76	3,38	3,40	20,66

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Gli studenti sono complessivamente molto soddisfatti, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori dell'87%, e dal rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti nettamente al di sopra della soglia di positività. Le medie sono ovviamente tutte positive e maggiori a 3,2 a cui si affianca una bassa presenza di variabilità, che indica una valutazione sostanzialmente uniforme tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola. Le valutazioni degli studenti su questo aspetto sono sostanzialmente invariate rispetto a quelle dell'anno accademico precedente a livello di ateneo mentre si riscontra un incremento statisticamente positivo per il DICEM e una lieve flessione per il DIMIE e il DIS anch'esse statisticamente significative (Tabella 3.3.2.2.2).

È importante evidenziare che, per questa sezione, non si rilevano situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte variabilità nelle valutazioni né valutazioni per i singoli CdS o le singole domande inferiori alle soglie di positività individuate per quanto riguarda i CdS attivi o con almeno 5 questionari compilati.

Tabella 3.3.2.2.2 - Indici sintetici per la valutazione della soddisfazione complessiva per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	2.620	89,38	8,42	3,27	3,33	22,41
DIMIE	3.730	87,98	7,32	3,29	3,25	23,67
DIS	2.359	92,41	12,17	3,93	3,37	20,36
DISU	4.447	90,53	9,56	3,35	3,36	21,80
SAFE	1.122	92,42	12,20	3,41	3,45	20,45
SI	2.148	89,38	8,42	3,25	3,28	22,31
ATENE0	16.426	90,02	9,02	3,32	3,33	22,15

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

3.3.2.3 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alle infrastrutture a supporto della didattica per gli studenti frequentanti e individuazione delle criticità

Gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti per le infrastrutture a supporto della didattica come si evince dalle elevate percentuali di soddisfatti per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori al 84%. Il rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti è nettamente al di sopra della soglia di positività. Le valutazioni medie espresse dagli studenti sono tutte positive e superiori a 3 fatta eccezione per il DICEM, la cui valutazione media è, comunque, solo di poco inferiore a 3. Si evidenzia positivamente che, il DICEM, anche quest'anno ha fatto registrare un lieve incremento, statisticamente significativo, rispetto alla valutazione media dell'A.A. precedente. A questa considerazione si aggiunge che tutti i Dipartimenti/Scuole hanno fatto registrare un incremento statisticamente significativo nella soddisfazione media degli studenti. Infine, si segnala che, per tutti i Dipartimenti si segnala una bassa presenza di variabilità nelle valutazioni degli studenti (Tabella 3.3.2.3.1).

Tabella 3.3.2.3.1 - Indici sintetici per le infrastrutture a supporto della didattica per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	5.720	84,56	5,47	2,94	3,14	24,56
DIMIE	7.627	89,44	8,47	3,26	3,23	21,87
DIS	4.813	90,60	9,64	3,28	3,26	21,61
DISU	8.632	87,84	7,22	3,14	3,20	22,99
SAFE	2.475	89,97	8,97	3,22	3,32	21,78
SI	4.214	89,58	8,59	3,14	3,24	21,35
ATENE0	33.481	88,42	7,63	3,16	3,22	22,56

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

3.3.2.4 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto all'insegnamento e individuazione delle criticità

Gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti per come gli insegnamenti sono erogati. Le percentuali di soddisfatti risultano sempre superiori al 85%. Di conseguenza anche il rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti è sempre al di sopra della soglia di positività. Le valutazioni medie espresse dagli studenti sono tutte positive e sempre superiori a 3,25 (Tabella 3.3.2.4.1).

Si evidenzia che per tutti i Dipartimenti/Scuole c'è un incremento, statisticamente significativa, nelle valutazioni medie attribuite dagli studenti rispetto all'A.A. precedente. Infine, si riscontra una bassa presenza di variabilità che indica valutazioni sostanzialmente poco differenziate tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola e tra i Dipartimenti (Tabella 3.3.2.4.1).

Tabella 3.3.2.4.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	20.315	85,54	5,91	3,14	3,28	23,98
DIMIE	29.297	85,00	5,66	3,16	3,27	24,49
DIS	18.506	85,56	5,92	3,17	3,31	24,04
DISU	34.668	86,69	6,51	3,17	3,30	23,61
SAFE	8.700	87,27	6,85	3,28	3,40	22,95
SI	16.744	85,41	5,85	3,15	3,33	23,97
ATENE0	128.230	85,83	6,05	3,17	3,30	23,95

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

3.3.2.5 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alla docenza e delle eventuali criticità

Gli studenti sono molto soddisfatti dalla docenza nel suo complesso, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori al 91%. Ovviamente i rapporti tra i soddisfatti e gli insoddisfatti assumono sempre valori molto superiori alla soglia di positività e le medie sono tutte positive e superiori a 3,35, a cui si affianca una bassa presenza di variabilità (Tabella 3.3.2.5.1).

Si evidenzia che, rispetto all'A.A. precedente c'è un netto incremento, statisticamente significativo, nella valutazione media degli studenti fatta eccezione per il DIMIE e il DIS le cui valutazioni sono in linea con quelle dell'A.A. precedente (Tabella 3.3.2.5.1).

Tabella 3.3.2.5.1 - Indici sintetici per la valutazione della Docenza per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2018-19	Media 2019-20	CV (%)
DICEM	13.509	91,84	11,26	3,33	3,42	20,50
DIMIE	18.083	91,27	10,45	3,39	3,39	21,60
DIS	11.617	93,68	14,82	3,46	3,46	19,31
DISU	21.911	93,28	13,88	3,42	3,46	19,68
SAFE	5.696	94,55	17,37	3,51	3,57	18,16
SI	10.696	92,68	12,67	3,37	3,46	19,83
ATENE0	81.512	92,66	12,63	3,40	3,45	20,15

Fonte: CISICT ed elaborazioni Ufficio elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata