



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

***Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti
in merito alle attività didattiche
A.A. 2009-2010***

APRILE 2011

Premessa.....	4
1. Note Metodologiche	4
2. Struttura della scheda di rilevazione	5
3. Tasso di partecipazione degli studenti e grado di copertura degli insegnamenti	6
4. ANALISI DEI RISULTATI.....	10
4.1 ATENEO.....	10
4.1.1 Profilo dello studente.....	10
4.1.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi	12
4.1.3 Organizzazione degli Insegnamenti.....	15
5. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI PER SINGOLA FACOLTA'	21
5.1 FACOLTA' DI AGRARIA.....	21
5.1.1 <i>Profilo dello studente</i>	21
5.1.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	22
5.1.3 <i>Organizzazione degli Insegnamenti</i>	23
5.2 FACOLTA' DI INGEGNERIA.....	27
5.2.1 <i>Profilo dello studente</i>	27
5.2.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	27
5.2.3 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	29
5.3 FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA	32
5.3.1 <i>Profilo dello studente</i>	32
5.3.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	32
5.3.3 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	34
5.4 FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.	37
5.4.1 <i>Profilo dello studente</i>	37
5.4.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	37
5.4.3 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	39
5.5 FACOLTA' DI FARMACIA	42
5.5.1 <i>Profilo dello studente</i>	42
5.5.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	42
5.5.3 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	44
5.6 FACOLTA' DI ECONOMIA	47
5.6.1 <i>Profilo dello studente</i>	47
5.6.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	47
5.6.3 <i>Organizzazione degli insegnamenti</i>	48
5.7 FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE	52

5.7.1 <i>Profilo dello studente</i>	52
5.7.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	52
5.7.3 <i>Organizzazione degli insegnamenti</i>	54
5.8 FACOLTA' DI ARCHITETTURA	57
5.8.1 <i>Profilo dello studente</i>	57
5.8.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i>	57
5.8.3 <i>Organizzazione degli insegnamenti</i>	59
Osservazioni conclusive	62

Premessa

La rilevazione relativa all'anno accademico 2009/2010 ha riguardato un totale di otto facoltà, di cui quattro storiche (Agraria, Ingegneria, Lettere e Filosofia e Scienze MM.FF.NN.) e quattro nuove (Farmacia, Economia, Scienze della Formazione e Architettura). La metodologia adottata è la medesima degli scorsi anni. Si auspica che cresca la consapevolezza del ruolo che l'acquisizione delle opinioni degli studenti può avere nell'ottica del miglioramento della qualità della didattica. La raccolta di dati e di informazioni sugli insegnamenti, ma anche su ciò che contribuisce al buon funzionamento di un Ateneo (le infrastrutture, i servizi di segreteria e di biblioteca, l'organizzazione complessiva...), consentono di fornire indicazioni utili non solo ai docenti sul possibile miglioramento dello svolgimento delle attività didattiche ma, in generale, sullo scarto tra la *qualità prestata* e la *qualità percepita* di tutti i servizi messi a disposizione agli studenti da parte dell'Ateneo.

Si evidenzia come anche quest'anno per il coinvolgimento delle Facoltà dell'Ateneo è stata decisiva l'azione di stimolo e controllo svolta dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione, in collaborazione con gli operatori del Management Didattico.

1. Note Metodologiche

La valutazione della didattica è una attività complessa che vede il Nucleo di Valutazione gestire ed elaborare annualmente una mole notevolissima di dati. Le difficoltà che si presentano al momento della rilevazione, dovute al processo continuo di riforma della didattica con il conseguente incremento del numero degli insegnamenti, il frequente ricorso alle mutazioni e così via, comportano inevitabilmente la generazione di possibili distorsioni nei risultati: la definizione della metodologia seguita nella fase di analisi dei risultati ha cercato di ridurre la possibilità di errore e soprattutto di rendere maggiormente omogenei i criteri di applicazione.

Di seguito si propongono alcune note di carattere metodologico in risposta alla necessità di individuare linee guida per tutte le Facoltà che hanno aderito alla rilevazione.

In particolare per l'anno accademico 2009-2010 si è stabilito che :

- sono stati esclusi dal campione oggetto di analisi, anche se pervenuti, gli insegnamenti con un solo questionario;
- per omogeneità e per consentire il confronto con gli ultimi anni accademici, il grado di copertura totale è stato calcolato includendo anche gli insegnamenti e laboratori rilevati ai quali sono assegnati solo uno o due crediti formativi. Per evitare che la copertura ottenuta risulti distorta, soprattutto nel caso di alcune Facoltà (ad esempio Scienze della Formazione) per le quali i laboratori attivati con poche ore sono numerosi, si è ricorso anche al calcolo del grado di copertura al netto degli insegnamenti con un numero di crediti pari a uno o due;
- gli insegnamenti e i laboratori tenuti dagli stessi docenti, nel momento in cui sono stati consegnati unitamente, sono ritenuti ai fini dell'analisi un unico insegnamento per l'impossibilità di separarli in un secondo momento e quindi la loro valutazione sarà complessiva; in tal caso però si precisa che anche nel calcolo del numero degli insegnamenti attivati, il cui corrispondente valore va posto al denominatore del tasso di copertura, tale insegnamento varrà considerato unico. Per l'a.a. 2009/2010 sovente ciò è accaduto per gli insegnamenti di Lettere e Filosofia che sono suddivisi in I, II e III e sono tenuti dallo stesso docente.

Nel report che segue si riportano i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche dell'a.a. 2009-2010. La somministrazione dei questionari con formato cartaceo è avvenuta nel corso delle lezioni separatamente nel I e nel II semestre coprendo così

l'intero anno accademico. Hanno aderito alla rilevazione tutte le otto Facoltà istituite dall'Università degli Studi della Basilicata anche se con un differente tasso di copertura.

2. Struttura della scheda di rilevazione

L'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti ha utilizzato come strumento di rilevazione una *scheda* (Allegato 1), già adottata negli scorsi anni, in conformità con le indicazioni ministeriali e del CNVSU.

La scheda di rilevazione si suddivide in tre *sezioni*: la prima volta ad identificare il **profilo dello studente**, la seconda a raccogliere opinioni circa l'**organizzazione generale dei corsi, infrastrutture e servizi** e infine la terza, sezione cruciale del questionario, consistente nella **valutazione dell'insegnamento**.

Ciascuna sezione a sua volta si scompone in *sotto-sezioni*, all'interno delle quali lo studente a cui viene somministrata la scheda deve segnare le risposte alle domande.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sulla didattica del singolo insegnamento per la maggior parte delle domande unicamente all'interno di una scala ordinale che va dal "*Decisamente NO*" al "*Decisamente SI*", con le categorie di risposta intermedie rappresentate dal "*Più No che SI*" e dal "*Più SI che No*", per altri quesiti le alternative di risposta sono "*SI*", "*No*" e "*Non so*" oppure "*Mal*", "*Qualche volta*", "*Spesso*" e "*Sempre*", in due casi le modalità di espressione sono definite su una scala numerica intervallare del tipo percentuale ("*Meno del 25%*", "*Dal 25% al 50%*", "*Dal 51% al 75%*", "*Più del 75%*") per una domanda e compresa tra <18 e 30 per l'ultimo quesito ("*<18*", "*18-21*", "*22-25*", "*26-29*" e "*30*"). L'utilizzo di questo modello di risposta consente di trattare i risultati in termini percentuali e suddivisi per distribuzioni di frequenze, ad eccezione degli ultimi due casi per i quali è possibile calcolare valori sintetici di natura statistica che in generale meglio riescono a rappresentare la complessità del fenomeno.

All'incipit del questionario viene precisato che la sezione 1 e la sezione 2 dovranno essere compilate dallo studente per un unico insegnamento, questo per evitare la duplicazione dei dati anagrafici.

Gli *items* della prima sezione si pongono l'obiettivo di definire l'identikit dello studente dell'Università della Basilicata attraverso la raccolta di dati prevalentemente anagrafici: il sesso e l'età, la sede, la facoltà e il corso di laurea di iscrizione, la tipologia del diploma di maturità conseguito e il relativo voto, l'anno di corso, la media degli esami di profitto e infine l'eventuale svolgimento di un'attività lavorativa e quanto quest'ultima influenzi la regolarità di frequenza.

La prima sottosezione della sezione 2, inerente l'organizzazione generale dei corsi, infrastrutture e servizi, è rivolta a comprendere il grado di accettabilità nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.) del carico di studio totale e dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali), la sezione B rileva l'opinione degli studenti a riguardo delle *infrastrutture*, ossia l'adeguatezza delle aule e dei locali/attrezzature per le attività didattiche integrative, la valutazione sui *servizi di segreteria* e sui *servizi di biblioteca* (organizzazione del servizio, cortesia e disponibilità del personale, chiarezza e correttezza delle informazioni fornite, efficienza del servizio di prestito e consultazione della biblioteca, soddisfazione complessiva del servizio di segreteria e della dotazione delle biblioteche) si estrapola dalle risposte fornite alla sezione C e D.

Nella sezione *organizzazione di questo insegnamento* la scheda ha l'obiettivo di rilevare, attraverso la prima sotto-sezione, la soddisfazione e l'interesse riguardo le modalità e gli argomenti dell'insegnamento; la sotto-sezione B con la domanda 1, "*Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?*", intercetta la percentuale di frequenza alle lezioni del corso in esame e con i quesiti posti successivamente indaga sul rispetto degli orari, sulla ripetitività degli argomenti trattati rispetto al resto degli insegnamenti, sulla reperibilità (anche on line) e adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia, sugli eventuali interventi di esperti esterni durante il corso; la sotto-sezione C si concentra sulle *attività didattiche e interazione con il docente* e punta a conoscere il giudizio degli studenti riguardo la puntualità del docente, la reperibilità dello stesso (in orario di ricevimento, per telefono, per e-mail e prima/dopo le lezioni), la

chiarezza dell'esposizione degli argomenti e la motivazione che il docente è in grado di stimolare; la sezione D, infine, dà la possibilità agli intervistati di quantificare il carico di lavoro relativo all'insegnamento considerato e di confrontarlo con i crediti formativi (CFU) effettivamente assegnati allo stesso; infine, la valutazione complessiva del corso può essere riportata nell'ultima sotto-sezione su una scala compresa tra 18 e 30.

3. Tasso di partecipazione degli studenti e grado di copertura degli insegnamenti

Al fine di fornire indicazioni utili circa la rappresentatività degli insegnamenti rilevati rispetto all'intera popolazione di quelli attivati per ciascuna Facoltà si riporta il calcolo del **grado di copertura degli insegnamenti rilevati** ($\text{numero insegnamenti rilevati} / \text{numero insegnamenti attivati}$). Una copertura maggiore sarebbe auspicabile per tutte le Facoltà ma sono da rilevare le numerose difficoltà di rilevazione che comportano la non partecipazione alla rilevazione dell'intero universo degli insegnamenti. L'altro indicatore essenziale alla valutazione è il **tasso di partecipazione degli studenti** ($\text{numero questionari pervenuti} / \text{numero studenti iscritti}$).

Dalla *Tabella 1* emerge che il numero medio dei questionari registrato per l'a.a. 2009-2010, pari a 20,9, supera di poco più di un punto medio e mezzo quello calcolato per l'a.a. 2008-2009: questo incremento medio delle schede valutate può trovare una valida giustificazione nella constatazione del fatto che contemporaneamente al calo registrato del numero di questionari raccolti rispetto all'a.a. precedente (pari a 250) il numero degli insegnamenti valutati è passato da 756 a 680 per l'a.a. 2009-2010.

Dai dati presentati in *Tabella 2* si evince un calo del coinvolgimento degli insegnamenti alla rilevazione di 10,0 punti percentuali, i sub totali calcolati differentemente per le Facoltà storiche e quelle di nuova istituzione evidenziano però che il reale decremento si è verificato per le quattro Facoltà presenti nel quadro dell'Offerta Didattica dell'Unibas ormai da anni (-14,2%) e in particolare la facoltà per la quale si è registrato il calo maggiore è quella di Ingegneria (-26,8%), per le neo facoltà si constata una variazione positiva in termini percentuali degli insegnamenti che hanno partecipato all'indagine: questo ci appare del tutto fisiologico per le facoltà storiche e prevedibile per le nuove, anche alla luce della rivisitazione incessante della didattica negli ultimi anni con la conseguente redistribuzione degli insegnamenti

Tabella 1 – Numero medio questionari raccolti nell'a.a. 2009-2010 e confronto con l'a.a. 2008-2009

FACOLTA'	Nr. INSEGNAMENTI VALUTATI	Nr. QUESTIONARI RACCOLTI	Nr.medio di questionari raccolti per insegnamento- a.a. 2009-2010	Nr.medio di questionari raccolti per insegnamento- a.a. 2008-2009
Agraria	142	1450	10,2	9,1
Ingegneria	174	3174	18,2	19,1
Lettere e filosofia	174	3966	22,8	22,3
Scienze MM.FF.NN.	108	1369	12,7	10,6
Farmacia	17	295	17,3	23,4
Economia (a)	23	2819	122,6	152,5
Scienze della Formazione	26	724	27,8	23,8
Architettura (b)	16	432	27,0	45,1
Totale	680	14229		
Nr.medio questionari raccolti per anno accademico			20,9	19,2

NOTE:

- a) Tra gli insegnamenti rilevati della Facoltà di Economia è stata rilevata e quindi valutata anche un'esercitazione
- b) il numero degli insegnamenti valutati è inclusivo anche delle esercitazioni e dei laboratori ai quali sono associati CFU anche se consegnati separatamente

Di seguito il confronto temporale tra gli ultimi due a.a. presi in esame attiene nella *Tabella 2* agli insegnamenti valutati e nella *Tabella 3* ai questionari pervenuti.

Tabella 2 – Variazione percentuale insegnamenti valutati a.a 2009-2010 rispetto all'anno precedente

FACOLTA'	A.A. 2008-2009	A.A. 2009-2010	Variazione percentuale
Agraria	166	142	-14,5%
Ingegneria	222	174	-21,6%
Lettere e filosofia	168	174	+3,6%
Scienze MM.FF.NN	141	108	-19,1%
Sub Totale (facoltà storiche)	697	598	-14,2%
Farmacia	14	17	+21,4%
Economia	15	23	+53,3%
Scienze della Formazione	22	26	+18,2%
Architettura	8	16	+100,0%
Sub Totale (facoltà di nuova istituzione)*	59	82	+39,0%
Totale	756	680	-10,0%

Nella *Tabella 3* si riportano l'ammontare e la relativa variazione percentuale dell'a.a. preso in esame rispetto al 2008/2009 dei questionari pervenuti, degli studenti iscritti e del conseguente tasso di partecipazione registrato.

Per quanto riguarda il numero degli *studenti iscritti* per due delle facoltà storiche si registra un incremento positivo di poco maggiore del 2,0% e sono Ingegneria (+2,3%) e Scienze (+2,6%), ma a fronte di ciò una riduzione del numero dei *questionari pervenuti* ha provocato un calo del *tasso di partecipazione* pari rispettivamente al 27,1% e al 10,4%; un tasso di coinvolgimento degli studenti iscritti con variazione percentuale negativa per le facoltà storiche (-8,8%) viene controbilanciato in parte dal quello positivo calcolato per le neo facoltà (+1,1%) ottenendo così un tasso di partecipazione totale dell'Ateneo lucano pari a -5,8%.

Per l'a.a. 2009/2010 gli studenti che vengono maggiormente coinvolti nell'indagine appartengono alla Facoltà di Economia (2,68 questionari per studente) così come per l'anno 2008/2009 (2,90), mentre alla stregua di l'anno scorso la facoltà che partecipa meno alla rilevazione in termini di tasso di partecipazione è quella di Architettura non raggiungendo nemmeno un questionario per studente (0,96)

Tabella 3 – Tasso di partecipazione a.a 2009-2010 e variazione percentuale rispetto all'anno precedente

FACOLTA'	Questionari pervenuti		Studenti iscritti		Tasso di partecipazione	
	2008/2009	2009/2010	2008/2009	2009/2010	2008/2009	2009/2010
Agraria	1506	1450	1299	1244	1,16	1,17
Variazione percentuale	-3,7%		-4,2%			+0,9%
Ingegneria	4251	3174	1650	1688	2,58	1,88
Variazione percentuale	-25,3%		+2,3%		-27,1%	
Lettere e Filosofia	3738	3966	2274	2221	1,64	1,79
Variazione percentuale	+6,1%		-2,3%		+9,1%	
Scienze MM.FF.NN.	1499	1369	1195	1226	1,25	1,12
Variazione percentuale	-8,7%		+2,6%		-10,4%	
Sub Totale (facoltà storiche)	10994	9959	6418	6379	1,71	1,56
Variazione percentuale	-9,4%		-0,6%		-8,8%	
Farmacia	328	295	162	239	2,02	1,23
Variazione percentuale	-10,1%		+47,5%		-39,1%	
Economia	2288	2819	789	1052	2,90	2,68
Variazione percentuale	+23,2%		+33,3%		-7,6%	
Scienze della Formazione	523	724	589	627	0,89	1,15
Variazione percentuale	+38,4%		+6,4%		+29,2%	
Architettura	361	432	421	452	0,86	0,96
Variazione percentuale	+19,7%		+7,4%		+11,6%	
Sub Totale (facoltà di nuova istituzione)	3500	4270	1961	2370	1,78	1,80
Variazione percentuale	+22,0%		+20,9%		+1,1%	
Totale	14494	14229	8379	8749	1,73	1,63
Variazione percentuale	-1,8%		+4,4%		-5,8%	

*Fonte: MIUR – Ufficio di Statistica – Rilevazione sull'Istruzione Universitaria – dati al 31 luglio 2010

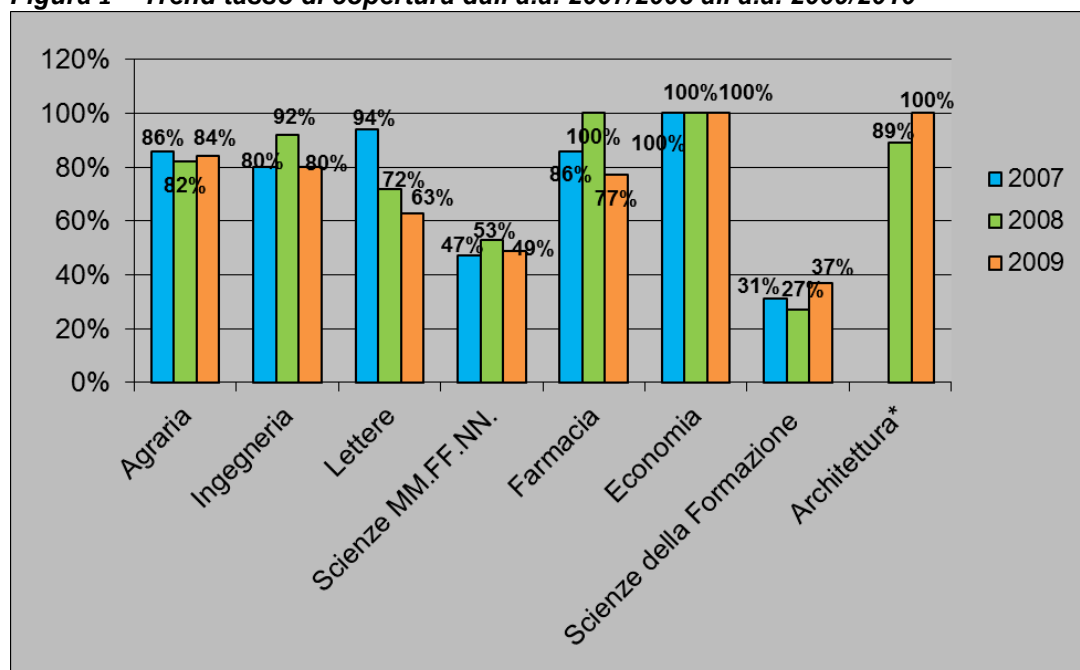
Tabella 4 – Tasso di copertura degli insegnamenti attivati e confronto con l'a.a. 2008-2009 e 2007-2008

FACOLTA'	Tasso di copertura 2007/2008	Tasso di copertura 2008/2009	Tasso di copertura 2009/2010
Agraria	86%	82%	84%
Ingegneria	80%	92%	80%
Lettere	94%	72%	63%
Scienze MM.FF.NN.	47%	53%	49%
Farmacia	86%	100%	77%
Economia	100%	100%	100%
Scienze della Formazione (a)	31%	27%	37%
Architettura	.	89%	100%
TOTALE	73%	71%	69%

NOTE:

- a) Per motivi di comparabilità del dato rispetto agli altri anni sono stati considerati anche i laboratori con crediti pari a uno e due, se si calcola il tasso depurandolo da tali corsi la copertura aumenta al 54% dell'universo degli insegnamenti

Figura 1 – Trend tasso di copertura dall'a.a. 2007/2008 all'a.a. 2009/2010



*Per la Facoltà di Architettura il calcolo del tasso di copertura riguarda l'a.a. 2008/2009 e 2009/2010 visto che gli studenti per l'anno accademico 2007/2008 ancora confluivano nel corso di laurea in Ingegneria Edile Architettura

Dalla tabella e dal grafico sul grado di copertura emerge che vi è stato complessivamente un calo di due punti percentuali di anno in anno; in particolare per l'anno accademico di riferimento 2009/2010 si è registrata una copertura totale per la Facoltà di Economia (così come in tutti e due gli anni precedenti) e per quella di Architettura (il cui tasso di copertura è confrontabile unicamente con l'anno 2008/2009, anno che ha visto confluire gli studenti del corso di laurea in Ingegneria Edile Architettura nella neo Facoltà di Architettura), anche se il più basso in assoluto rispetto alle altre facoltà il tasso di copertura calcolato per Scienze della Formazione è l'unico che si caratterizza per un trend crescente mentre buono è quello ottenuto per la Facoltà di Ingegneria (80%) e di Agraria (84%).

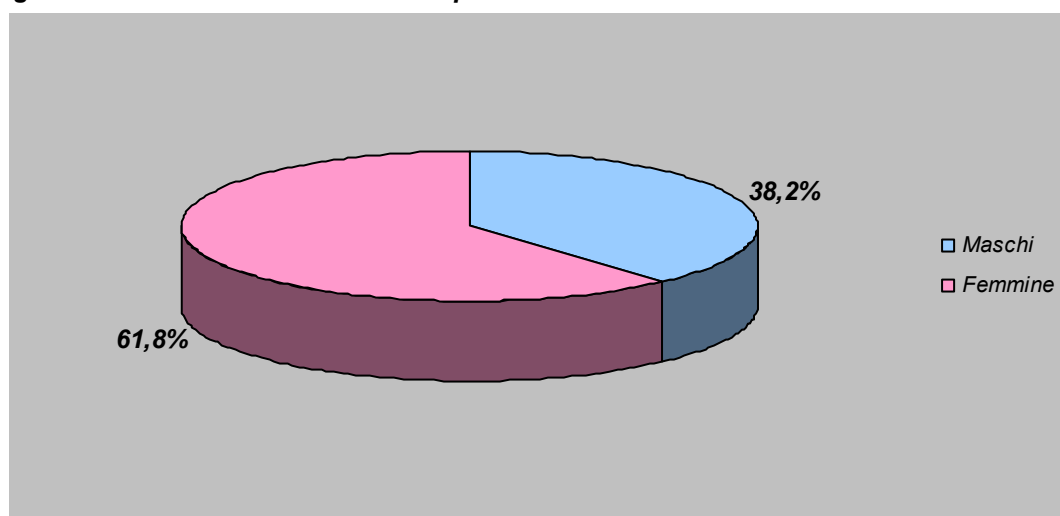
4. ANALISI DEI RISULTATI

Di seguito si riportano in maniera sintetica i risultati dell'analisi che sono scaturiti dall'elaborazione dei dati ottenuti dai questionari compilati dagli studenti frequentanti; si procede secondo la struttura della scheda utilizzata per la rilevazione fornendo dapprima alcune informazioni caratterizzanti il profilo dello studente per concludere con la valutazione finale che ciascuna unità ha dato al singolo insegnamento. A tal proposito si specifica che i dati successivamente proposti sono aggregati per singole Facoltà e non sono fornite indicazioni circa ciascun insegnamento rilevato.

4.1 ATENEO

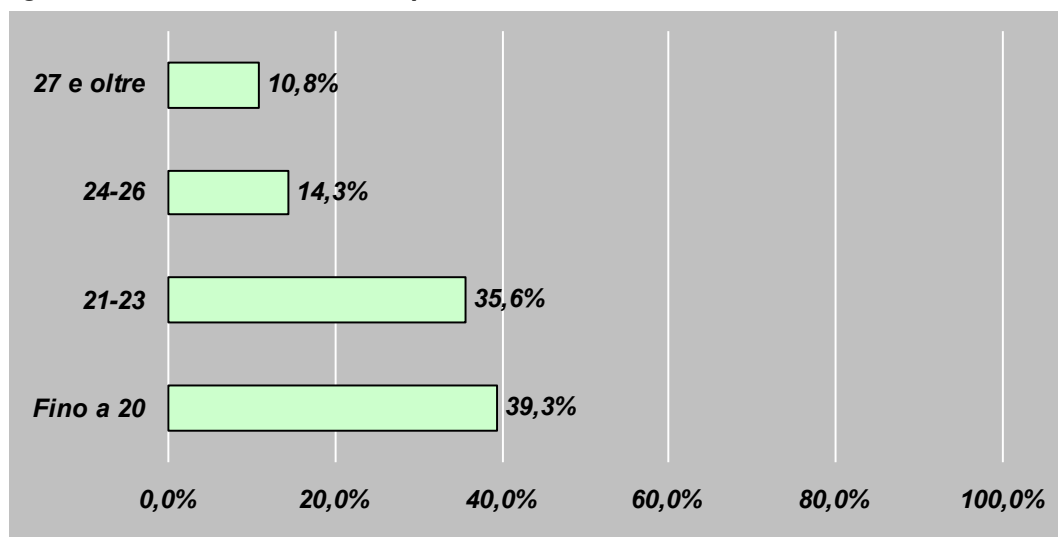
4.1.1 Profilo dello studente

Figura 2 – Genere dello studente frequentante



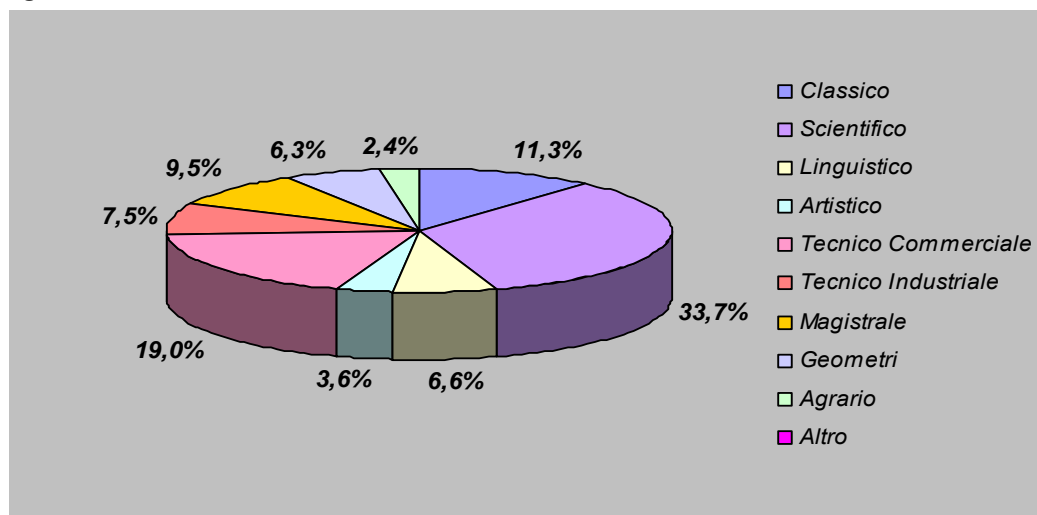
La caratterizzazione per genere degli studenti frequentanti l'Ateneo lucano evidenzia una prevalenza delle femmine in una percentuale maggiore al 50% (61,8%): questo dato può trovare una valida giustificazione nella nuova configurazione dell'Offerta Formativa che vede per le neo Facoltà di Architettura, Scienze della Formazione, Farmacia ed Economia una percentuale degli iscritti frequentanti che hanno compilato la scheda maggiormente di sesso femminile.

Figura 3 – Età dello studente frequentante



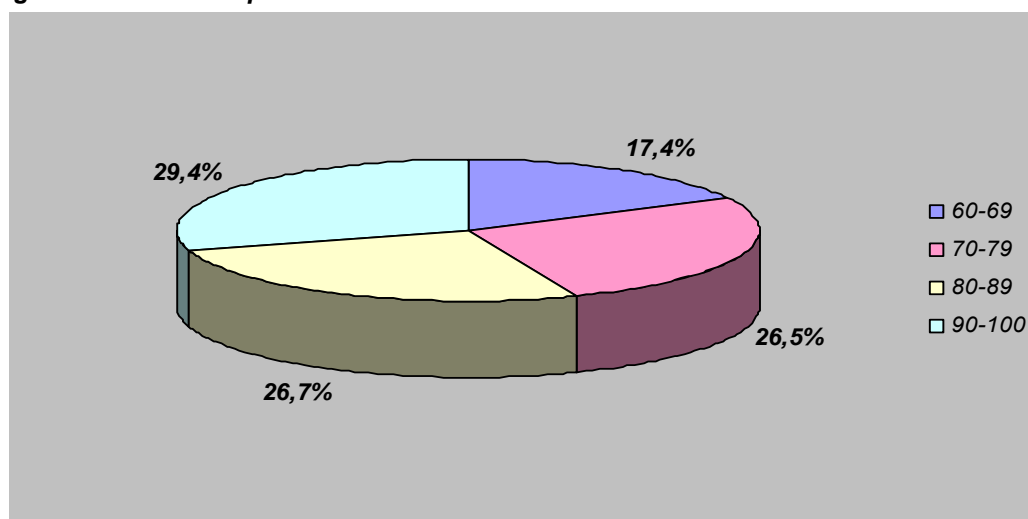
Il 74,9% degli studenti che hanno compilato la scheda di rilevazione si collocano nella fascia di età più giovane, cioè fino a 23 anni, e la percentuale degli under 27 si attesta al 10,8%: questo dato conferma quello dell'anno precedente quando i giovanissimi erano il 70% e la percentuale di coloro che superavano i 27 anni erano del 10,7%.

Figura 4 – Provenienza scolastica



È in crescita il numero degli studenti che provengono dal Liceo Scientifico di circa due punti percentuali rispetto all'a.a. 2008/2009 (31,4%), da quello che si evince dal grafico molti sono gli studenti universitari che hanno conseguito un diploma tecnico (il 19,0% di tipo commerciale e il 7,5 di tipo industriale), mentre si riduce leggermente la presenza di liceali classici (si è passati dal 14,0% dell'a.a. 2008/2009 all'11,3 dell'a.a. 2009/2010) e rimane più o meno costante l'incidenza di quelli provenienti dal Geometra.

Figura 5 – Voto di Diploma



Per ciò che riguarda gli **esami sostenuti** il 24,3% non ha ancora sostenuto alcun esame, mentre per coloro che dichiarano di aver sostenuto almeno un esame di profitto il valore medio ottenuto è pari a 25,7, infatti si attesta al 30,1% il valore percentuale di coloro che hanno superato almeno un esame con votazione compresa tra il 25 e il 27 (percentuale molto vicina a quella ottenuta per l'anno accademico precedente pari al 33,4%).

4.1.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

Per la sezione 2 - **organizzazione generale dei corsi, infrastrutture e servizi** - si riportano i dati di ciascuna sotto-sezione in un'unica rappresentazione grafica che meglio sintetizzi l'opinione degli studenti riguardo ciascun *item*.

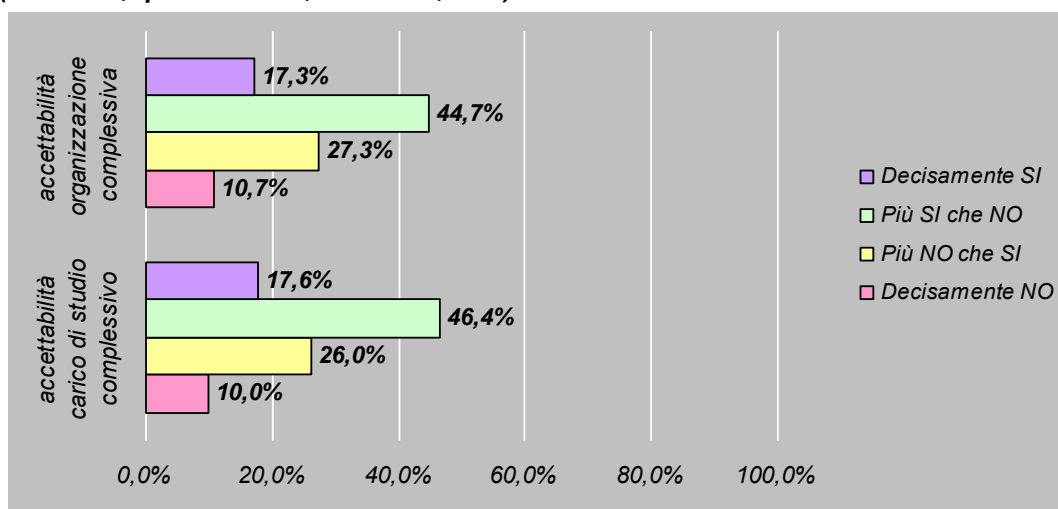
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

2A 1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

2A2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Nella *Figura 6* si rappresentano i risultati dell'analisi inerente l'accettabilità da una parte del carico di studio e dall'altra dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali), l'incidenza è calcolata su un totale di risposte differente: nel primo caso la quota degli studenti frequentanti che hanno fornito una risposta è pari a 10027 mentre per la domanda 2A2) il numero di risposte registrate è di 9973.

Figura 6 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)



Dalla lettura del grafico emerge, sia per il carico di studio che per l'organizzazione complessiva, un giudizio positivo per più della metà di coloro che hanno risposto alla prima sotto-sezione della sezione 2: si attesta 64,0%. l'incidenza di coloro che ritengono che il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è "decisamente" o comunque "più sì che no" accettabile, solo il 10,0% pensa che non sia per niente accettabile. Per quanto riguarda l'accettabilità dell'organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento le percentuali sono vicine a quelle registrate per l'item precedente: il 62,0% esprime un'opinione positiva ("decisamente sì + "più sì che no") e solo il 10,7% non ritiene accettabile l'organizzazione complessiva.

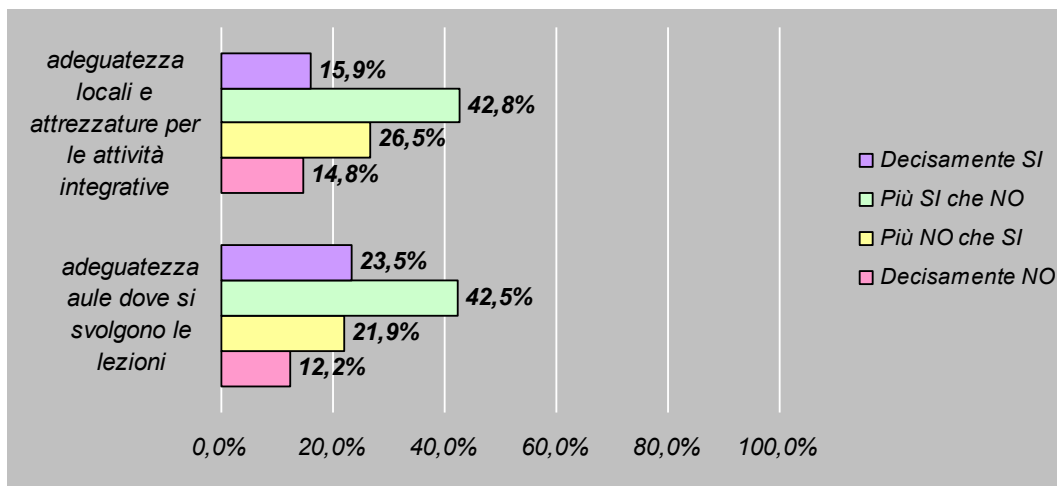
INFRASTRUTTURE

2B1) Le aule dove si svolgono le lezioni degli insegnamenti sono adeguate?

2B2) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ..) sono adeguati?

Anche per la sotto-sezione B si accorpano le due domande, 2B1) e 2B2), nello stesso grafico con l'intento di sintetizzare i risultati ottenuti dall'indagine circa l'adeguatezza di due aspetti riguardo la variabile "infrastrutture", cioè l'adeguatezza delle aule dove abitualmente si svolgono le lezioni e quella dei locali e delle attrezzature utilizzate per le attività integrative quali le esercitazioni, i laboratori e i seminari. Alla domanda 2B1) hanno risposto 9988 unità mentre alla 2B2) 9591 studenti.

Figura 7 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari...)



Seppure per entrambi i casi gli studenti si sbilanciano verso un giudizio positivo, rimane comunque alta la percentuale di coloro che ritengono non sufficientemente adeguate (il valore percentuale medio registrato in corrispondenza alle due tipologie di strutture si attesta al 24,2%) o per niente adeguate (il valore medio percentuale in questo caso è pari al 13,5%) le strutture messe a disposizione dall'Ateneo lucano. Sembra opportuno in tal caso sottolineare la necessità di riguardare nello specifico l'Offerta Didattica che nella sua totalità richiede un adeguamento opportuno delle strutture dell'Ateneo: ad esempio, per la Facoltà di Architettura molti lamentano (il 72,0%) l'assenza in particolar modo di laboratori adeguati per lo svolgimento delle attività integrative didattiche.

SERVIZI DI SEGRETERIA

2C1) Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?

2C2) Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività, ...)

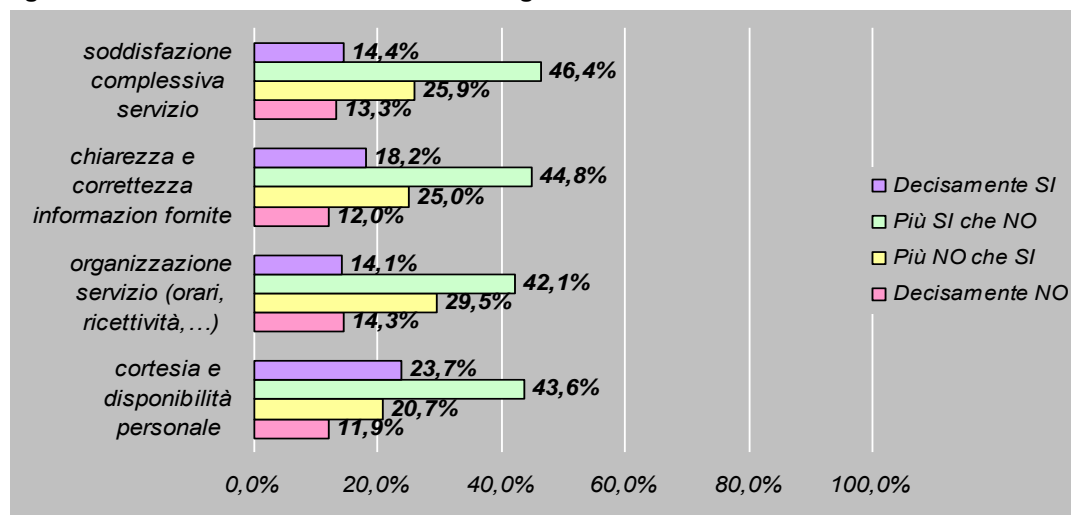
2C3) Le informazioni fornite sono chiare e corrette?

2C4) E' complessivamente soddisfatto del servizio?

Quattro sono gli *items* presi in esame nella sotto-sezione C riguardante **i servizi di segreteria**: cortesia e disponibilità del personale, organizzazione complessiva del servizio (orari, ricettività,...), chiarezza e correttezza delle informazioni fornite e infine la soddisfazione complessiva del servizio.

L'analisi grafica riportata di seguito esprime un quadro sintetico delle opinioni espresse dagli studenti riguardo i servizi messi a disposizione dalla segreteria; i totali sui quali sono state calcolate le percentuali sono molto vicini per le risposte ai quesiti 2C2) e 2C3) (9429 e 9419 rispettivamente) mentre relativamente al personale hanno risposto 9846 unità e per l'ultimo *item* hanno fornito il personale giudizio 9781 studenti.

Figura 8 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



Più della metà dei frequentanti giudica soddisfacente la qualità complessiva dei servizi di segreteria messi a disposizione dall'Ateneo: l'aspetto che ottiene una valutazione maggiormente positiva, in linea con l'a.a. 2008/2009, attiene alla cortesia e la disponibilità del personale (il 67,3%): sicuramente questo rappresenta un punto di forza dell'Università della Basilicata che esalta la capacità del personale di soddisfare le esigenze degli studenti. Al fine di un'analisi causale si rinvia ai dati parziali relativi, cioè, alle singole Facoltà.

SERVIZI DI BIBLIOTECA

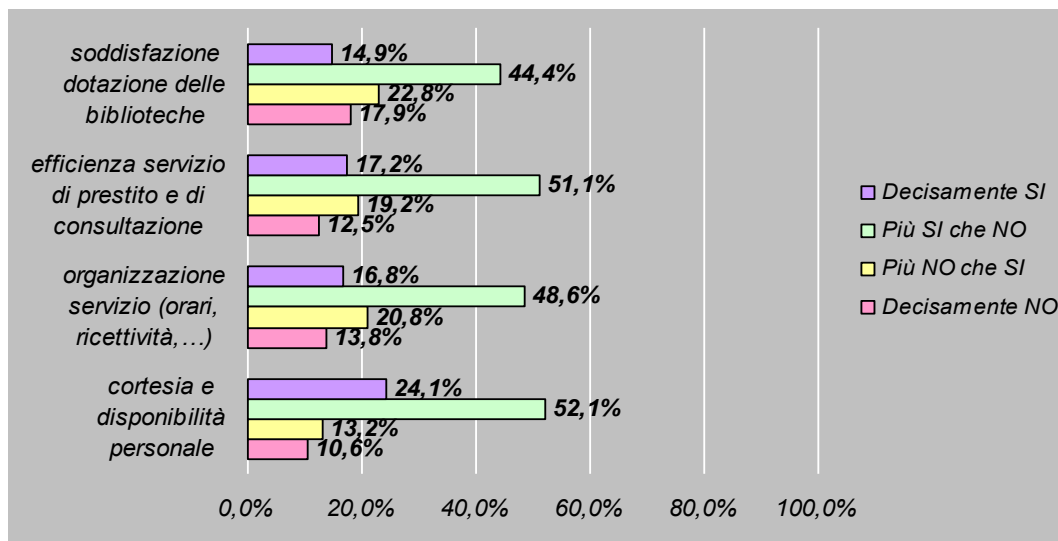
2D1) Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?

2D2) Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività, ...)

2D3) Il servizio di prestito e consultazione è efficiente?

2D4) E' soddisfatto della dotazione delle biblioteche?

Per la sezione D, **inerente i servizi di biblioteca**, si riproduce un'analisi analoga: le variabili prese in esame sono la cortesia e disponibilità del personale, l'organizzazione complessiva del servizio (orari, ricettività,...), l'efficienza del servizio del prestito e la soddisfazione della dotazione delle biblioteche. Al quesito 2D1) hanno risposto 7875 studenti, al 2D2) 7838, al 2D3) 7756 e infine all'ultimo quesito 7624.

Figura 9 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca

Così come per i servizi di segreteria per quelli di biblioteca la maggioranza dei frequentanti (76,2%) esprime un giudizio altamente positivo riguardo la cortesia e la disponibilità del personale e comunque dal grafico emerge un largo consenso per ogni singolo aspetto dei servizi garantiti dalla biblioteca dell'Ateneo.

4.1.3 Organizzazione degli Insegnamenti

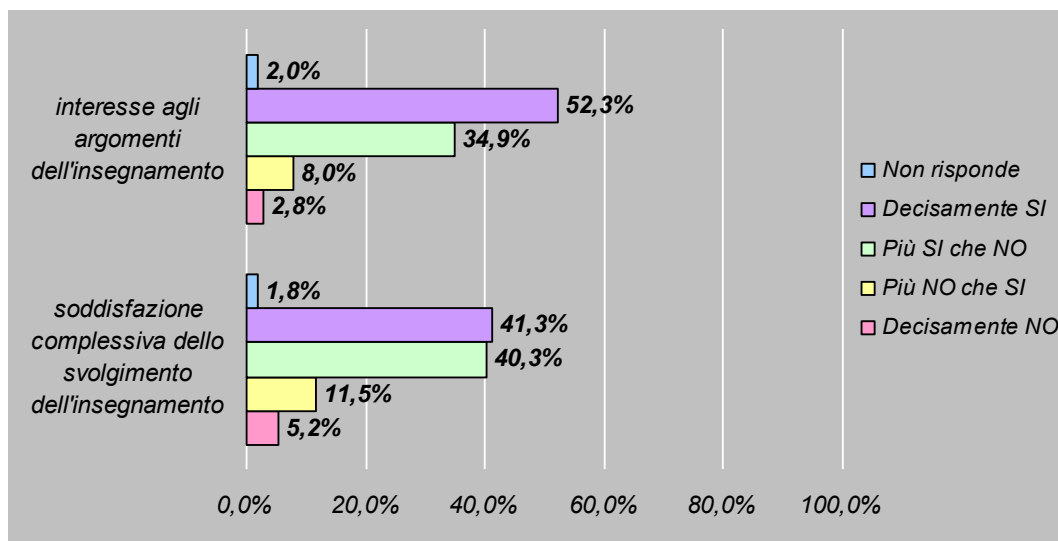
Il cuore della scheda utilizzata per la rilevazione delle opinioni degli studenti riguardo l'attività didattica è rappresentato dalla **sezione 3 - organizzazione di questo insegnamento** - nella quale si indaga appunto sulla soddisfazione complessiva dello svolgimento del corso di insegnamento, senonchè si estrapolano informazioni utili a comprendere l'organizzazione *generale dell'insegnamento* (l'assiduità alla frequenza alle lezioni, le conoscenze preliminari possedute, il contenuto dell'insegnamento, la reperibilità dell'insegnamento e così via), l'interazione con il docente (la reperibilità e le modalità relative, la misura in cui il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti della materia di riferimento e così via), il rapporto tra il carico di lavoro e i crediti formativi effettivamente assegnati e infine la valutazione complessiva del corso.

SODDISFAZIONE E INTERESSE

3A1) E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

3A2) E' interessato agli argomenti dell'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

Nella prima sotto-sezione della terza sezione si prendono in esame due variabili: la soddisfazione dello svolgimento di ciascun insegnamento e l'interesse rivolto agli argomenti del corso analizzato (indipendentemente da come è stato svolto); i risultati vengono riprodotti nella **Figura 10**. In questo caso il numero delle risposte per i due quesiti A1) e A2) coincidono (14231) in quanto si riportano anche le eventuali non risposte.

Figura 10 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti

L'interesse complessivo per gli argomenti trattati nei singoli insegnamenti è alto (87,2%), infatti solo il 10,8% afferma che, indipendentemente dallo svolgimento del corso, non ha trovato interessanti le tematiche affrontate nell'insegnamento; si registra un'ottima soddisfazione anche per come si è svolto l'insegnamento nel complesso, soddisfazione dimostrata da un'incidenza sul totale delle risposte positive ("decisamente sì" + "più sì che no") pari all'81,6%.

INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

3B1) Con quale frequenza sta seguendo le lezioni dell'insegnamento?

3B2) Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?

3B3) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

3B4) Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?

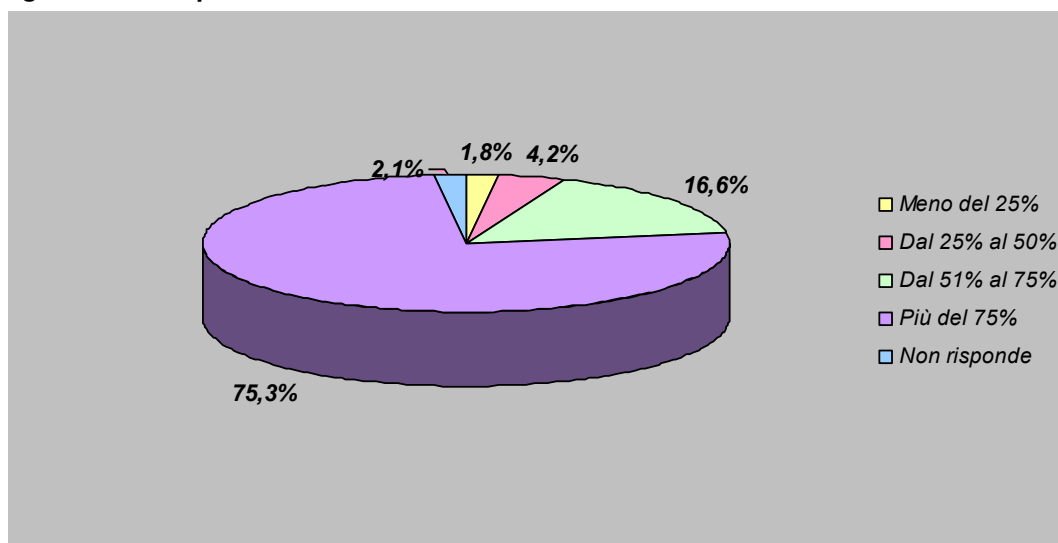
3B5) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

3B6) Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?

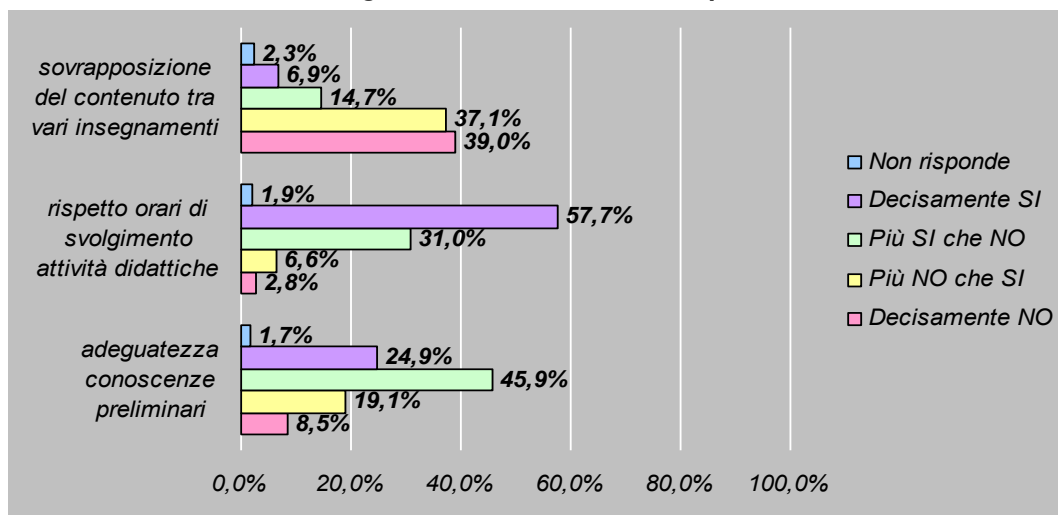
3B7) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

3B8) L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?

3B9) Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

Figura 11 – Frequenza alle lezioni

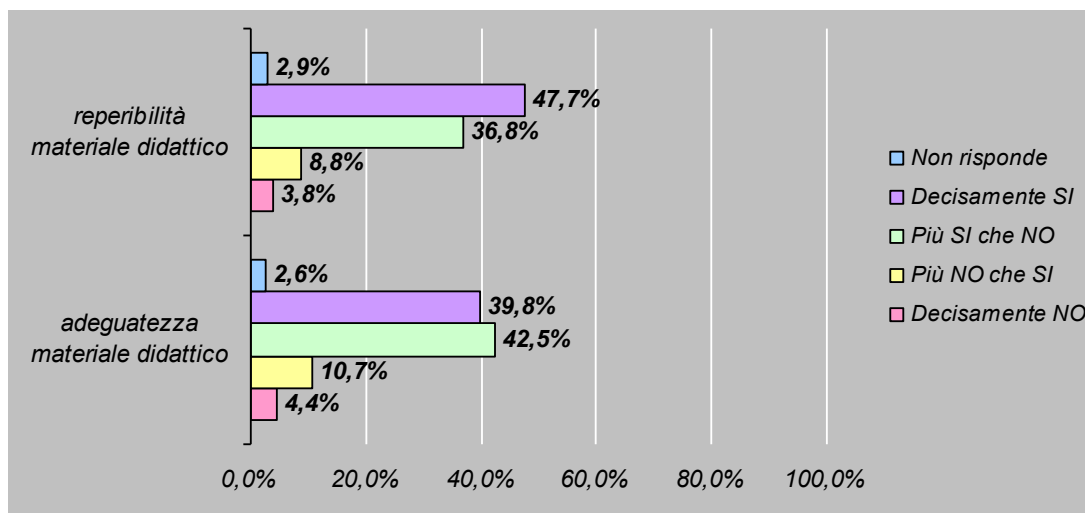
Dal grafico si estrapola che ben il 75,3% segue più del 75% delle lezioni, per cui tra coloro che hanno compilato la scheda si registra un'alta assiduità di frequenza alle lezioni, solo l'1,8% segue meno del 25% e il 2,1% non risponde al quesito. La frequenza percentuale media alle lezioni delle unità intervistate è pari al 79,7%.

Figura 12 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari.

La percentuale delle non risposte per i tre requisiti in questione nella *Figura 12*, 3B2), 3B3) e 3B4), oscilla tra l'1,7% e il 2,3%; per il 21,6% degli studenti frequentanti il contenuto di alcuni insegnamenti risulta ripetitivo rispetto ad altri, solo nel 9,4% non sono rispettati gli orari di svolgimento delle attività didattiche mentre per il 27,6% le conoscenze preliminari possedute non sono risultate idonee per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti valutati.

Per ciò che riguarda il materiale didattico (indicato o fornito) non risulta adeguato per il 15,1% e non facilmente reperibile per il 12,6%.

Figura 13 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità



ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

3C1) Il docente è puntuale alle lezioni?

3C2) Ha cercato il docente? (possibile più di una risposta) (se No lasciare in bianco)

3C2a) In caso affermativo, il docente è stato reperibile (in orario di ricevimento, per telefono, per e-mail, prima/dopo le lezioni)?

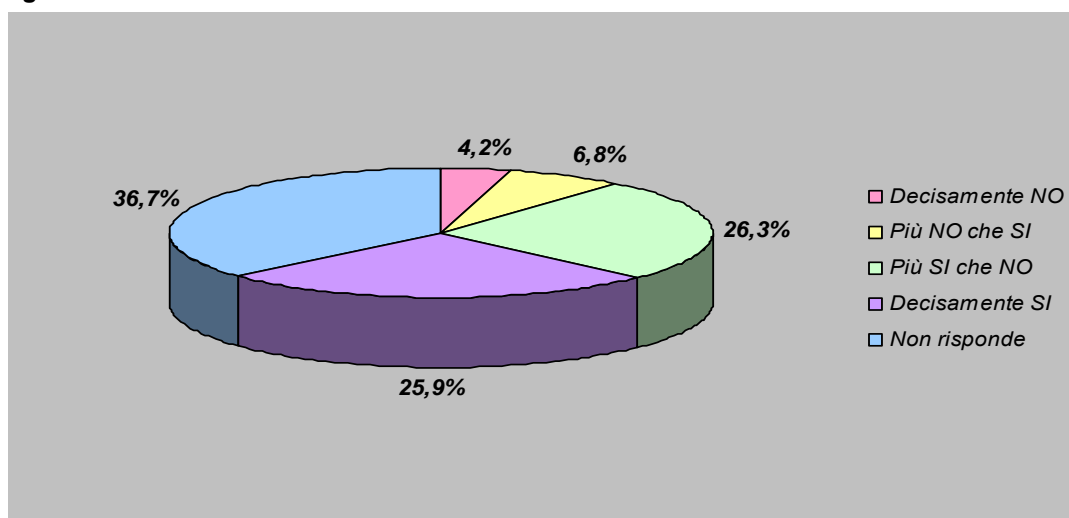
3C3) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

3C4) Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?

3C5) Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?

3C6) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?

Figura 14 – Puntualità alle lezioni del docente

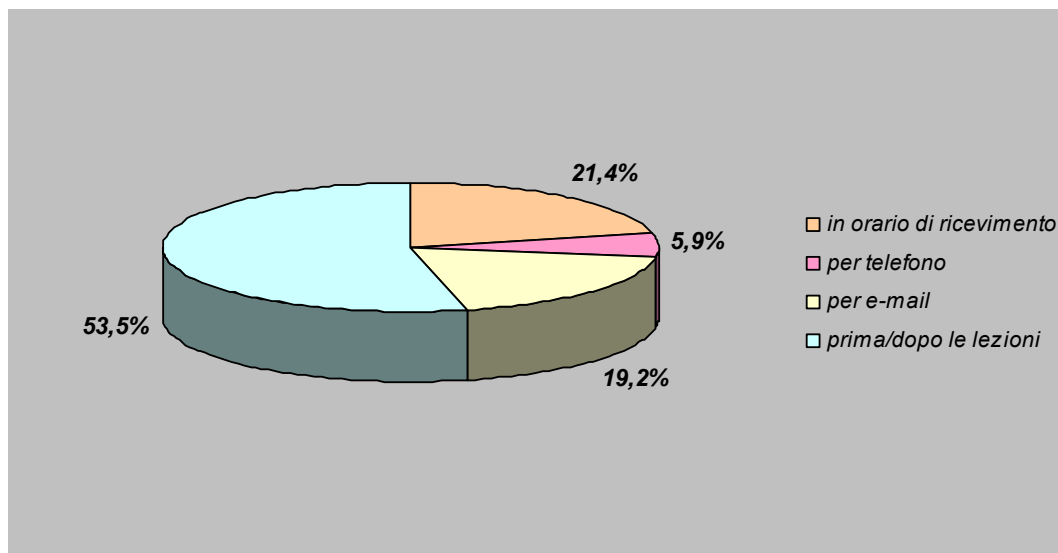


In corrispondenza della domanda sulla puntualità del docente si è registrata un'alta percentuale di non risposte (36,7%), mentre il 4,2% tra coloro che forniscono una risposta al quesito

dichiarano che il docente è decisamente non puntuale e il 6,8% più no che sì.

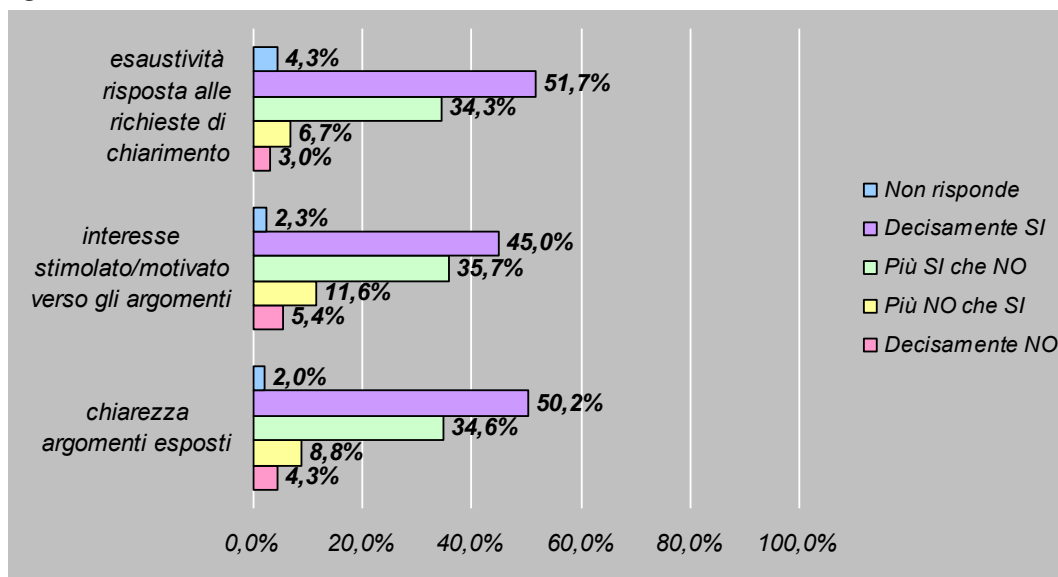
Il 27,3% dei frequentanti affermano di aver cercato il docente, in che modo viene specificato nel grafico che segue:

Figura 15 – Modalità di interazione con il docente



Dalla *Figura 15* si evince che poco più della metà di coloro che hanno cercato il docente lo hanno fatto prima o dopo le lezioni (53,5%), il 21,4% in orario di ricevimento, il 19,2% per e-mail e solo il 5,9% per telefono.

Figura 16 – Valutazione del docente

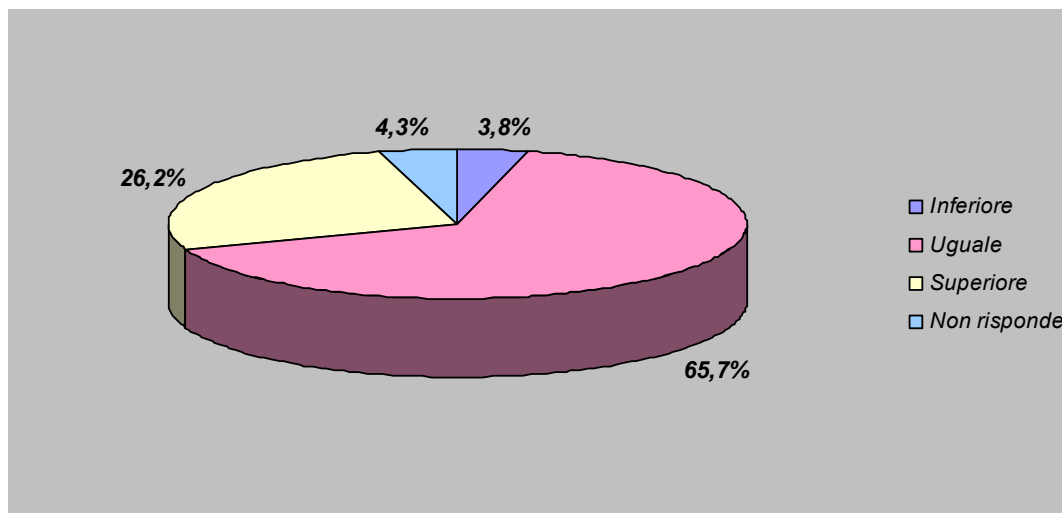


Con un'esigua differenza percentuale si collocano le tre variabili di sintesi inerenti la valutazione positiva da parte degli studenti sui docenti, i quali rispondono in maniera esaustiva alle richieste di chiarimento per l'86,0%, stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti per l'80,7% e espongono gli argomenti in maniera chiara per l'84,8%.

CARICO DI LAVORO (CFU)

D1) Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere....?

Figura 17 - Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere....?



VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media sulla didattica offerta dall'Ateneo lucano nel suo complesso è pari a **26,3%** per cui più che buona.

A conclusione di questa panoramica sulla percezione dei servizi didattici e di supporto alla didattica offerti dall'Università degli Studi della Basilicata, si può concludere che, al di là dei giudizi parziali riferiti alle singole variabili, nonostante l'ampliamento dell'Offerta Formativa, ciò che emerge è una sostanziale conferma di quanto già espresso con le precedenti indagini. Si registra pertanto solo in due casi (quesiti B1 e B2 della sezione 2 riguardanti le strutture) la prevalenza di giudizi negativi su quelli positivi, dunque la criticità di massima ha a che vedere con la capacità dell'Ateneo di interagire col Sistema Universitario. D'altro canto, non sono in discussione né i contenuti né le capacità illustrative e di coinvolgimento dei docenti che riscuotono sostanziale approvazione presso gli studenti.

5. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI PER SINGOLA FACOLTA'

Per ciascuna Facoltà, nel seguito del presente lavoro, si ripropone in linea di massima il medesimo schema di analisi adottato per la parte generale con una introduzione volta a caratterizzare lo studente tipicamente iscritto all'una piuttosto che all'altra Facoltà.

5.1 AGRARIA

Il numero complessivo dei questionari compilati dagli studenti frequentanti la Facoltà di Agraria è pari a **1450** rispetto ai 1506 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è di **142** rispetto ai 166 dell'a.a. 2008/2009; ad ogni modo cresce il numero medio di questionari raccolti per singolo insegnamento (da 9,1 a 10,2). Nello specifico per l'a.a. 2009/2010 gli iscritti alla Facoltà di Agraria sono pari al numero di **1244** (nel 2008-2009 erano 1299) per cui ogni studente ha compilato in media **1,17 questionari** per cui in linea con l'anno precedente (1,16).

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti per singola facoltà

Per singola facoltà, nel seguito del presente lavoro, si ripropone in linea di massima il medesimo schema di analisi adottato per la parte generale con una introduzione volta a caratterizzare lo studente tipo che è stato coinvolto nell'indagine condotta.

5.1 FACOLTA' DI AGRARIA

Il numero complessivo de questionari compilati dagli studenti frequentanti la Facoltà di Agraria è pari a **1450** rispetto ai 1506 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è di **142** rispetto ai 166 dell'a.a. 2008/2009; ad ogni modo cresce il numero medio dei questionari raccolti per singolo insegnamento (da 9,1 a **10,2**). Nello specifico per l'a.a. 2009/2010 gli iscritti alla Facoltà di Agraria sono apri al numero di **1244** (nel 2008/2009 erano 1299) per cui ogni studente ha compilato in media **1,17 questionari** dunque in linea di massima come l'anno precedente (1,16).

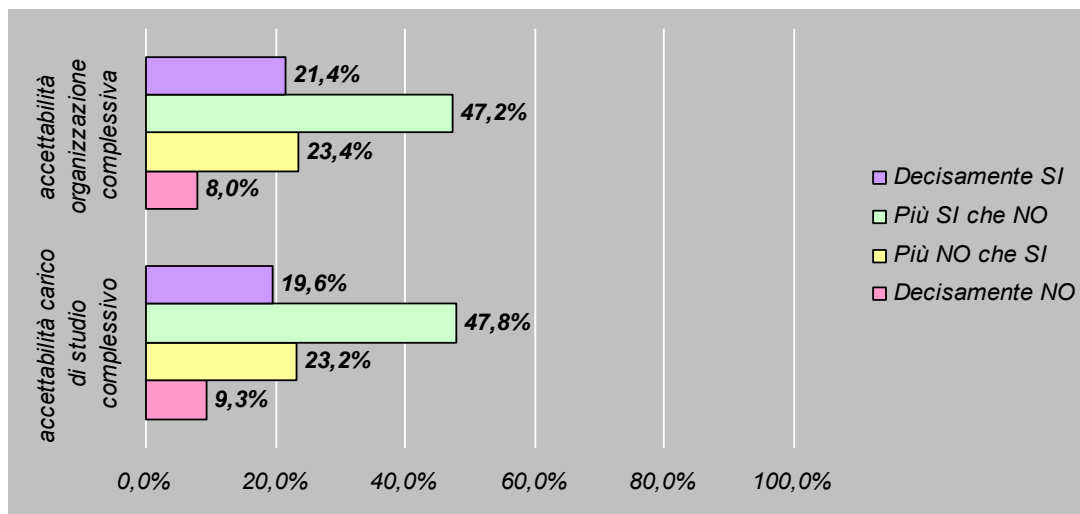
5.1.1 *Profilo dello studente*

Lo studente tipo del campione dei frequentanti la Facoltà di Agraria appartiene prevalentemente al genere maschile (56,3%) contrariamente a quanto, invece, accade per l'Ateneo nel complesso per il quale si contano più donne (61,8%) ed è prevalente giovane (solo il 5,1% ha più di 27 anni). Alta, così come prevedibile, è la percentuale di coloro che provengono dall'Istituto Agrario (23,0%) e rispetto ai dati generali maggiore è l'incidenza di coloro che hanno concluso gli studi superiore con un voto minore di 80 (57,8%). Il 32,2% degli studenti intervistati, al momento della somministrazione della scheda, non ha ancora superato alcun esame mentre per chi ha sostenuto almeno una prova il voto medio ottenuto è pari a 24,7.

5.1.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

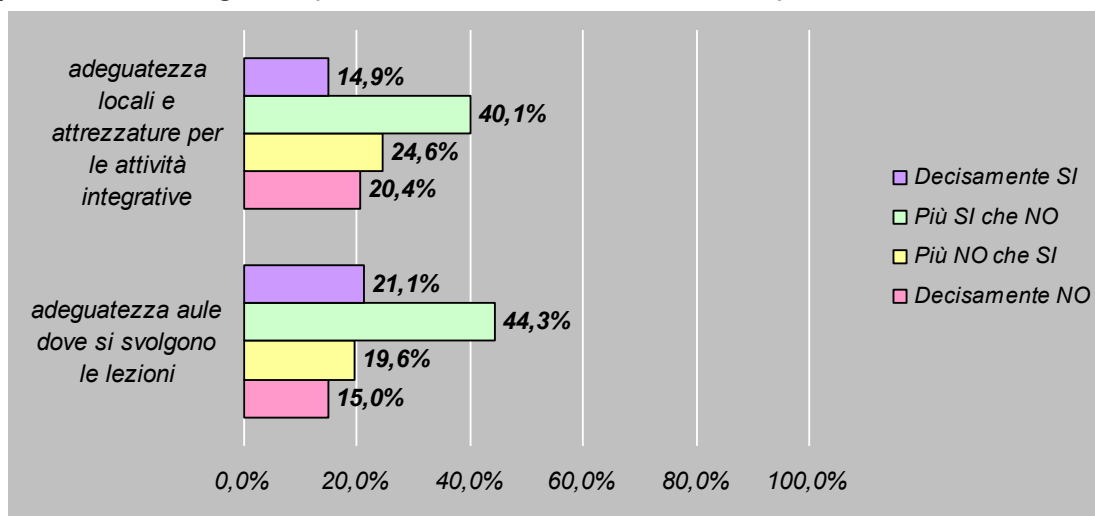
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 18 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento



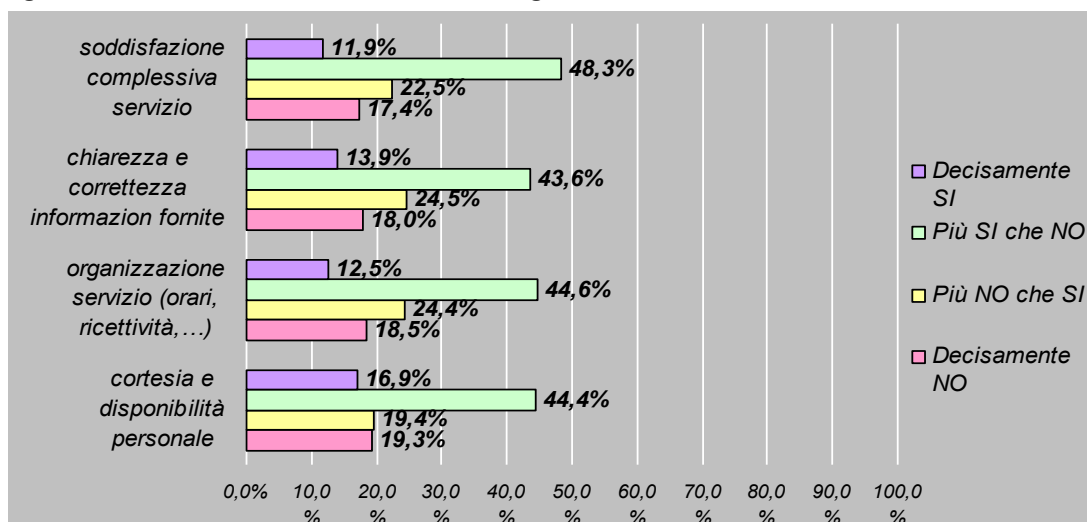
INFRASTRUTTURE

Figura 19 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari,...)



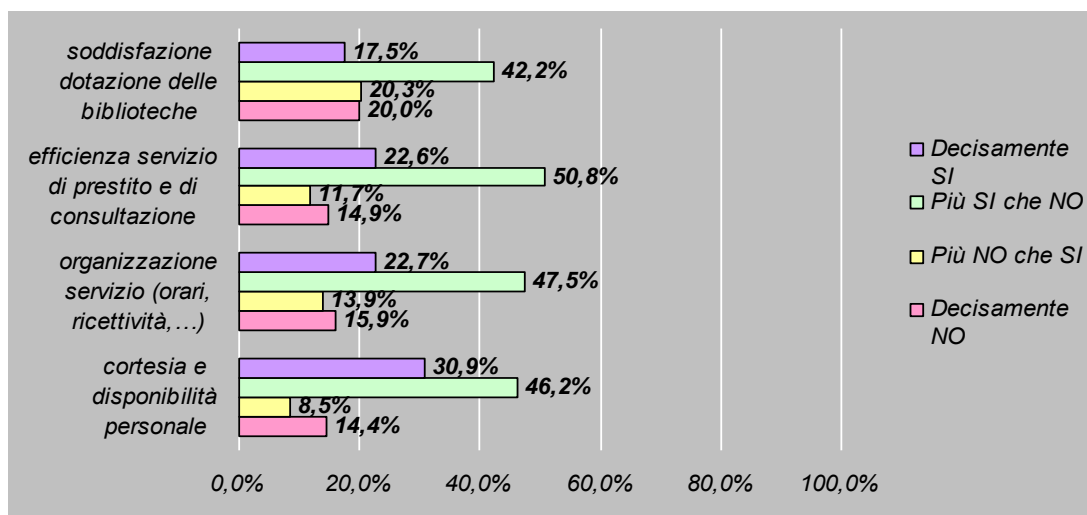
SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 20 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



SERVIZI DI BIBLIOTECA

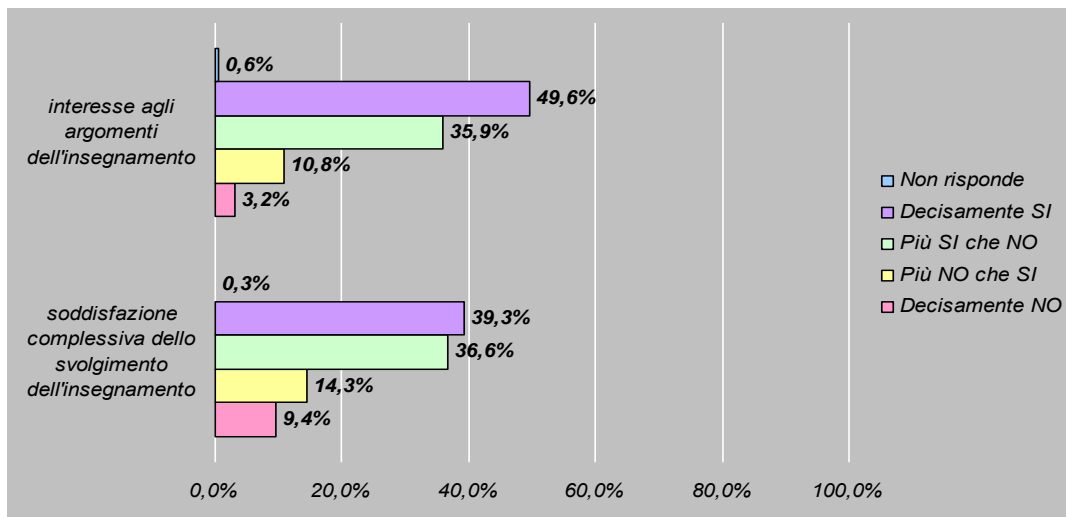
Figura 21 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



5.1.3 Organizzazione degli Insegnanti

SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 22 – Soddisfazione e interesse per gli insegnanti



INFORMAZIONI GENERALI E ORGANZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 23 – Frequenza alle lezioni

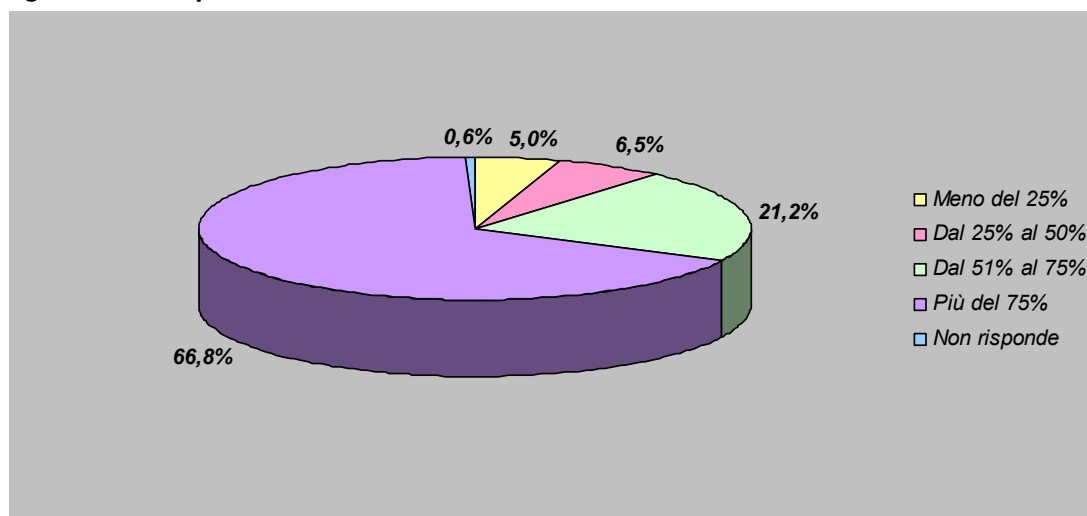


Figura 24 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

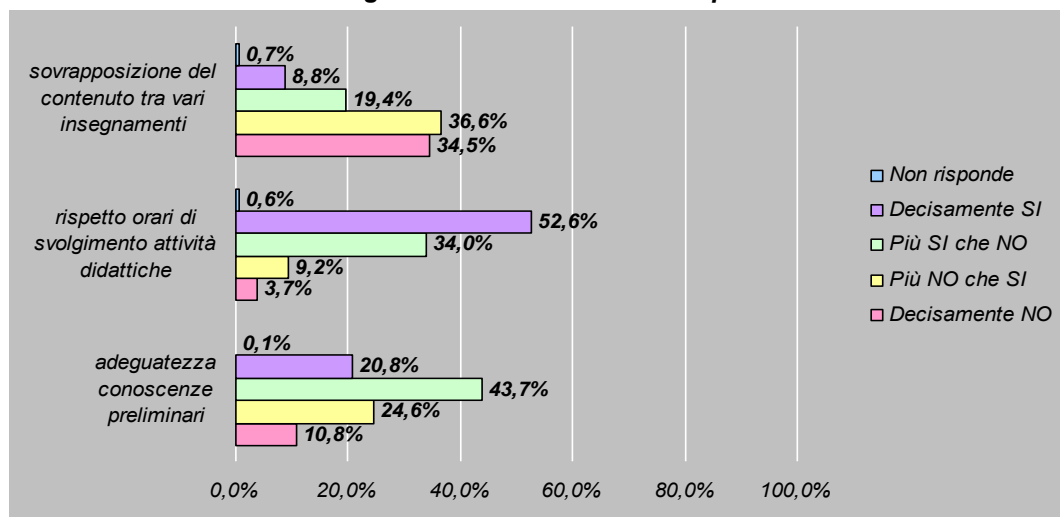
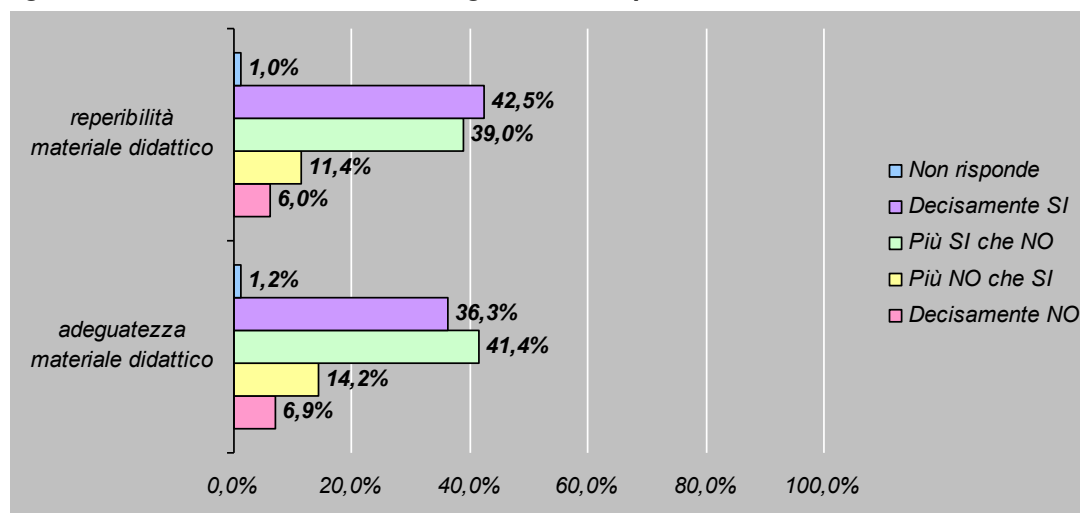


Figura 25 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità



ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

Figura 26 – Puntualità alle lezioni del docente

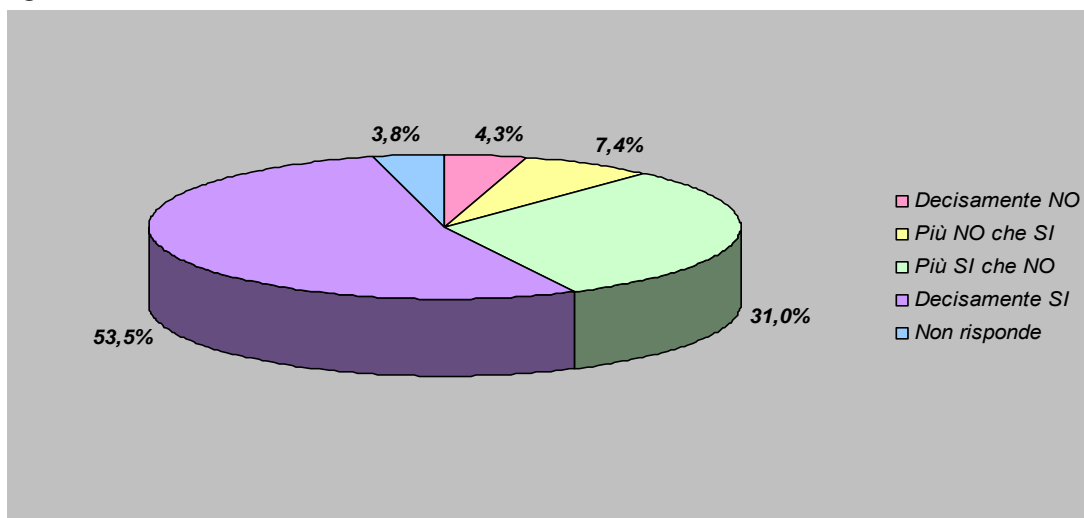


Figura 27 – Modalità di interazione con il docente

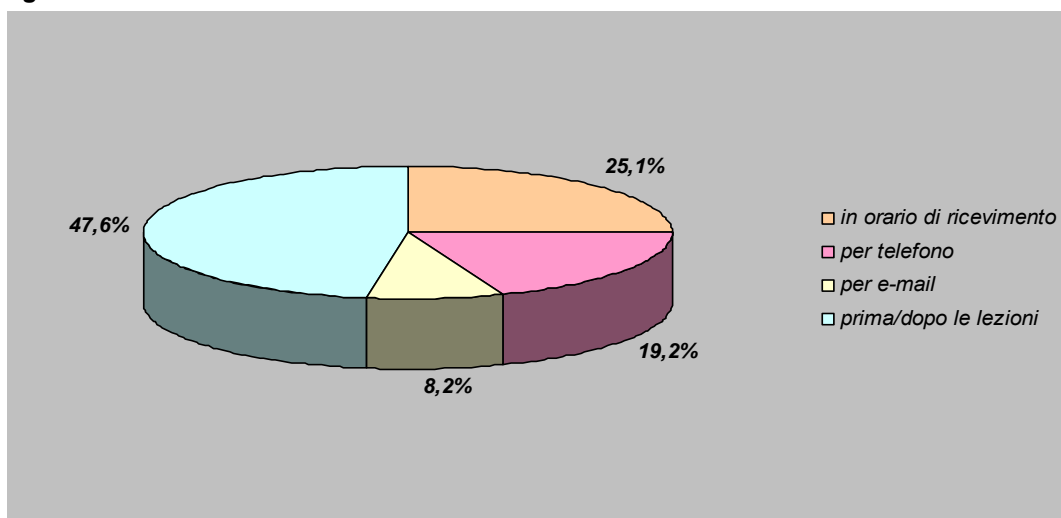
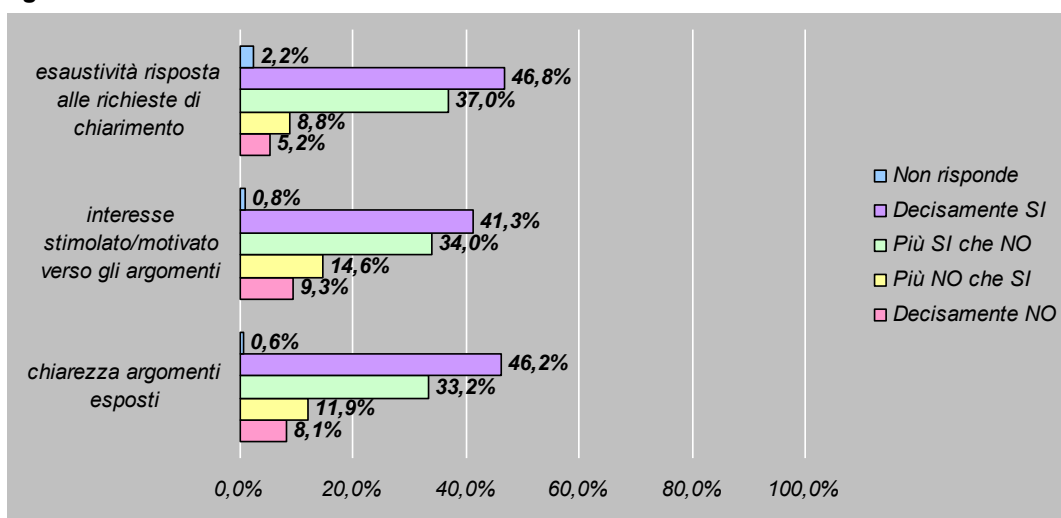
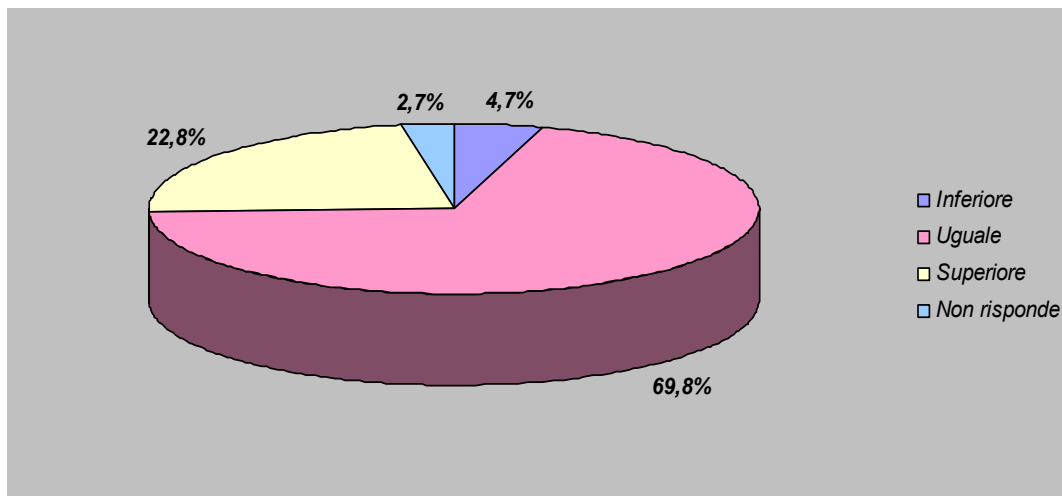


Figura 28 – Valutazione del docente



CARICO DI LAVORO

Figura 29 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?



VALUTAZIONE DEL CORSO

Il valore medio attribuito dagli studenti frequentanti la Facoltà di Agraria alla valutazione complessiva degli insegnamenti è pari a **25,4** per cui inferiore di quasi un punto rispetto a quello ottenuto per l'Ateneo nel complessivo e come ci sarà modo di constatare successivamente il più basso in assoluto.

5.2 FACOLTA' DI INGEGNERIA

Complessivamente il numero di questionari pervenuti è di **3174** rispetto ai 4225 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è pari a **174** rispetto ai 222 definendo dunque un numero medio di questionari per ciascun insegnamento pari a **18,2** (lo scorso anno era di 19,1). Per l'a.a. 2009/2010 gli iscritti alla Facoltà di Ingegneria (dato MIUR) risultano essere **1688** (nel 2008/2009 erano 1650 per cui ogni studente ha compilato in media **1,88** questionari).

5.2.1 Profilo dello studente

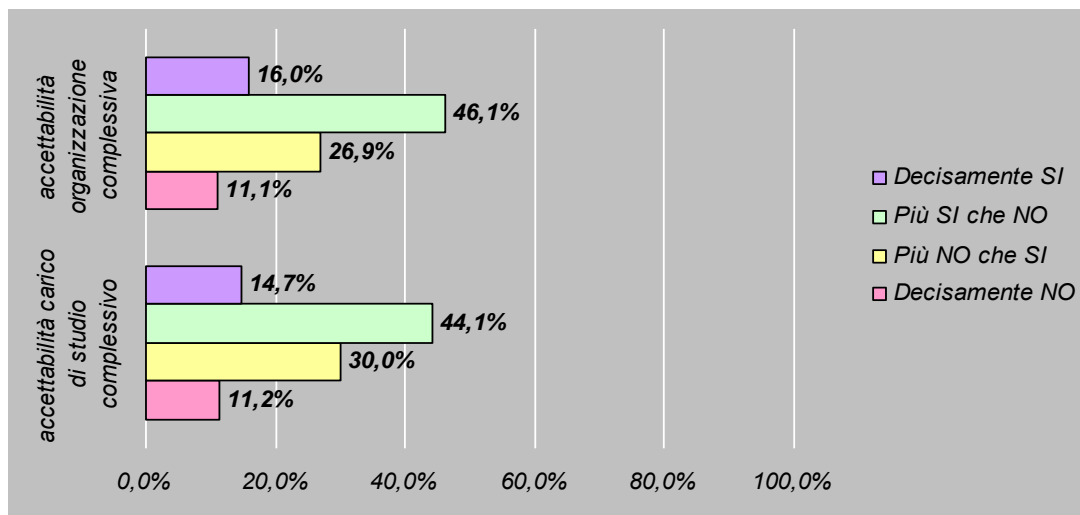
Gli studenti frequentanti la Facoltà di Ingegneria sono prevalentemente maschi (67,5%) e il 68,2% di loro hanno un'età inferiore ai 24 anni. Quasi la metà del campione, che ha partecipato all'indagine, ha seguito gli studi superiori al Liceo Scientifico (47,7%) e il 18,3% ha frequentato il Geometra mentre pochi sono coloro che hanno una formazione del tipo umanistico (il 6,3% proviene dal Liceo Classico, il 2,1% dal Liceo Linguistico, il 3,1% dall'Artistico e solo l'1,3% dal Magistrale); dai dati si evince che i frequentanti Ingegneria sono più talentuosi rispetto agli studenti dell'Ateneo studiato globalmente, infatti, solo il 12,6% si è diplomato con un voto inferiore a 70 mentre ben il 36,2% ha raggiunto una votazione superiore al 90.

Tra coloro che hanno conseguito almeno un esame di profitto (il 76,8%) il voto medio è pari a 25,0 per cui più basso rispetto a quello calcolato per l'Ateneo in generale (25,7).

5.2.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

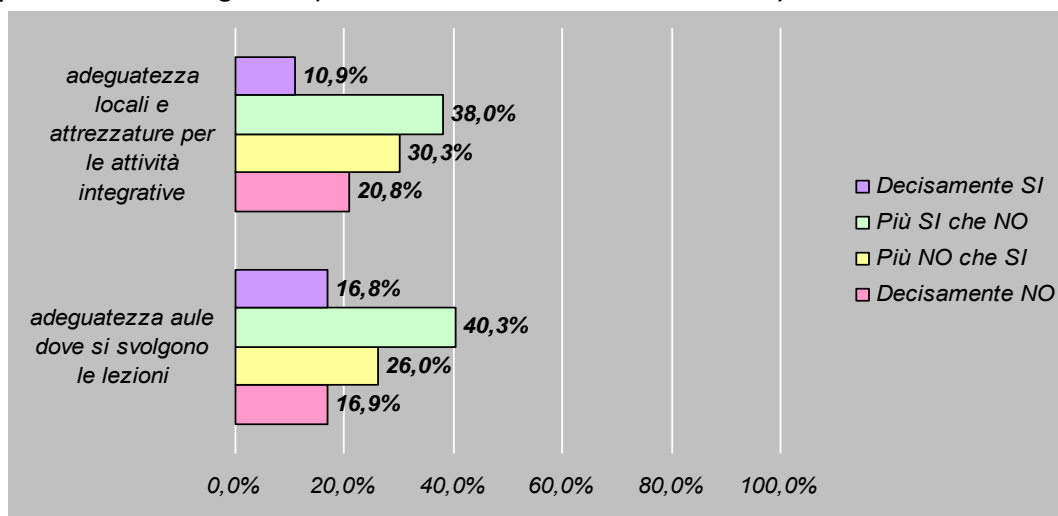
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 30 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento



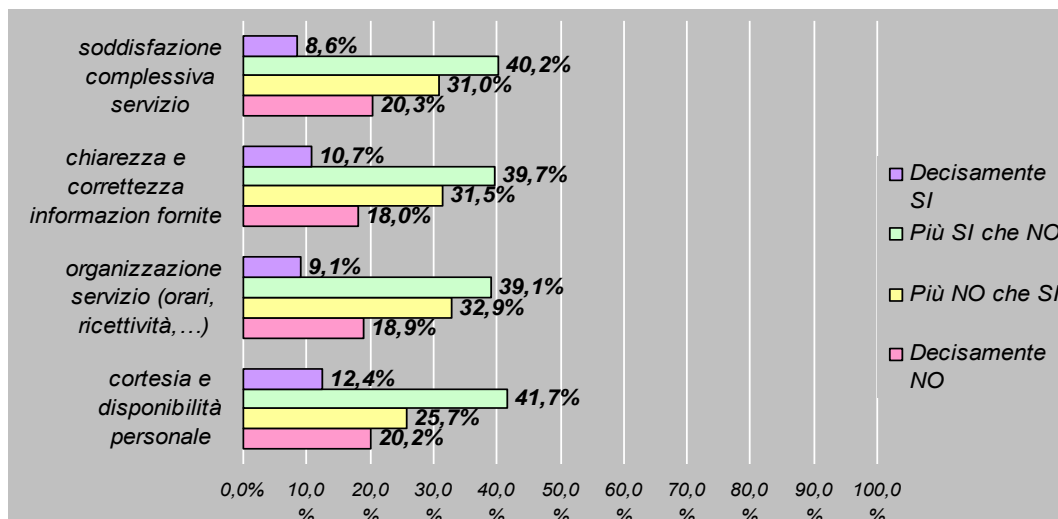
INFRASTRUTTURE

Figura 31 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari,...)



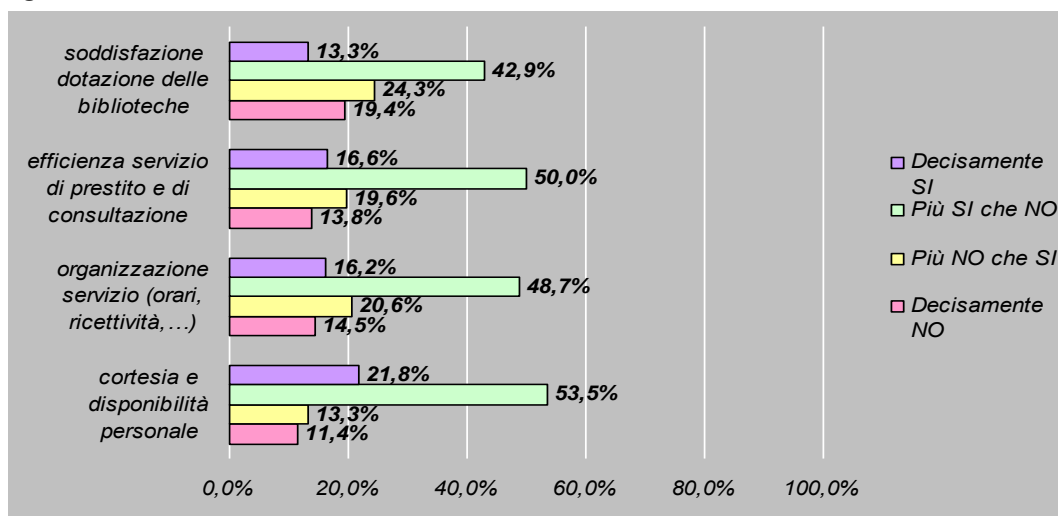
SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 32 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



SERVIZI DI BIBLIOTECA

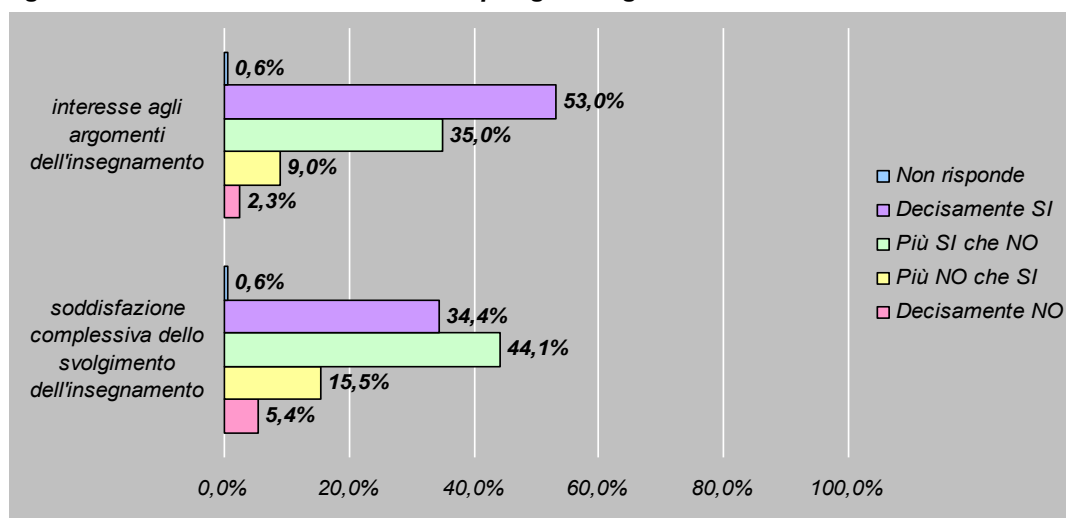
Figura 33 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



5.2.3 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 34 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti



INFORMAZIONI GENERALI E ORGANZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 35 – Frequenza alle lezioni

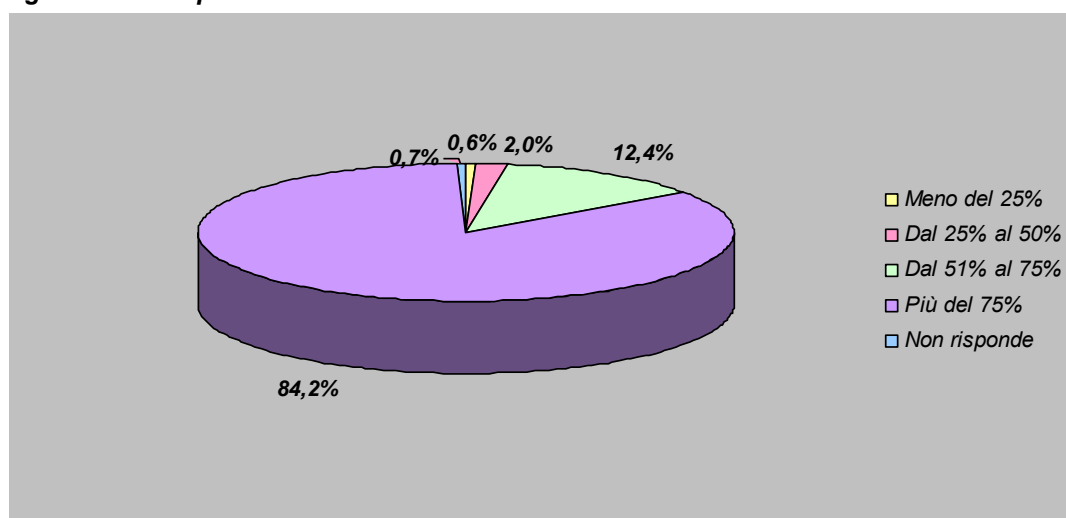


Figura 36 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

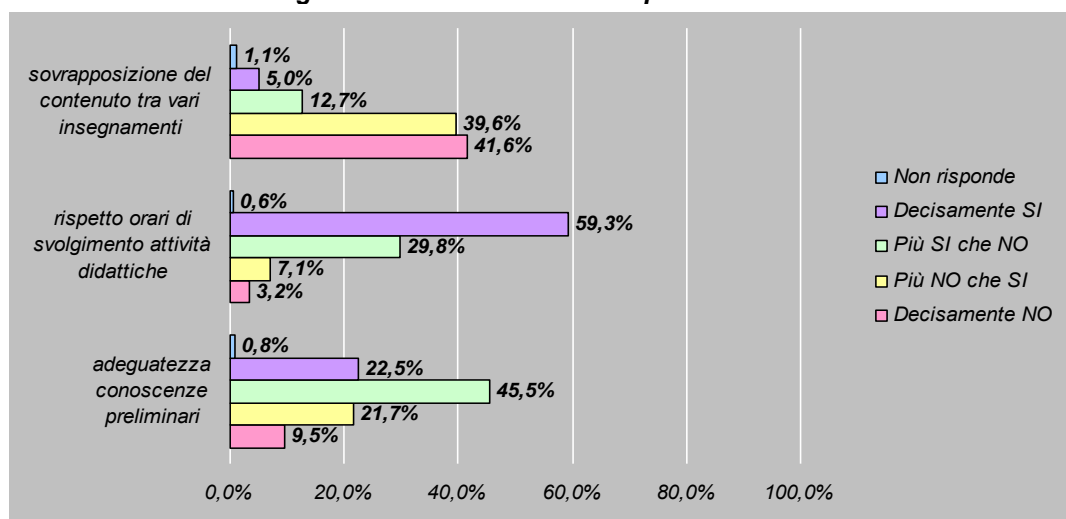


Figura 37 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità

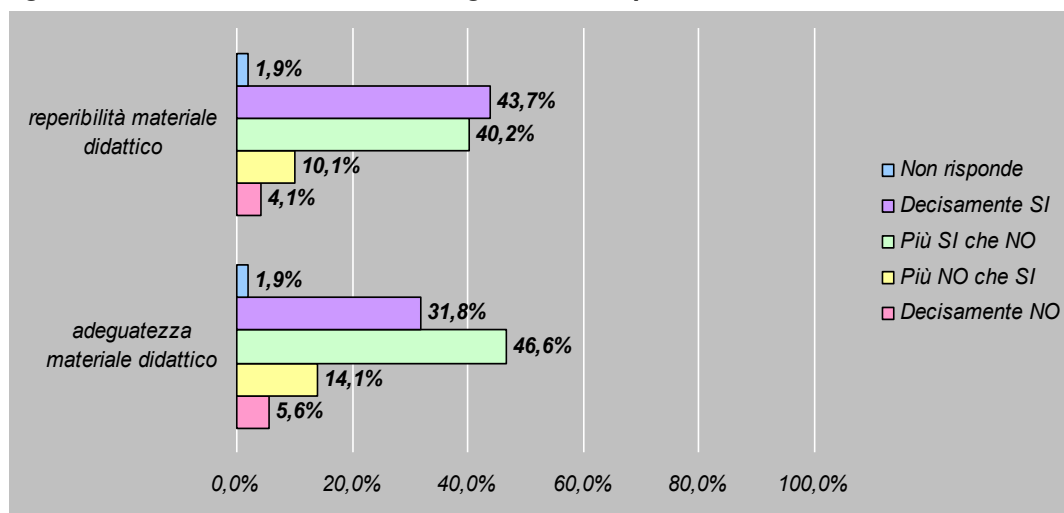


Figura 38 – Puntualità alle lezioni del docente

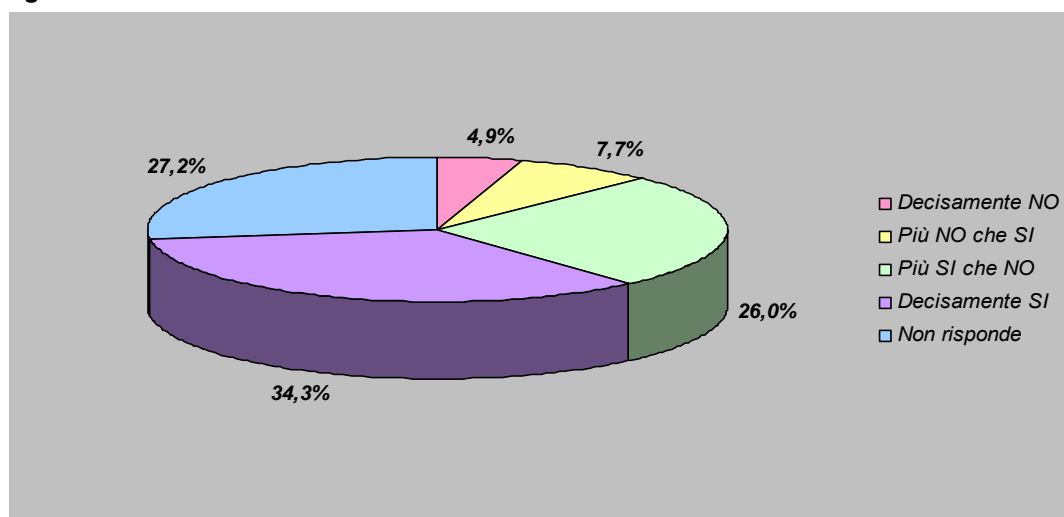


Figura 39 – Modalità di interazione con il docente

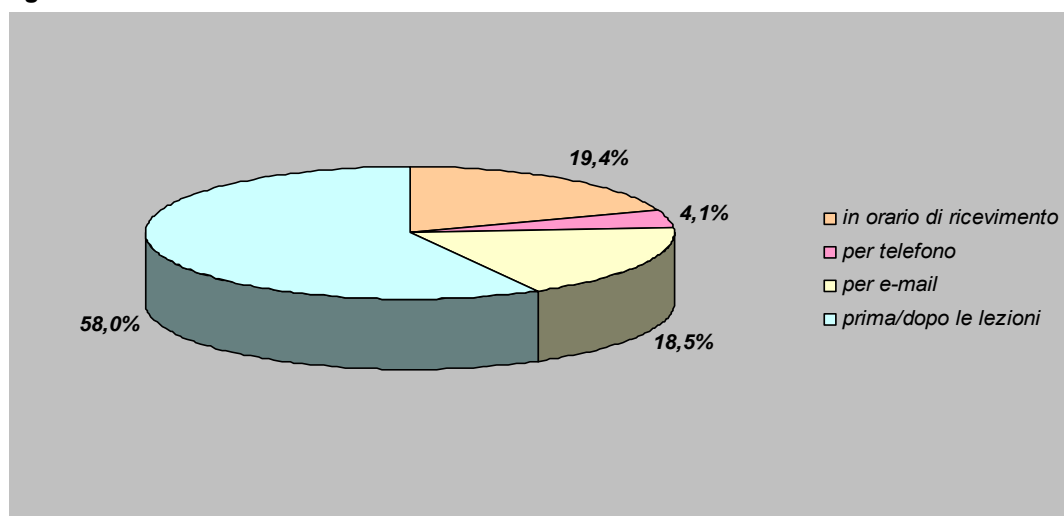
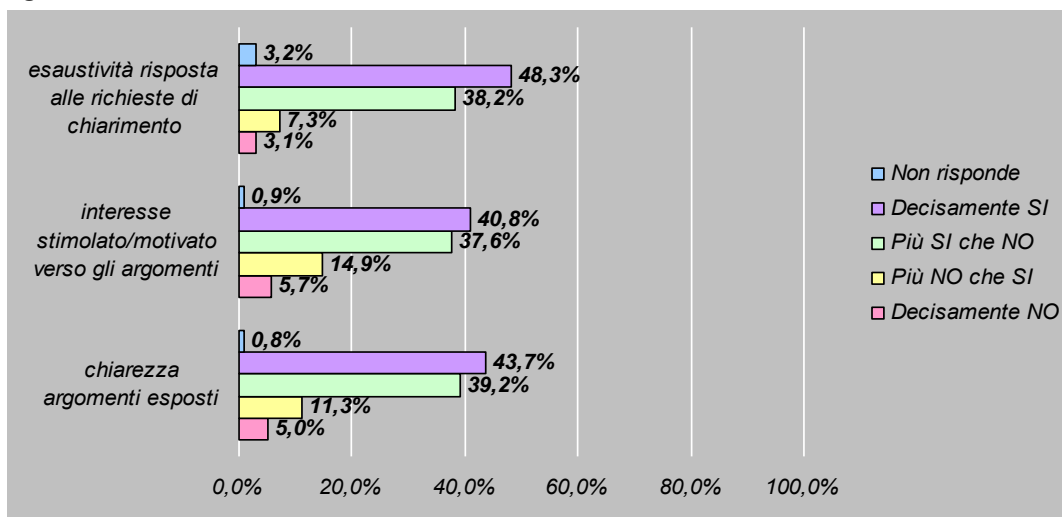
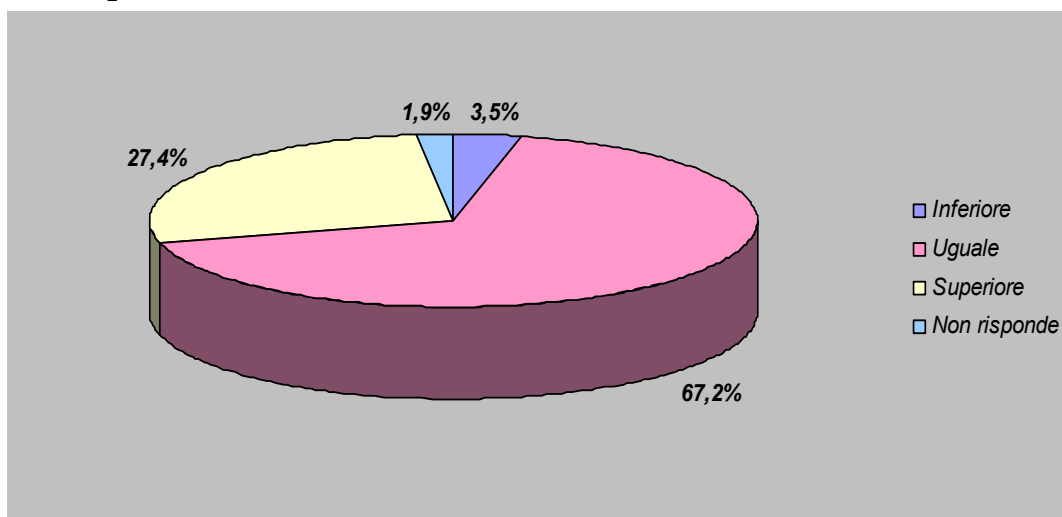


Figura 40 – Valutazione del docente

CARICO DI LAVORO

Figura 41 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione complessiva dei “futuri ingegneri” sugli insegnamenti nel complesso risulta buona, infatti il valore medio relativo si attesta al **26,0** per cui più alto rispetto a quello registrato per l'unica facoltà, Agraria, fin qui presa in esame (25,4).

5.3 FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA

Il numero di questionari complessivamente pervenuti è di **3966** rispetto ai 3738 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è pari a **174** (56 a Matera e 118 a Potenza) con un numero medio di questionari pari a **22,8**. Per l'a.a. 2009/2010 gli iscritti alla Facoltà di Lettere e Filosofia risultano essere 2221 (erano 2274 nel 2008/2009) per cui ogni studente ha compilato in media **1,79** questionari.

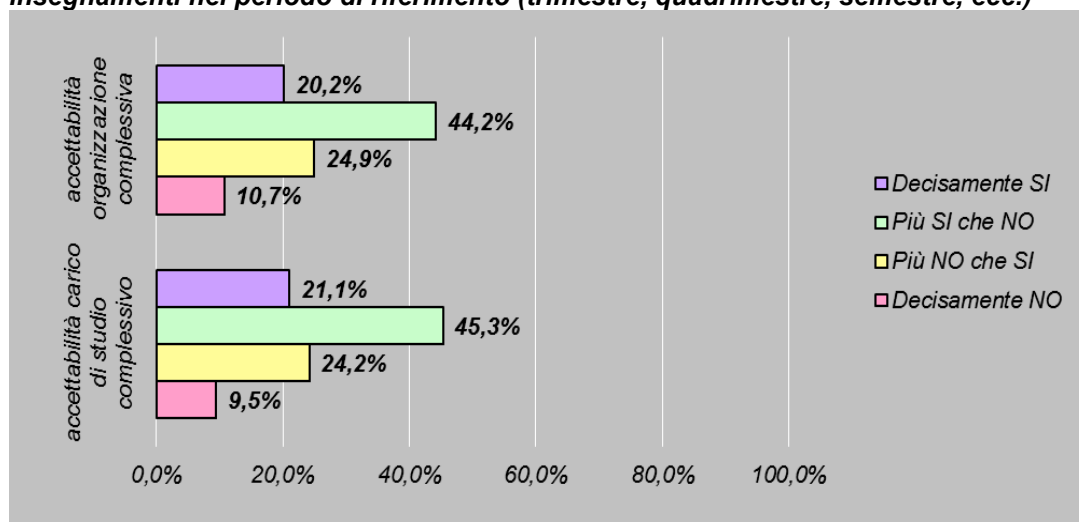
5.3.1 Profilo dello studente

Appartiene quasi esclusivamente al genere femminile (79,1%) lo studente di Lettere e Filosofia: dato dunque discordante rispetto alle due precedenti facoltà prese in considerazione, per le quali prevalgono i maschi, ma in accordo con i risultati ottenuti per l'Ateneo nel complesso (anche se con percentuali differenti). Con percentuali simili si distribuiscono le unità tra le classi di età "27 e oltre" (14,7%) e "24-26" (14,9%) mentre le restanti si concentrano nelle fasce di età più giovani. La provenienza scolastica per gli studenti di Lettere è abbastanza variegata: il 22,2% ha conseguito la maturità scientifica, il 17,8% quella classica, il 17,0% il diploma magistrale, il 16,8% il diploma di tecnico commerciale, il 13,9% ha frequentato il Linguistico e la restante quota si suddivide tra le altre tipologie di scuole secondarie; i valori percentuali associati alle diverse classi di voto si allineano più o meno a quelli generali. Per chi ha sostenuto almeno un esame di profitto il voto medio ottenuto (26,9), come si avrà modo di constatare nei raffronti con le altre facoltà, è tra i più alti.

5.3.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

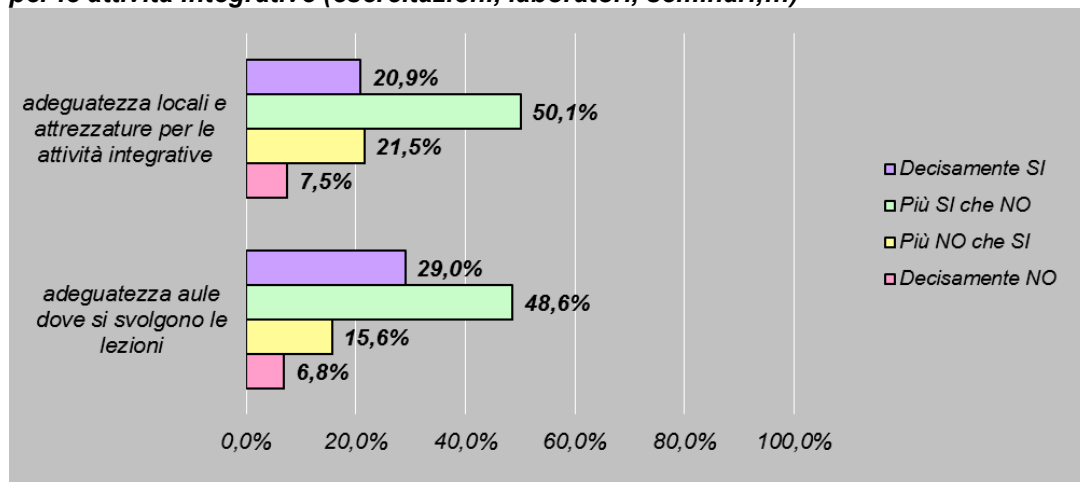
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 42 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)



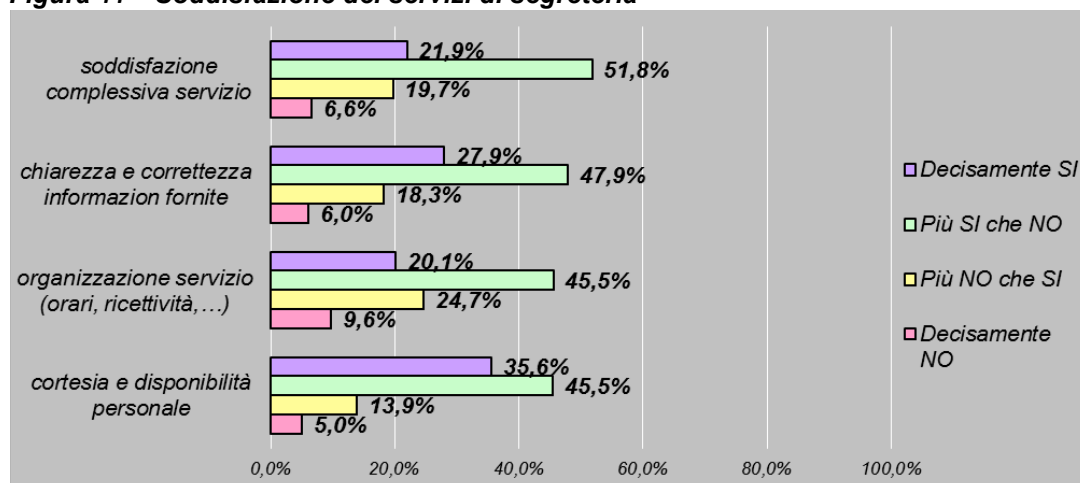
INFRASTRUTTURE

Figura 43 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari,...)



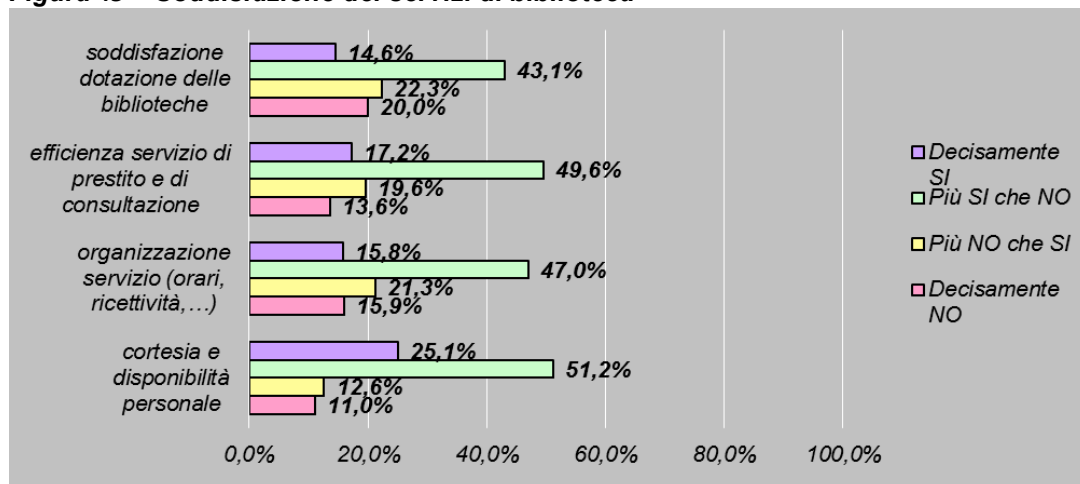
SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 44 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



SERVIZI DI BIBLIOTECA

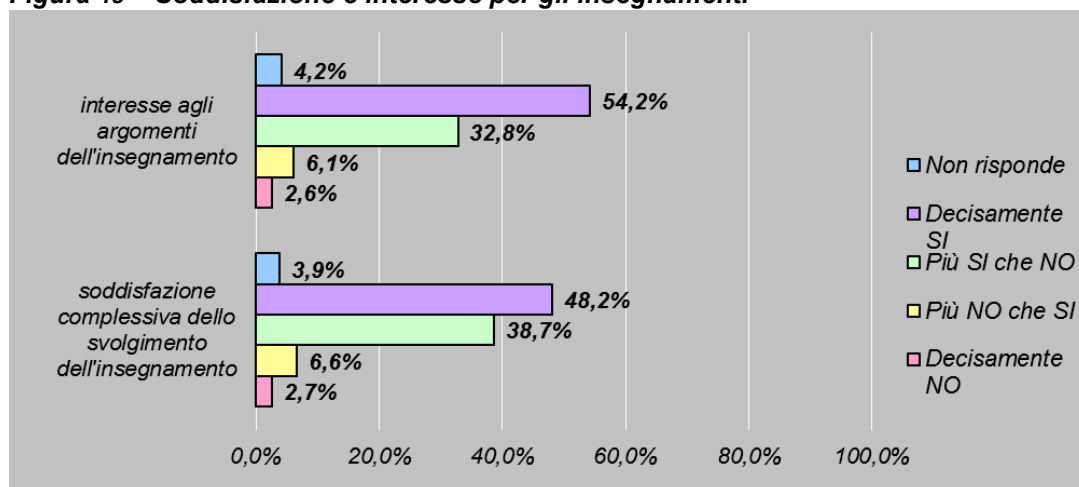
Figura 45 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



5.3.3 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 46 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti



INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 47 – Frequenza alle lezioni

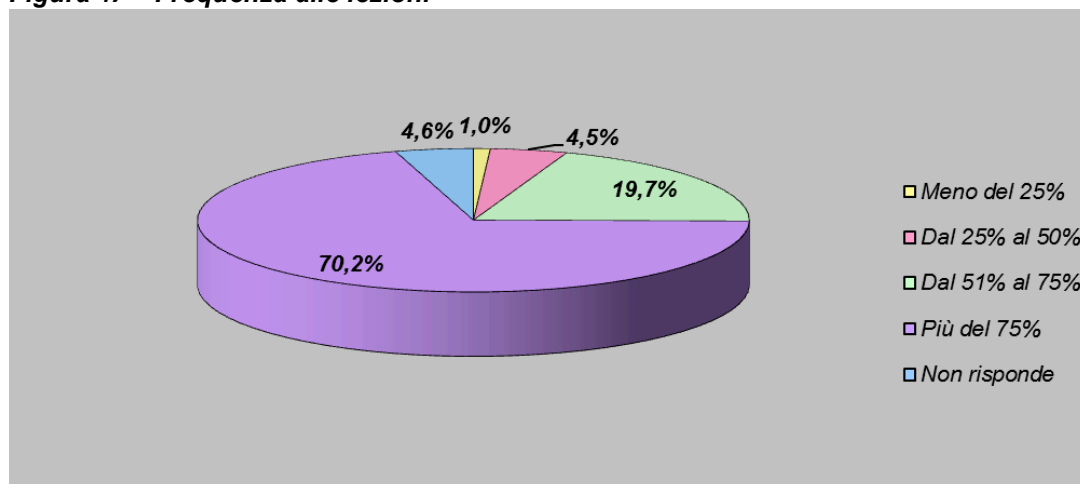


Figura 48 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

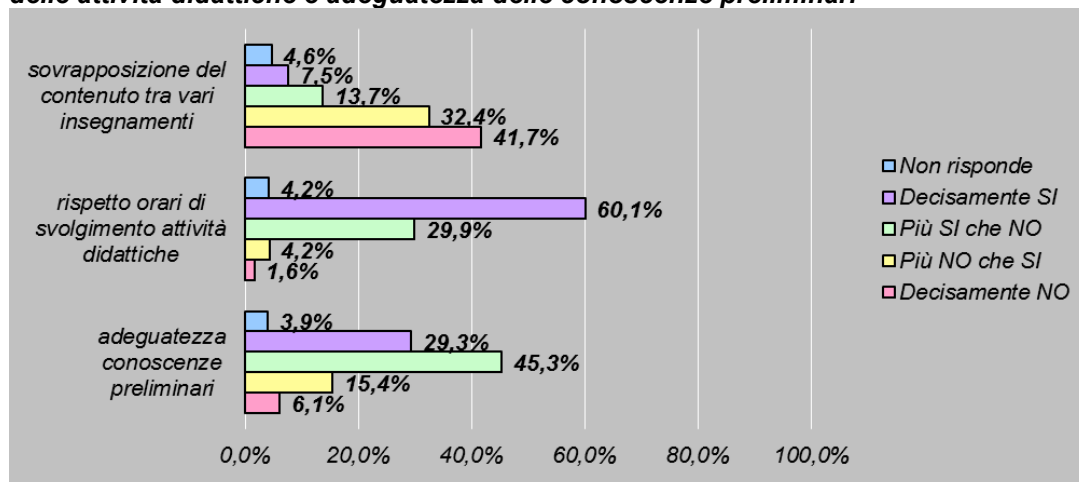
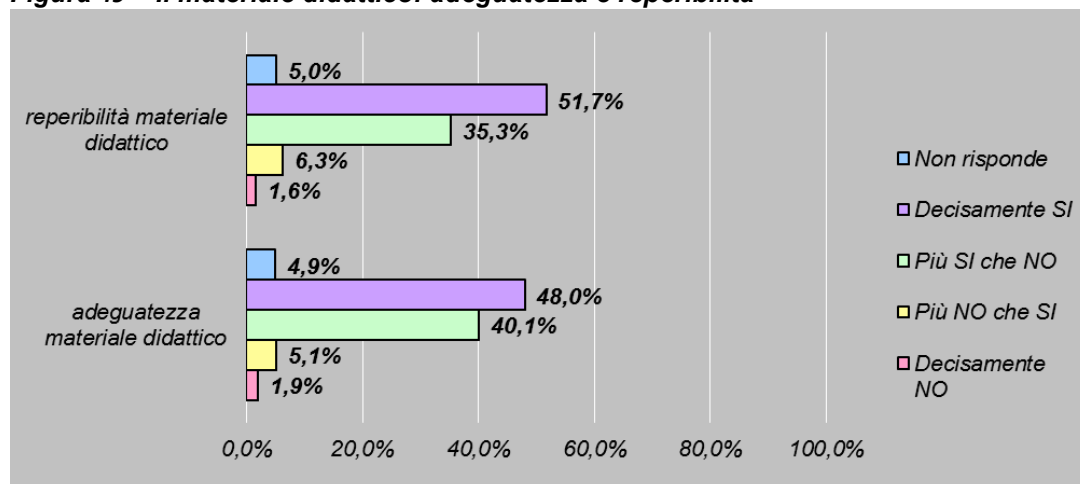


Figura 49 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità



ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

Figura 50 – Puntualità alle lezioni del docente

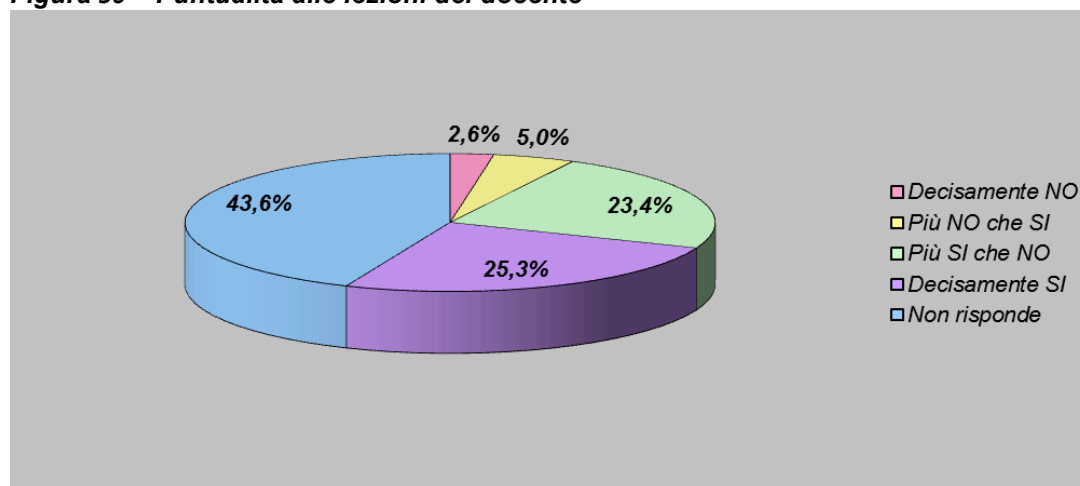


Figura 51 – Modalità di interazione con il docente

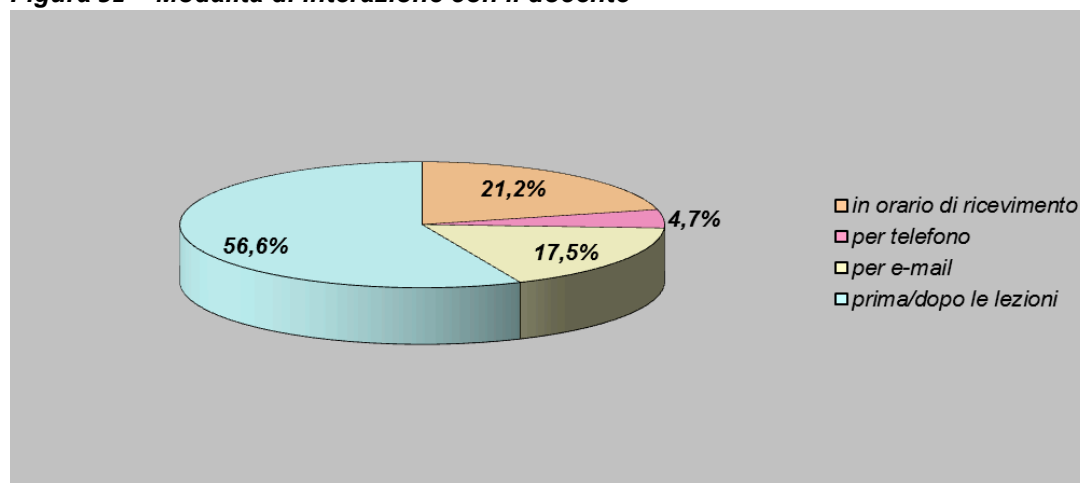
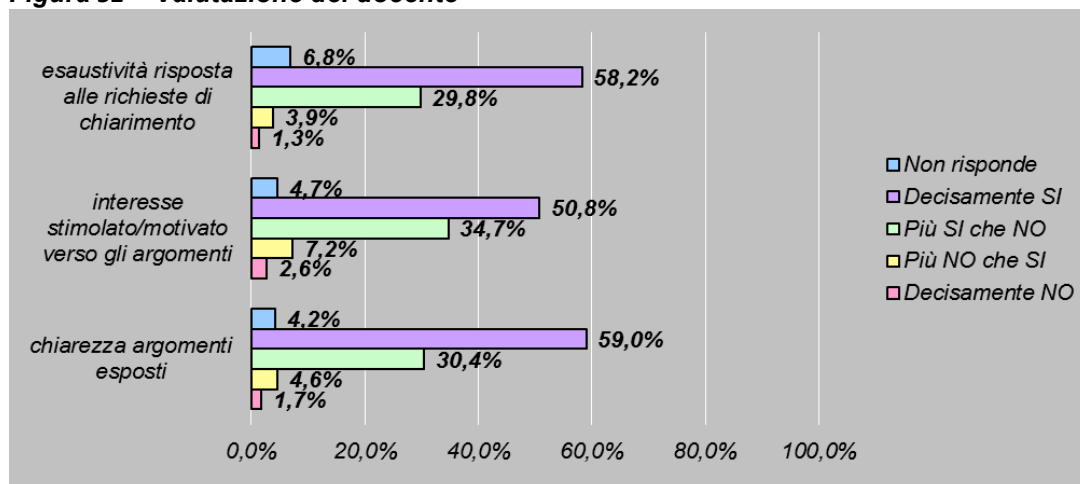
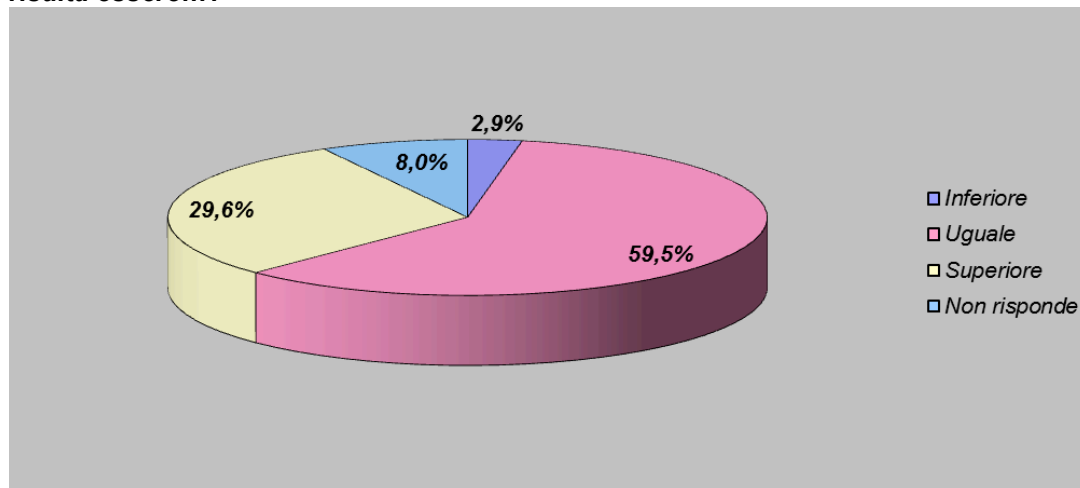


Figura 52 – Valutazione del docente

CARICO DI LAVORO

Figura 53 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media ottenuta dai corsi totali rilevati nell'ambito della Facoltà di Lettere e Filosofia è pari a **27,2**, dunque più alta rispetto alle due facoltà fin qui analizzate (si ricorda che per Agraria il valore medio calcolato complessivo era di 25,4 e per Ingegneria 26,0).

5.4 FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

Complessivamente il numero dei questionari pervenuti è di **1369** rispetto ai 1499 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è pari a **108** dunque in decremento rispetto ai 141 dell'anno precedente. Per l'a.a. 2009/2010 gli iscritti alla Facoltà di Scienze risultano essere 2221 (erano 1195 nel 2008/2009) per cui ogni studente ha compilato in media **1,79 questionari** mentre la media dei questionari pervenuti per ogni insegnamento è pari a **22,8** rispetto ai 10,6 dello scorso anno.

5.4.1 Profilo dello studente

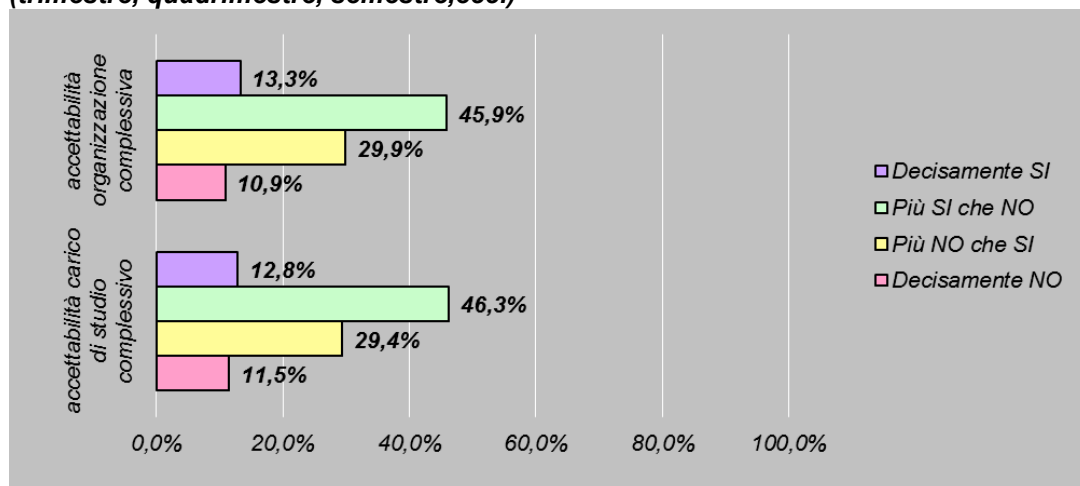
Con percentuali molto vicine a quelle dell'intero Ateneo (maschi: 38,2% e femmine:61,8%) si ripartiscono gli studenti di Scienze tra il genere femminile (61,4%) e quello maschile (38,6%) mentre la maggioranza di loro sono per lo più giovani (il 50,7% ha meno di 20 anni). La scuola frequentata prima di iscriversi all'Università è per lo più il Liceo Scientifico (52,6%) e percentuali alte si registrano anche per coloro che hanno conseguito il diploma di tipo tecnico (commerciale per il 10,9% e industriale per l'11,8%); sono molti gli studenti che hanno concluso gli studi superiori con un voto superiore al 90 (32,4%) mentre in linea con i dati generali si attesta intorno al 17% la percentuale di coloro che hanno ottenuto un voto di diploma inferiore a 70.

Per chi ha già sostenuto un esame di profitto il voto medio calcolato è di 24,9, uno dei più bassi tra quelli verificatesi per gli studenti delle altre facoltà, così come si avrà modo di constatare nel proseguo.

5.4.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

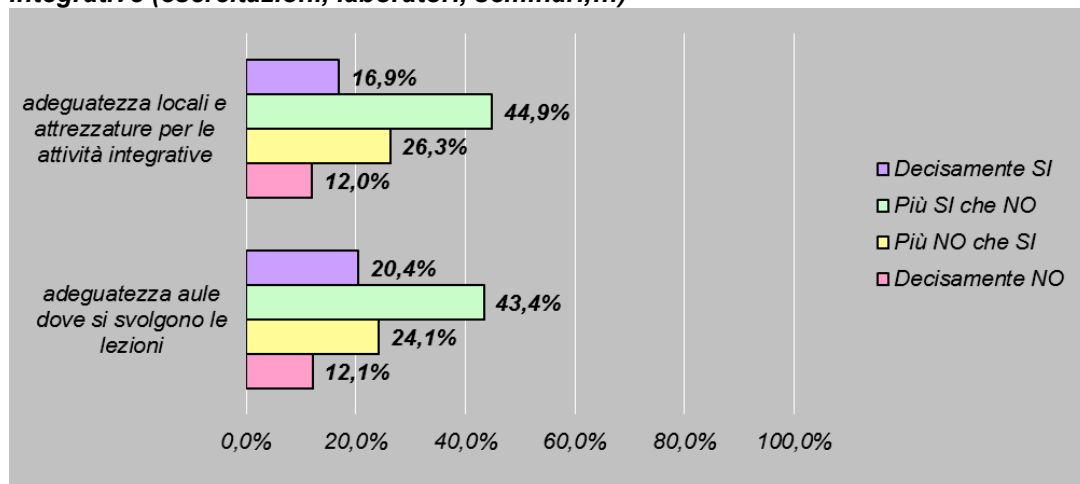
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 54 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)



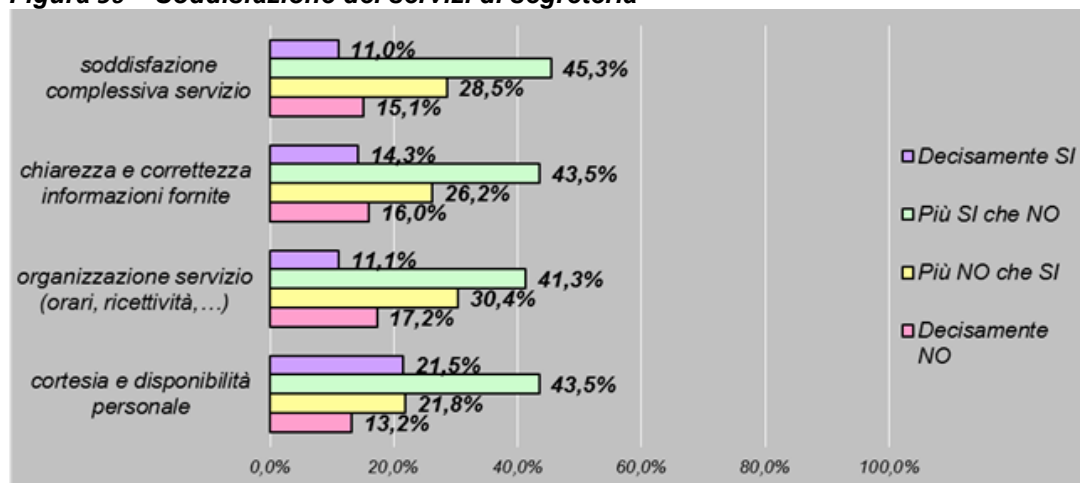
INFRASTRUTTURE

Figura 55 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari,...)



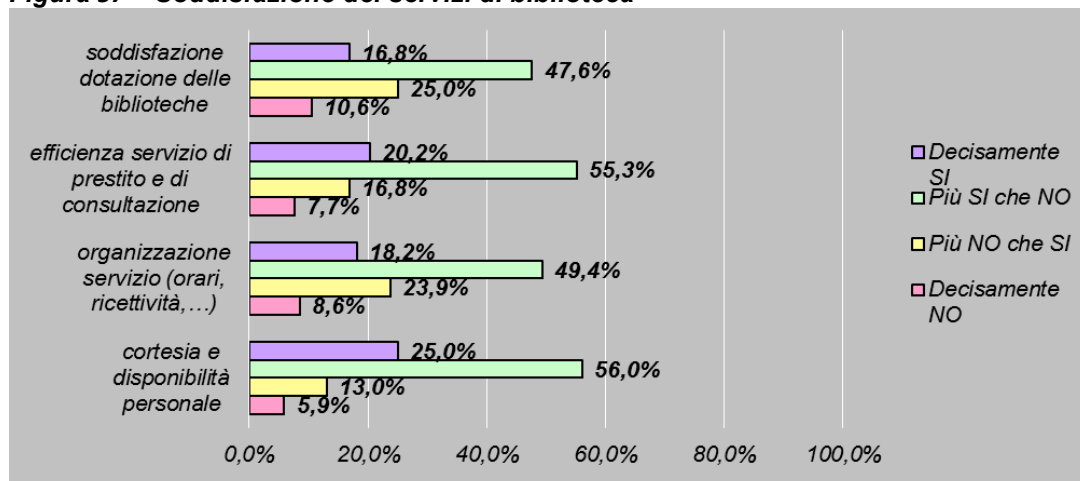
SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 56 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



SERVIZI DI BIBLIOTECA

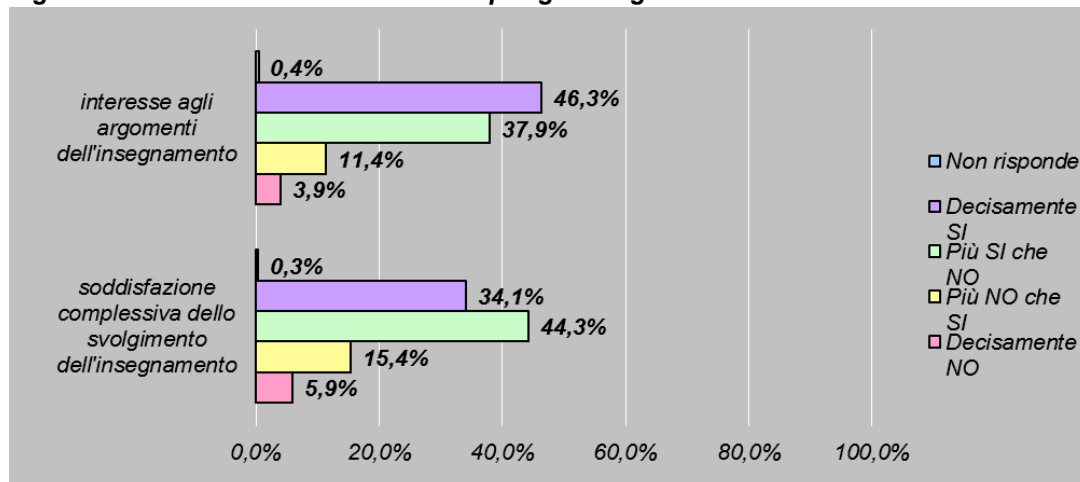
Figura 57 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



5.4.3 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 58 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti



INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 59 – Frequenza alle lezioni

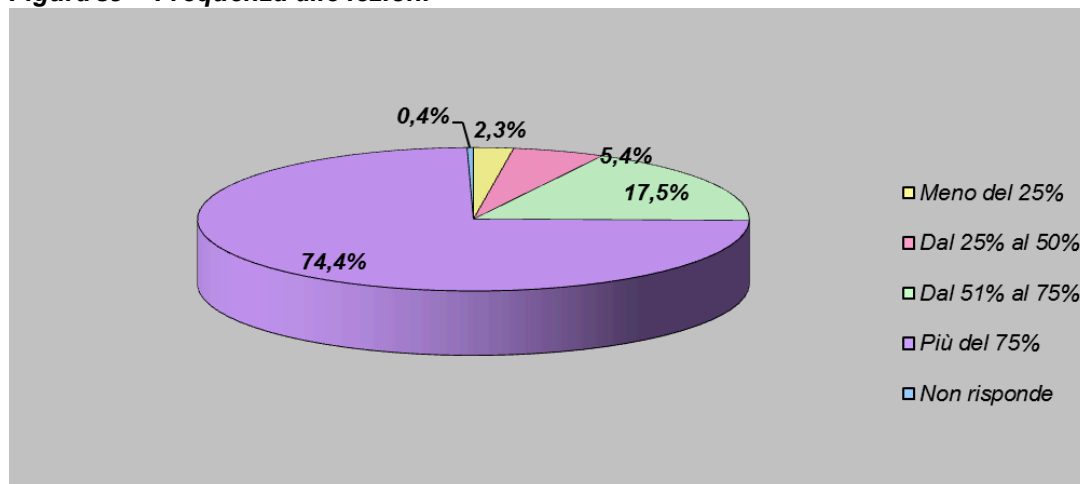


Figura 60 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

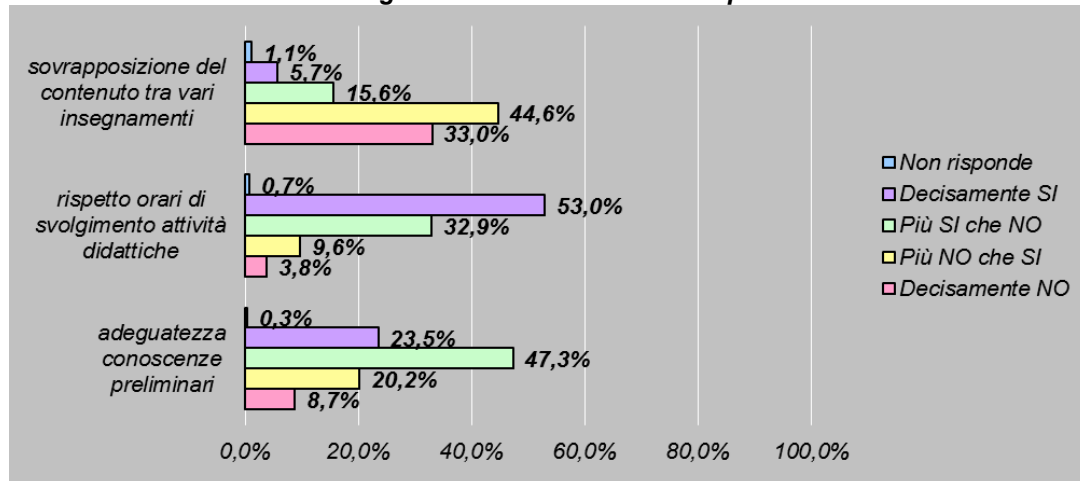
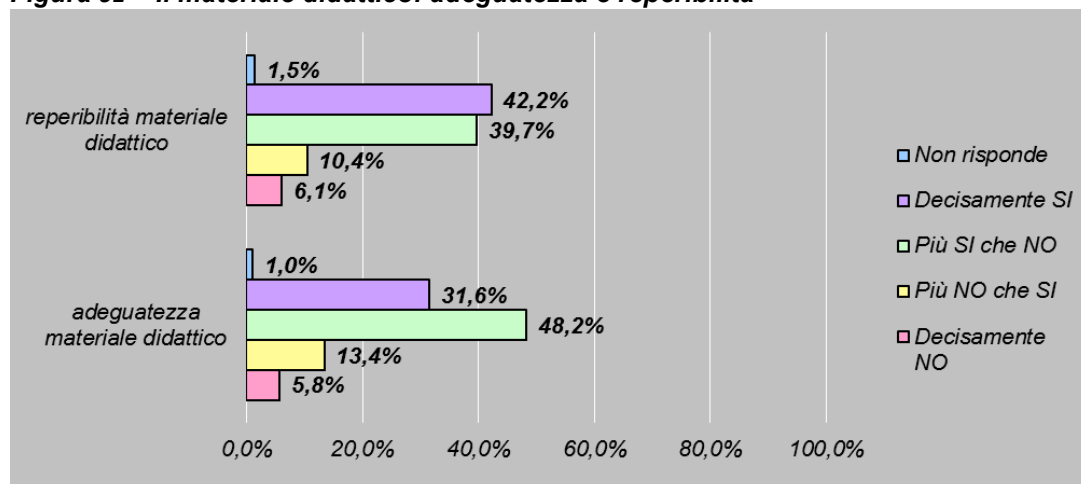


Figura 61 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità



ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

Figura 62 – Puntualità alle lezioni del docente

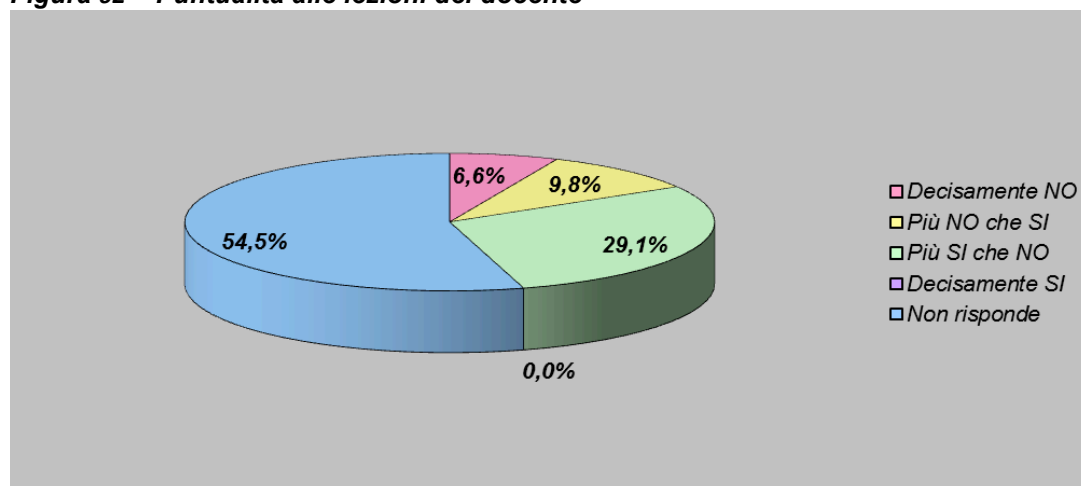


Figura 63 – Modalità di ricerca del docente

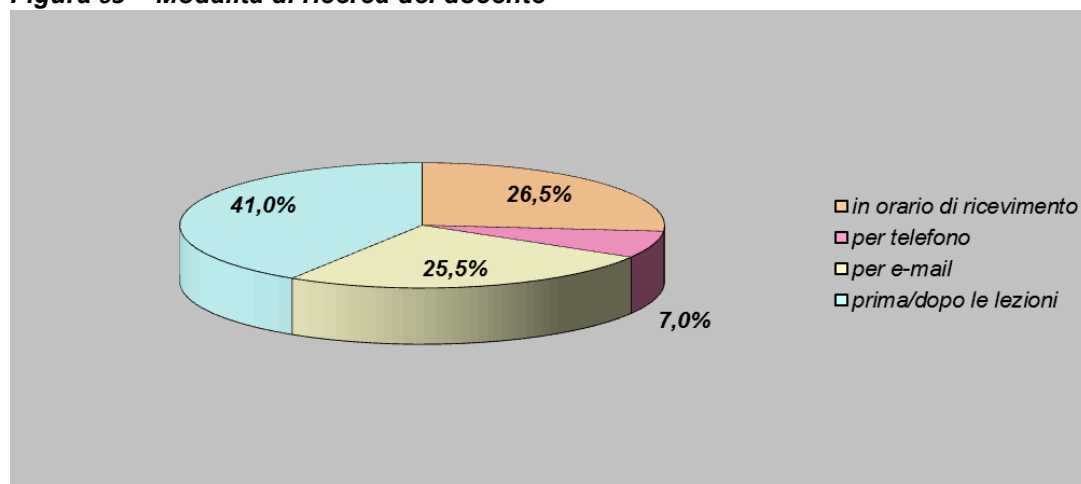
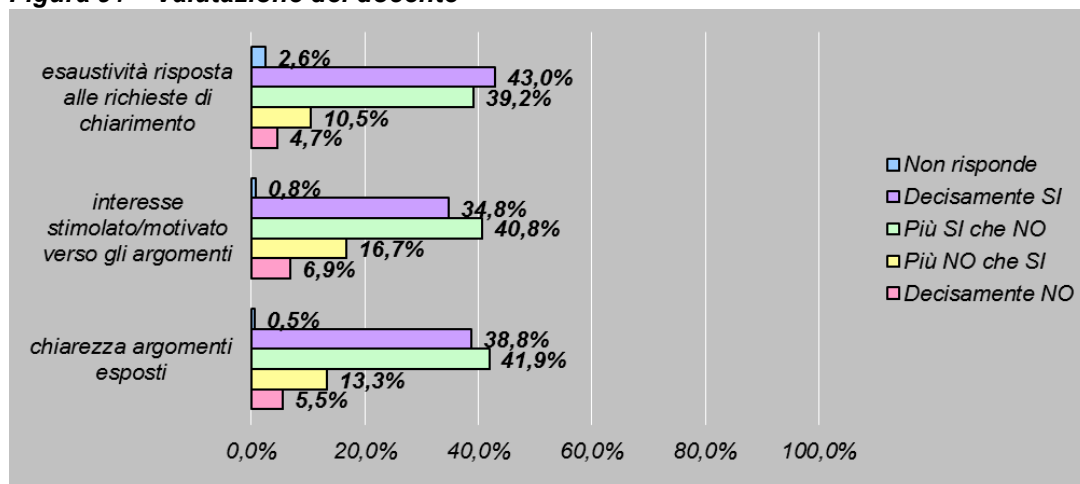
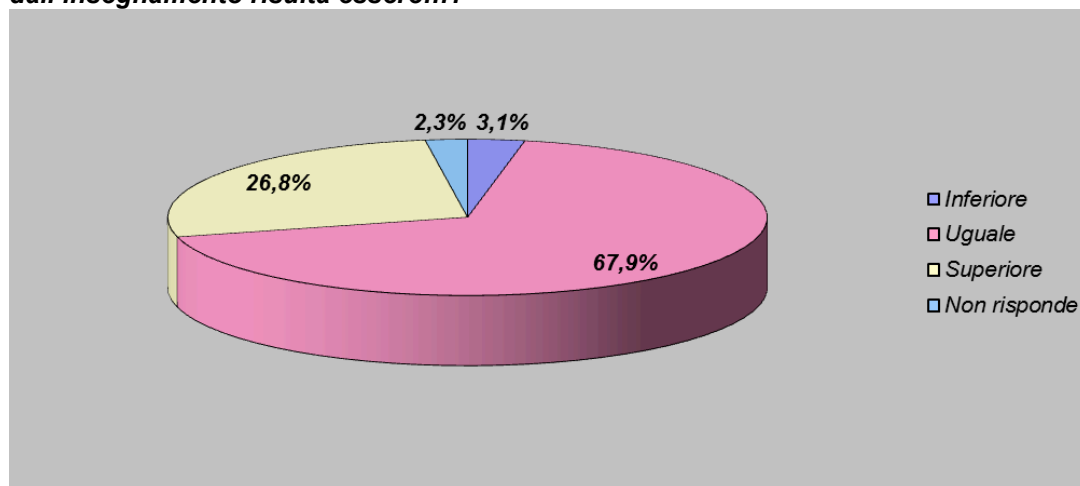


Figura 64 – Valutazione del docente

CARICO DI LAVORO

Figura 65 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media attribuita dagli studenti di Scienze ai corsi nel loro complesso è pari a **25,6**, dunque più alta rispetto a quella della Facoltà di Agraria, mentre insieme ad Architettura (così come sarà confermato dall'analisi dei dati successiva) tra le più basse calcolate.

5.5 FACOLTA' DI FARMACIA

La Facoltà di Farmacia, al suo terzo anno accademico di attività, registra **17** (erano 14 lo scorso anno) insegnamenti rilevati con la restituzione di **295** questionari compilati rispetto ai precedenti 328 e, considerato il numero degli iscritti pari a **239** (rispetto ai 162 del 2008/2009), la Facoltà di Farmacia presenta un tasso di partecipazione pari a **1,23** dunque in calo rispetto al 2,02 registrato lo scorso anno.

5.5.1 Profilo dello studente

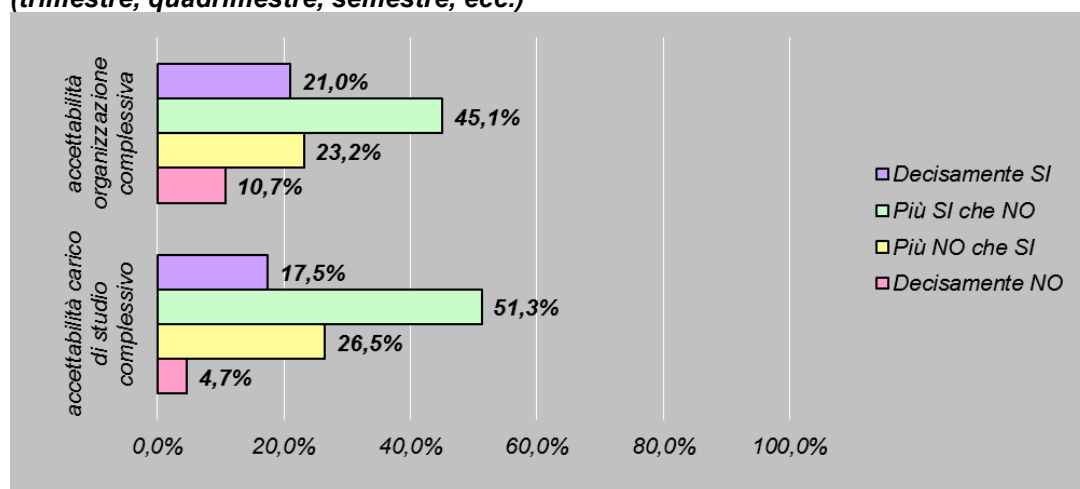
Qual è l'identikit dello studente di Farmacia coinvolto nell'indagine? Sono quasi tutte donne (l'88,9%) i frequentanti di Farmacia e molto giovani (il 90% del campione ha meno di 24 anni); il 71,6% di loro ha frequentato o il Liceo Scientifico o quello Classico mentre l'incidenza degli studenti provenienti da istituti tecnici è davvero esigua, dai dati sembra che la loro preparazione è davvero buona visto che quasi il 70,0% ha concluso gli studi di scuola superiore con un voto più alto di 80 (la relativa percentuale dell'Ateneo nel complesso era di 56,1%).

Il 28,3% del campione coinvolto nell'indagine non ha ancora sostenuto alcun esame al momento della rilevazione mentre per la restante quota il voto medio calcolato per gli esami di profitto è pari 24,6.

5.5.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

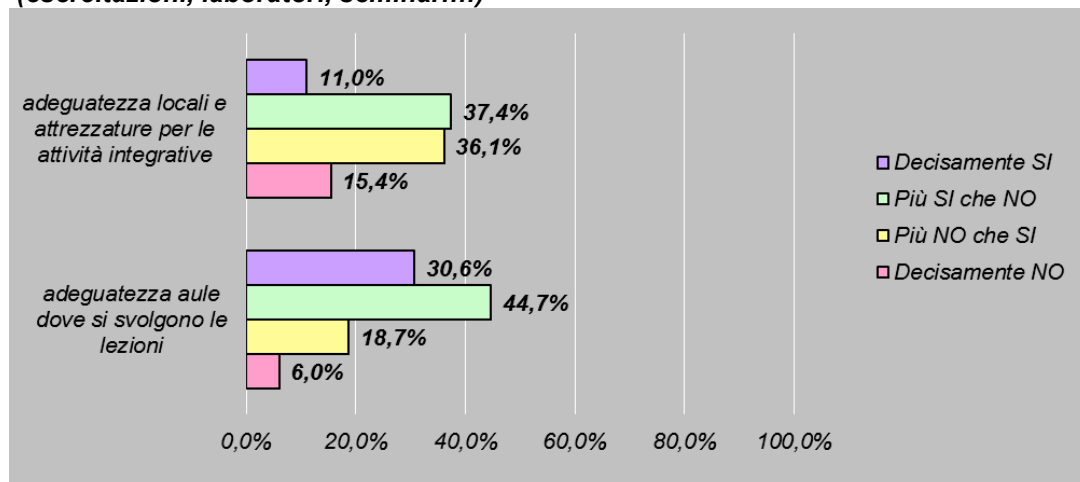
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 66 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)



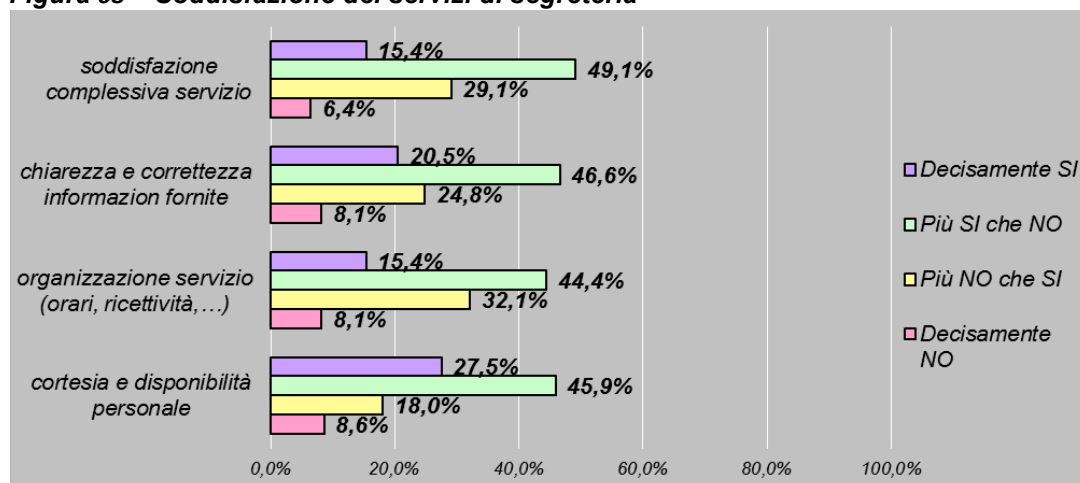
INFRASTRUTTURE

Figura 67 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature (esercitazioni, laboratori, seminari...)



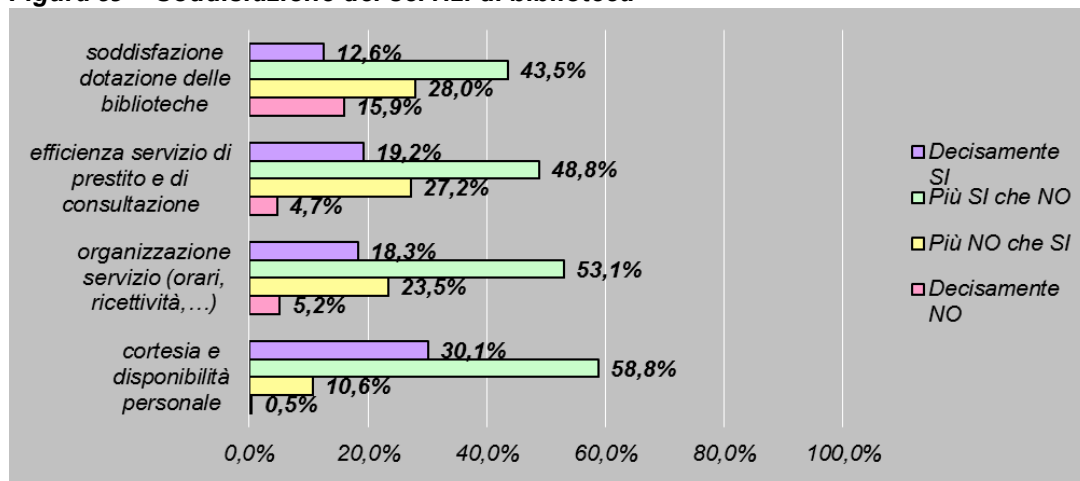
SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 68 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



SERVIZI DI BIBLIOTECA

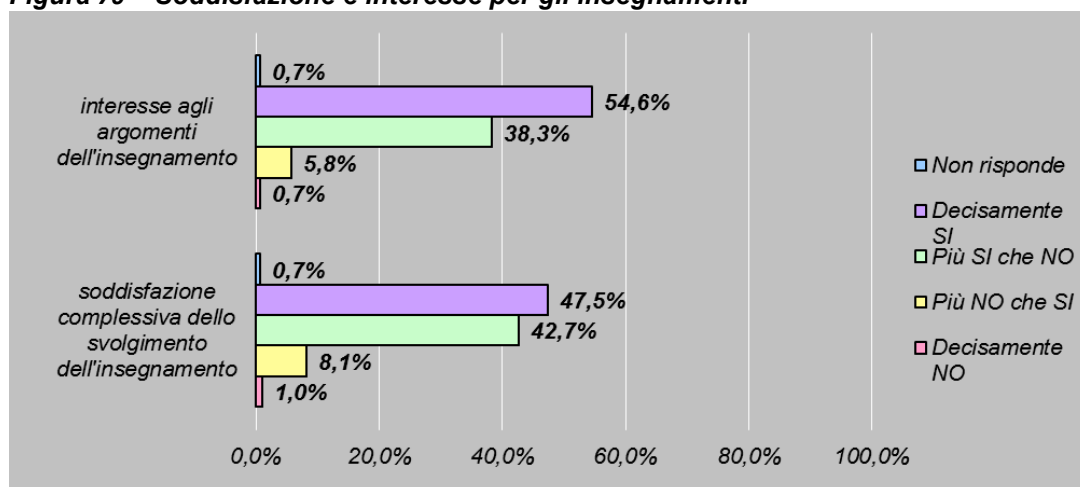
Figura 69 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



5.5.3 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 70 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti



INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 71 – Frequenza alle lezioni

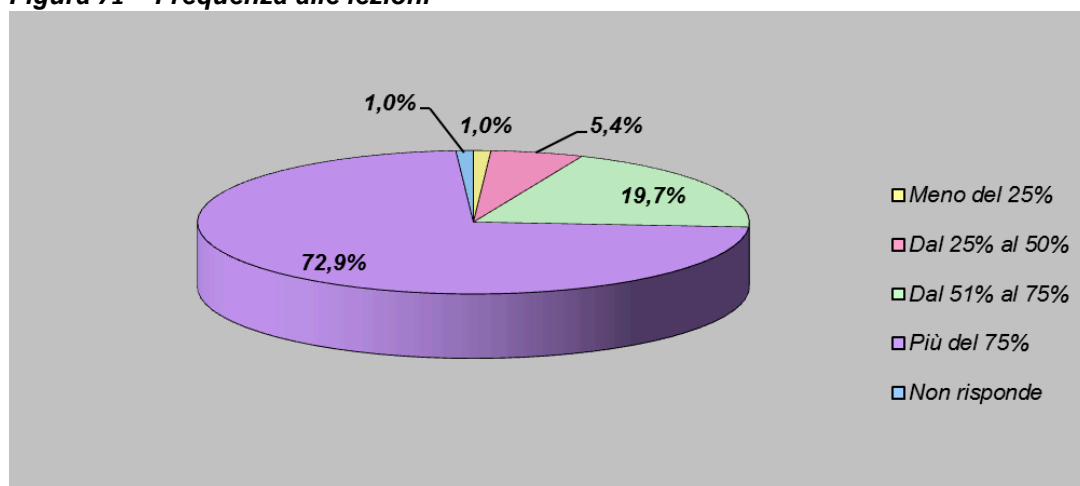


Figura 72 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

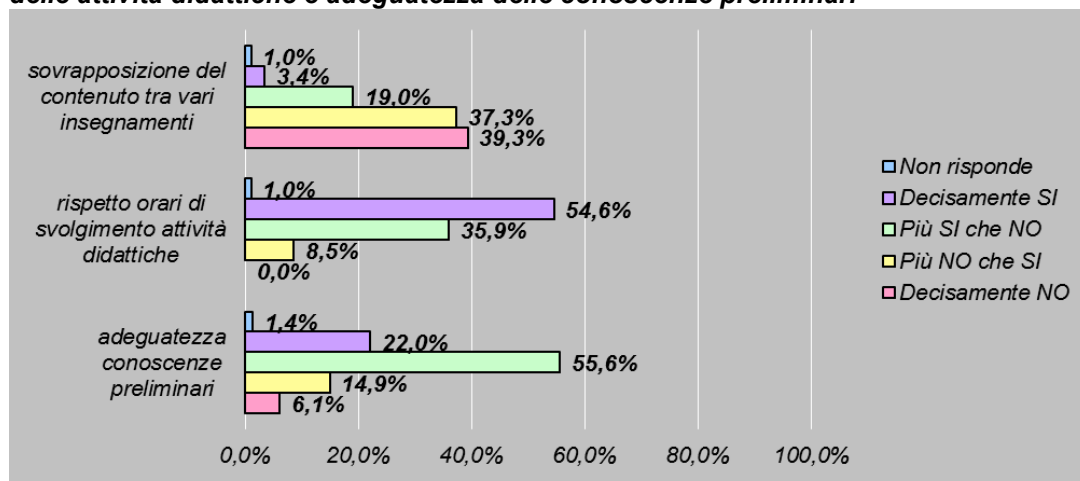
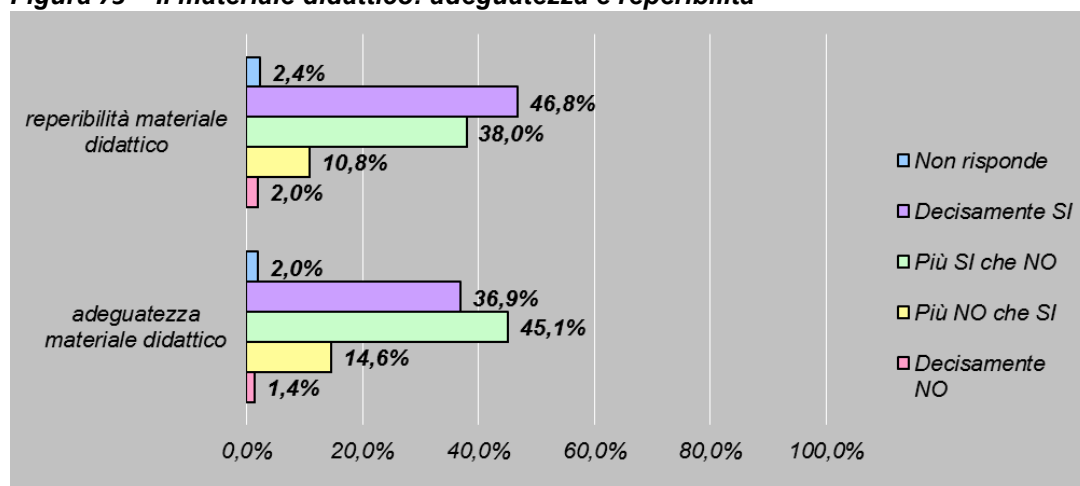


Figura 73 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità



ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

Figura 74 – Puntualità alle lezioni del docente

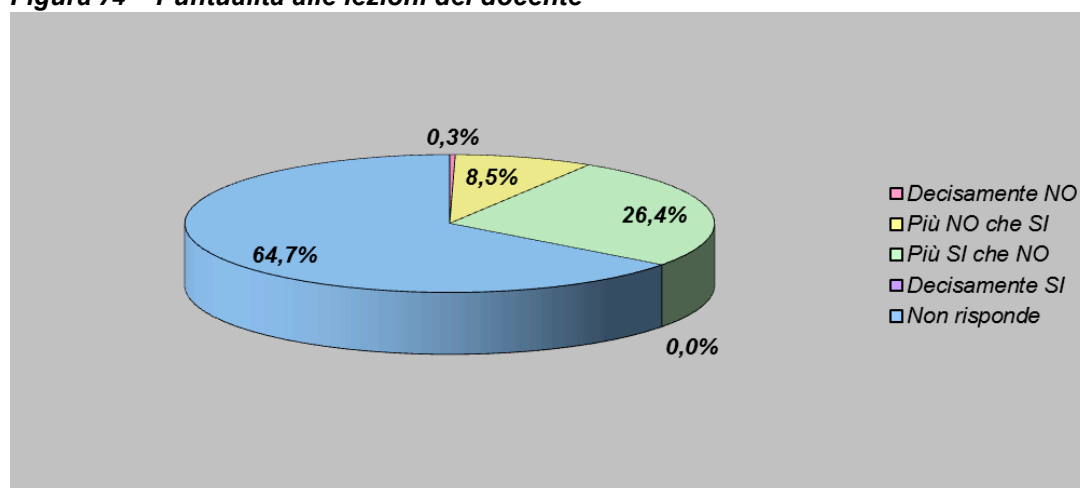


Figura 75 – Modalità di interazione con il docente

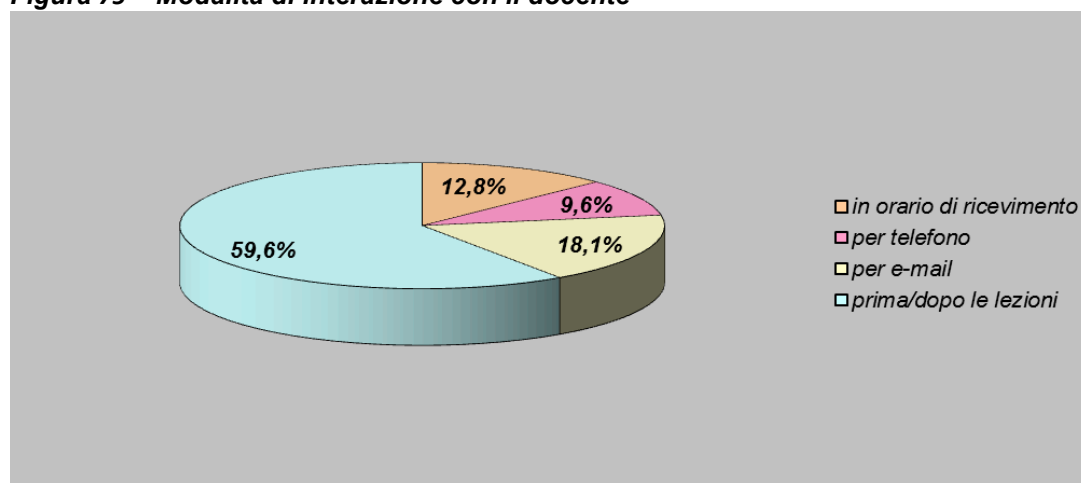
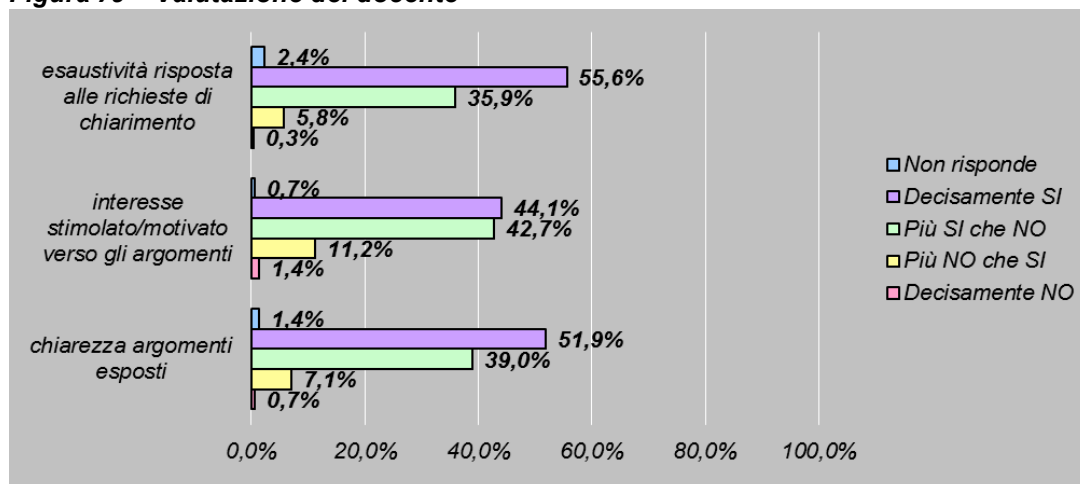
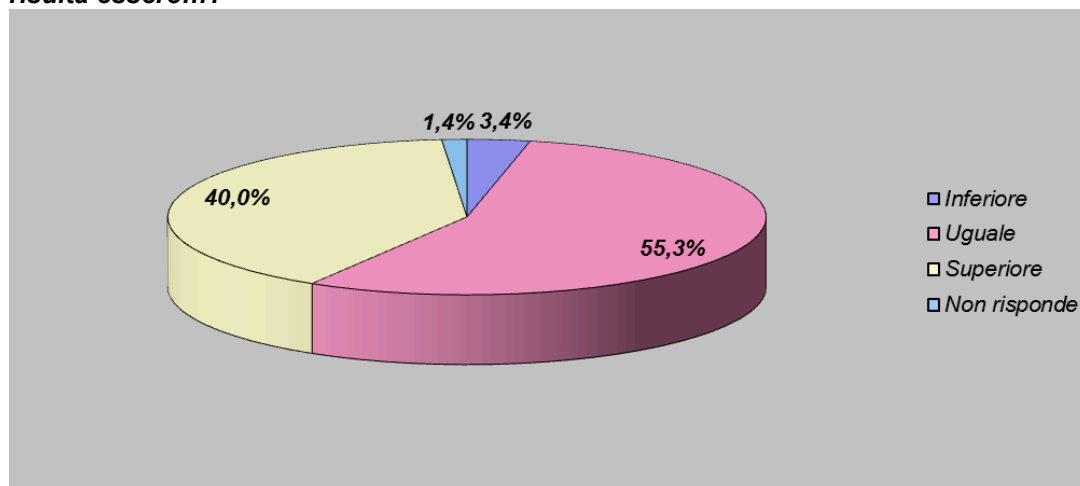


Figura 76 – Valutazione del docente

CARICO DI LAVORO

Figura 77 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione complessiva degli insegnamenti afferenti la Facoltà di Farmacia è mediamente pari a **26,6** per cui rientra nel *range* dei valori medi calcolati in riferimento al ventaglio dell'offerta didattica dell'Unibas (la più bassa valutazione media complessiva registrata risulta quella in corrispondenza della Facoltà di Agraria e la più alta, come si avrà modo di constatare successivamente, quella della Facoltà di Scienze della Formazione).

5.6 FACOLTA' DI ECONOMIA

Gli studenti della Facoltà di Economia continuano ad essere quelli che partecipano con un maggiore coinvolgimento alla rilevazione: con **2819** (lo scorso anno erano 2288) questionari raccolti si **23** insegnamenti (rispetto ai 15 dell'anno accademico 2008/2009) si raggiunge un numero medio di questionari per insegnamento pari a **122,6** per cui in decremento rispetto a quello registrato lo scorso anno (152,5) ed un tasso di partecipazione che si attesta al **2,70** (era 2,90 in precedenza).

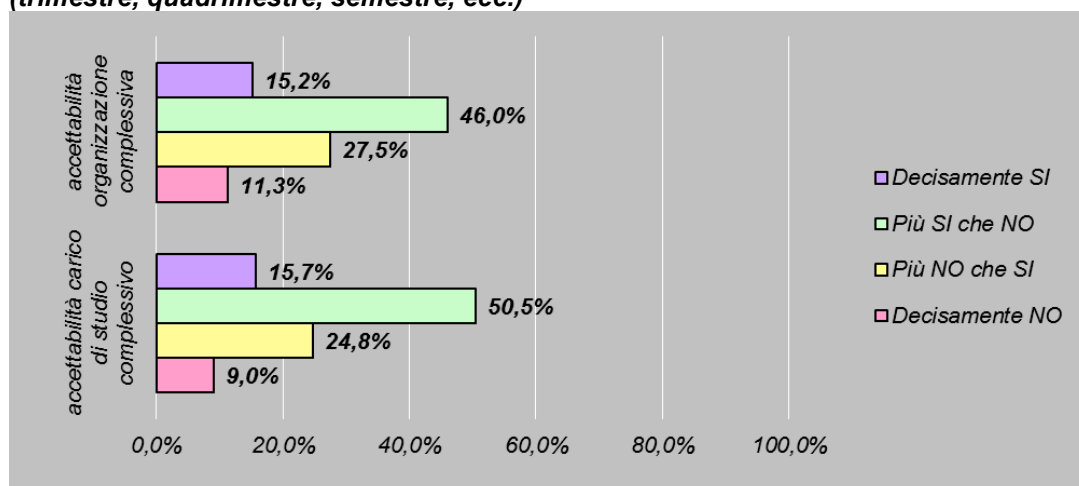
5.6.1 Profilo dello studente

Lo studente tipo di Economia appartiene per il 56,7% al genere femminile e per il 43,3% a quello maschile, la quasi globalità del campione (il 91,9%) ha un'età inferiore ai 24 anni e ciò può trovare una valida giustificazione nella recente costituzione della Facoltà. Come è prevedibile la maggior parte degli studenti in Economia ha conseguito un diploma di tipo tecnico commerciale (il 58,2%) e una quota maggiore di loro, rispetto all'Ateneo studiato nella sua complessità, ha ottenuto un voto finale al di sotto all'80 (52,6%). Il 62,2% ha superato almeno un esame di profitto al momento della somministrazione della scheda con voto medio pari a 24,3.

5.6.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

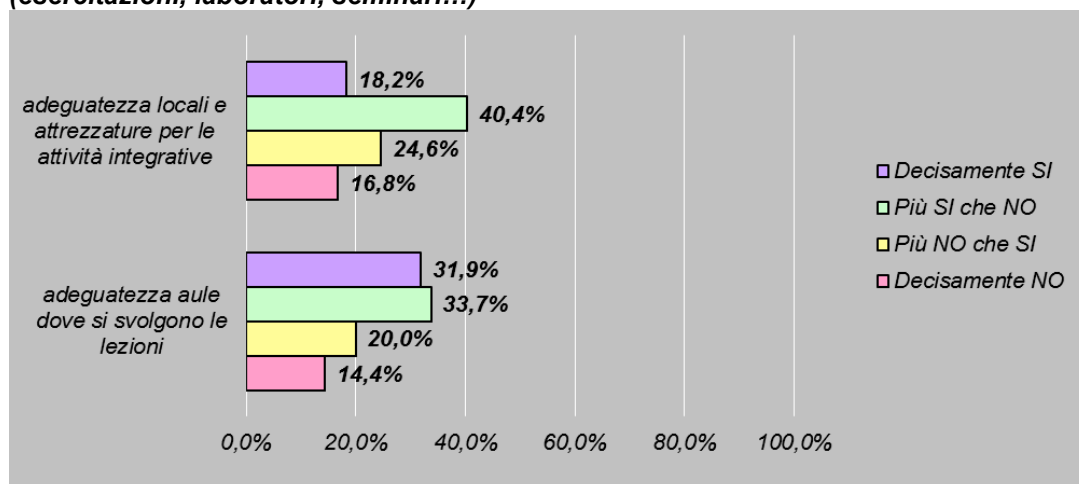
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 78 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)



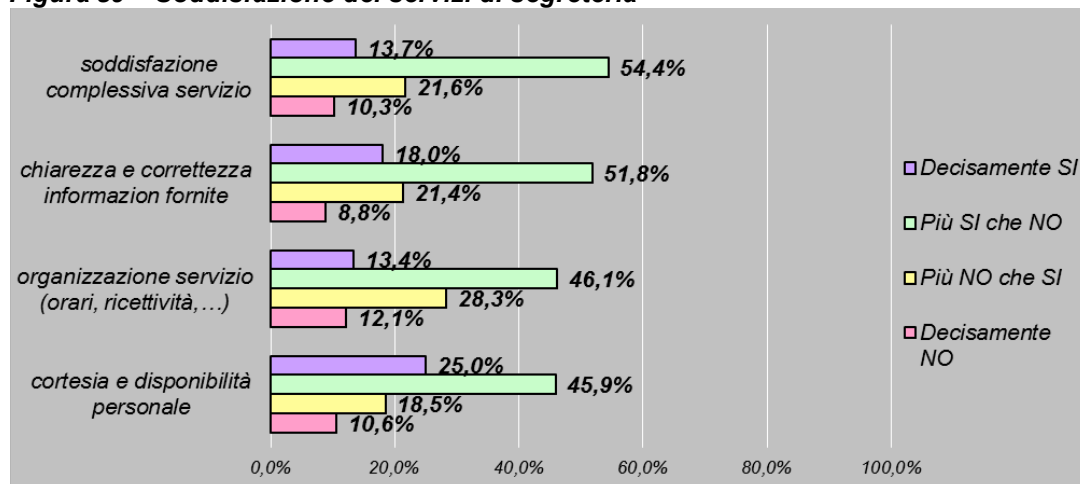
INFRASTRUTTURE

Figura 79 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature (esercitazioni, laboratori, seminari...)



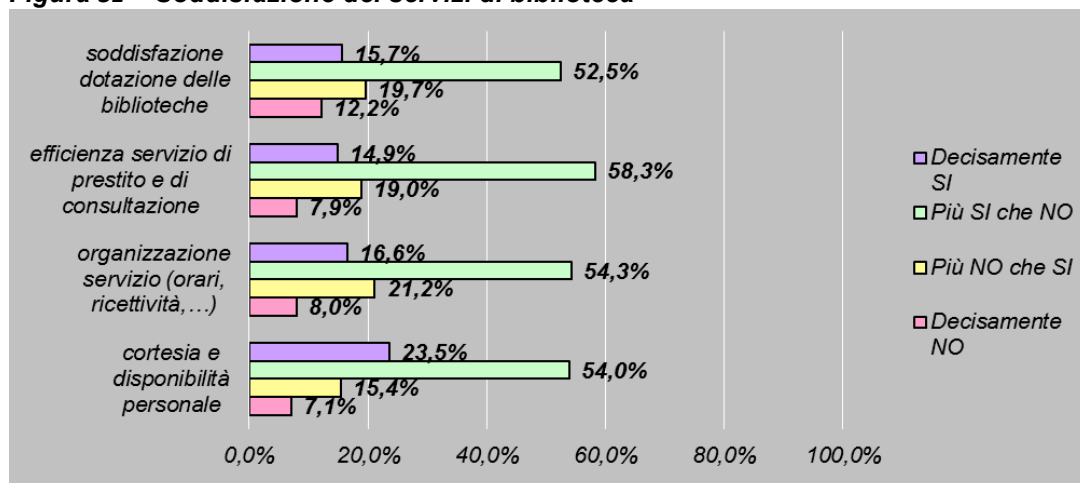
SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 80 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



SERVIZI DI BIBLIOTECA

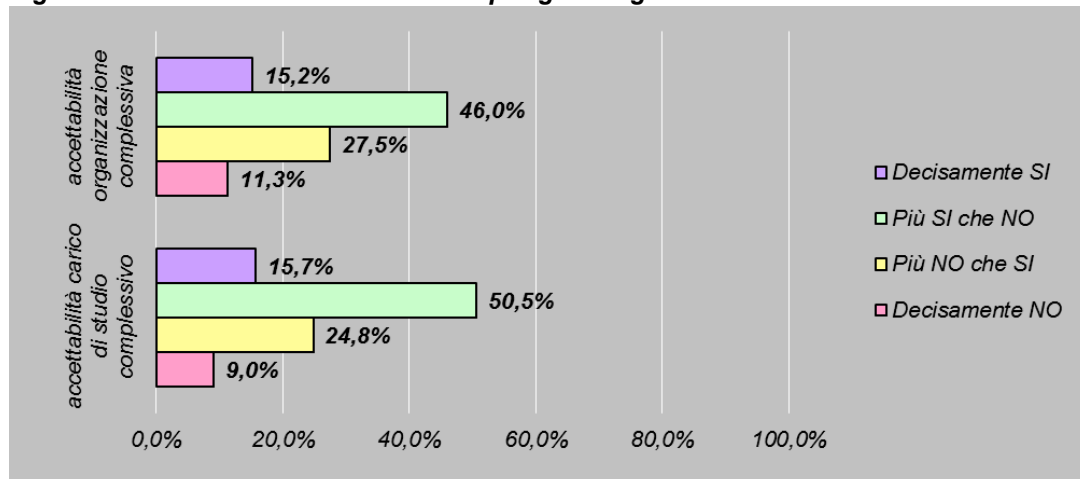
Figura 81 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



5.6.3 Organizzazione degli insegnamenti

SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 82 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti



INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 83 – Frequenza alle lezioni

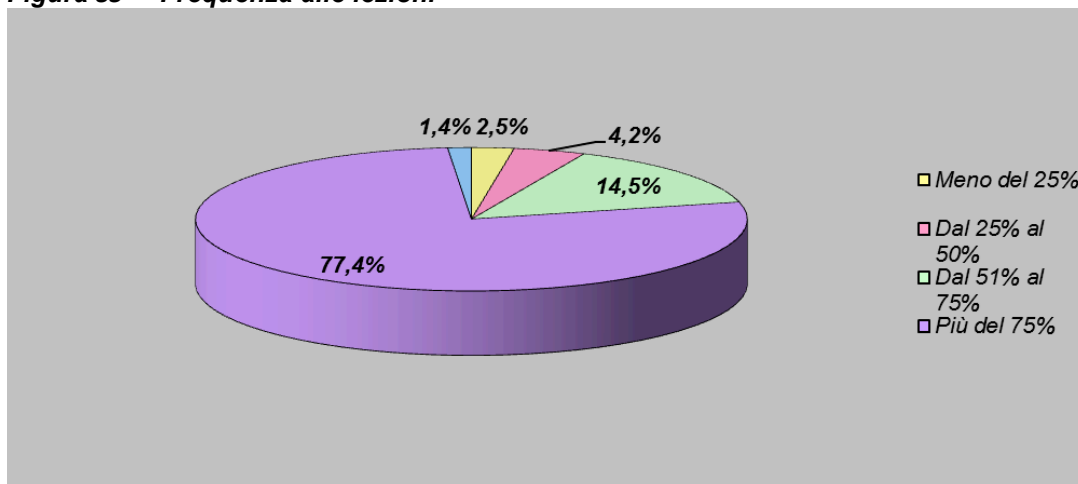


Figura 84 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

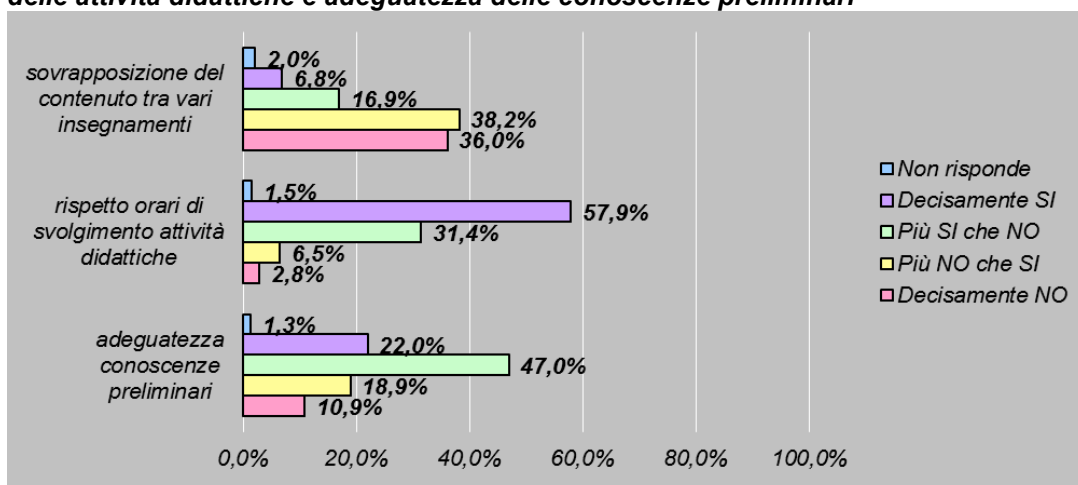


Figura 85 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità

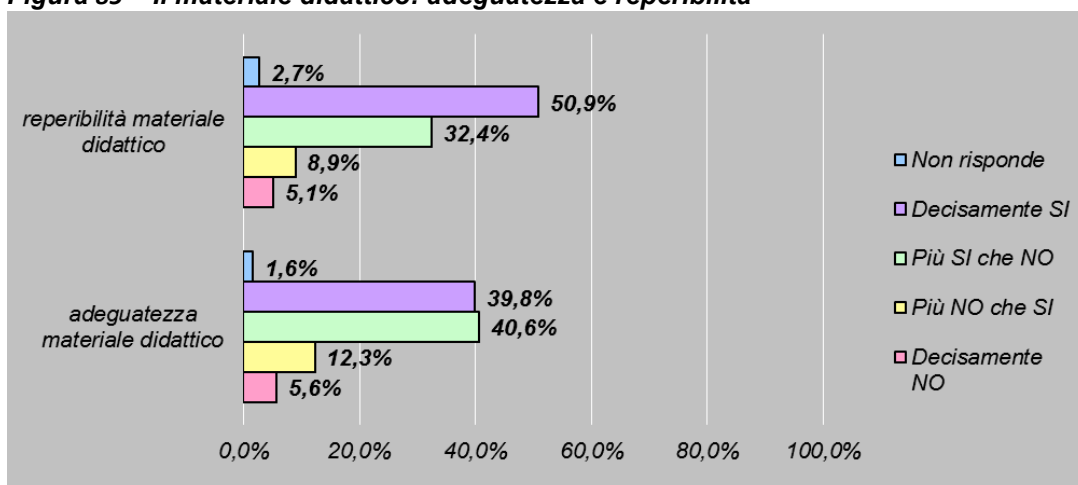


Figura 86 – Puntualità alle lezioni del docente

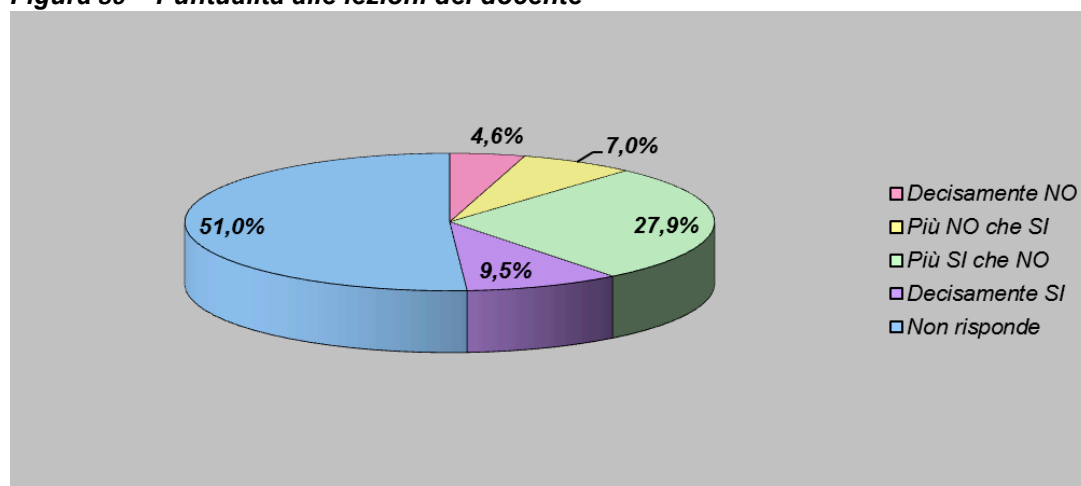


Figura 87 – Modalità di interazione con il docente

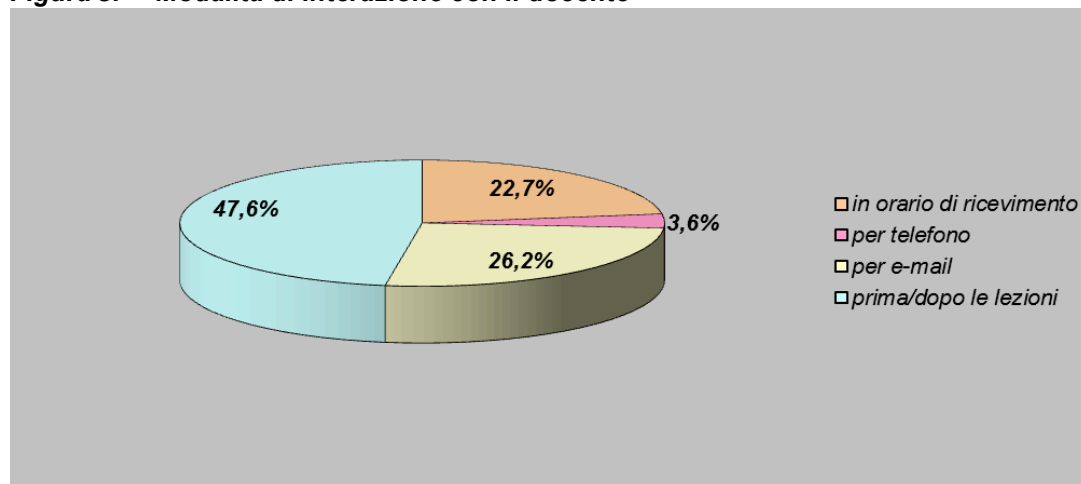
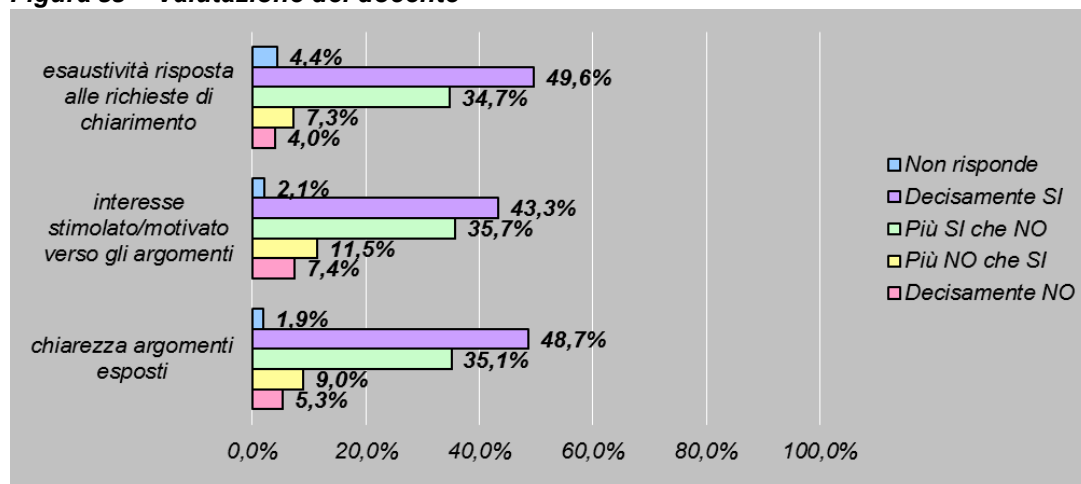
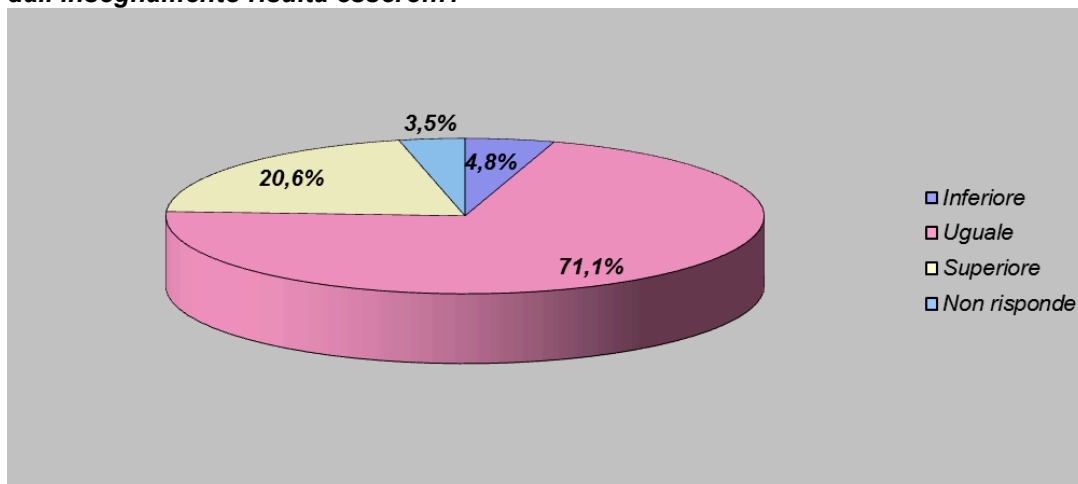


Figura 88 – Valutazione del docente



CARICO DI LAVORO

Figura 89 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?



VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media complessiva assegnata dagli studenti frequentanti la Facoltà di Economia alla totalità degli insegnamenti rilevati è pari a **26,0** per cui approssimativamente in linea con quella calcolata per l'Ateneo nella sua complessità (26,3).

5.7 FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE

Per la Facoltà di Scienze della Formazione si riportano i risultati di **724** questionari su **26** insegnamenti definendo un numero medio di questionari raccolti pari a **27,8** per insegnamento; il numero degli iscritti per l'anno accademico 2009/2010 ammonta a **627** e il numero medio di questionari compilato è di **1,16** per studente. Nella relazione dell'a.a.2008/2009 sull'opinione degli studenti si è sottolineata la dovuta cautela con cui necessitava leggere i dati visto la transizione che è avvenuta negli anni trascorsi degli iscritti dalla Facoltà di Lettere verso quella di Scienze della Formazione: spesso alcuni studenti si dichiaravano iscritti a Lettere piuttosto che a Scienze della Formazione, per quest'anno accademico sembra che anche la Facoltà di Scienze della Formazione sia rientrata nei margini di errore minimi accordati alle altre facoltà prese in esame.

5.7.1 Profilo dello studente

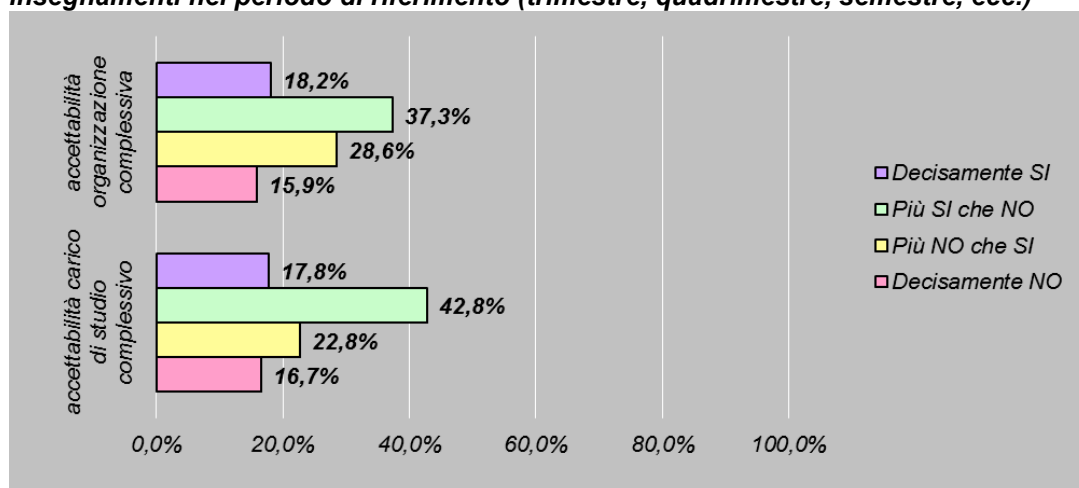
A coprire quasi l'intero campione coinvolto nell'indagine sono le unità appartenenti al "gentil sesso", infatti i maschi rappresentano solo il 5,6% dei frequentanti la Facoltà di Scienze della Formazione; l'età delle unità che hanno compilato la scheda è prevalentemente compresa nella fascia di età "21-23" ma comunque molti sono coloro che superano i 27 anni (31,9%).

Il 32,8%, prima di iscriversi all'Università, ha frequentato l'Istituto Magistrale, il 18,0% il Tecnico Commerciale, il 29,9% il Liceo Scientifico, l'11,2% quello Classico mentre la marginale quota degli studenti si caratterizza per aver frequentato le restanti scuole di grado superiore; il voto di diploma ottenuto dalla maggior parte degli studenti di Scienze della Formazione cade nella classe "70-79" (32,0%) e "80-89". Per chi ha sostenuto almeno un esame di profitto (il 90,2%), al momento dell'indagine, il voto medio calcolato è pari a 27,1, il più alto tra il ventaglio di tutte le facoltà dell'Unibas.

5.7.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

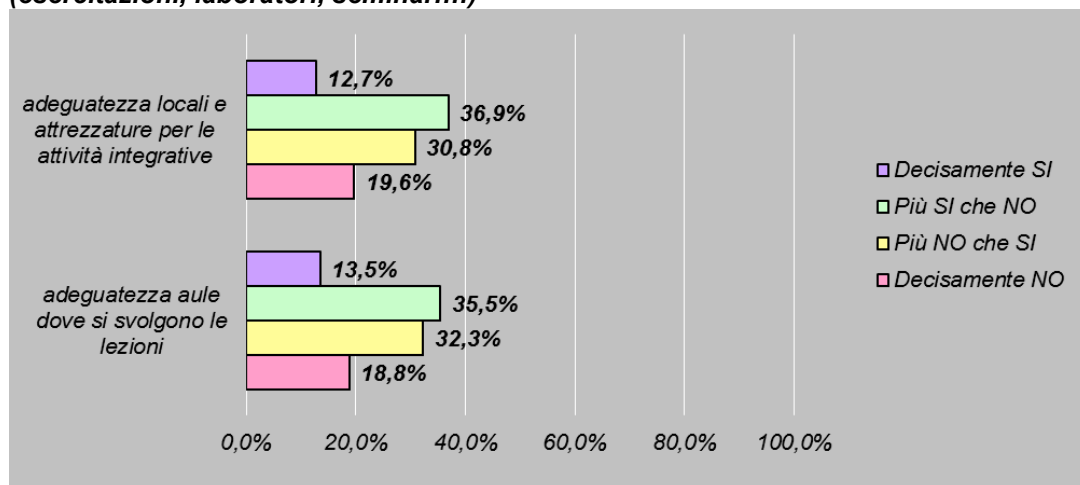
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 90 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)



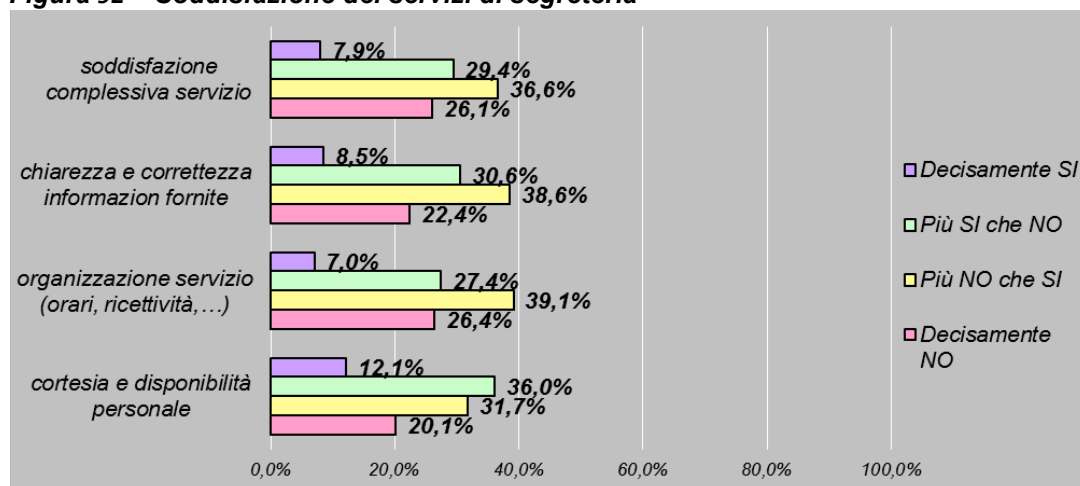
INFRASTRUTTURE

Figura 91 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature (esercitazioni, laboratori, seminari...)



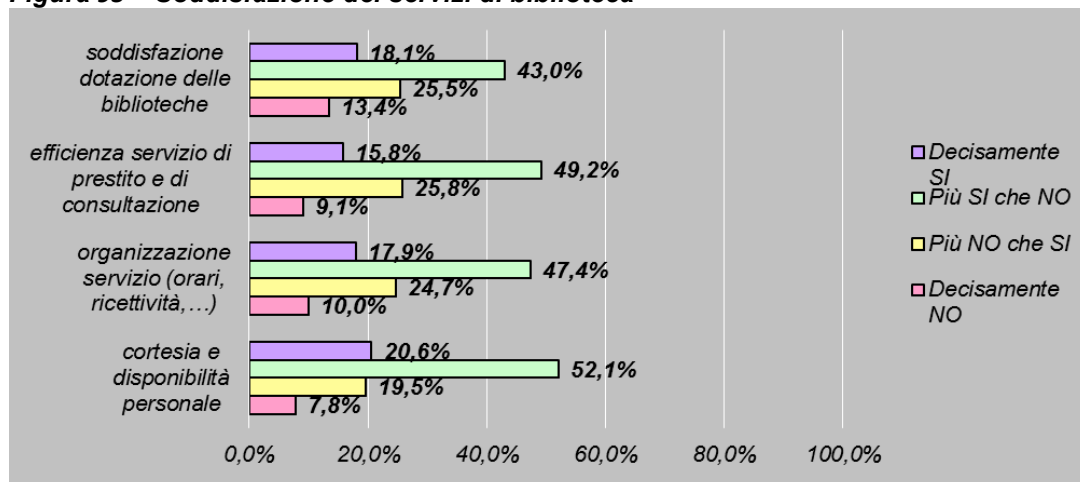
SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 92 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



SERVIZI DI BIBLIOTECA

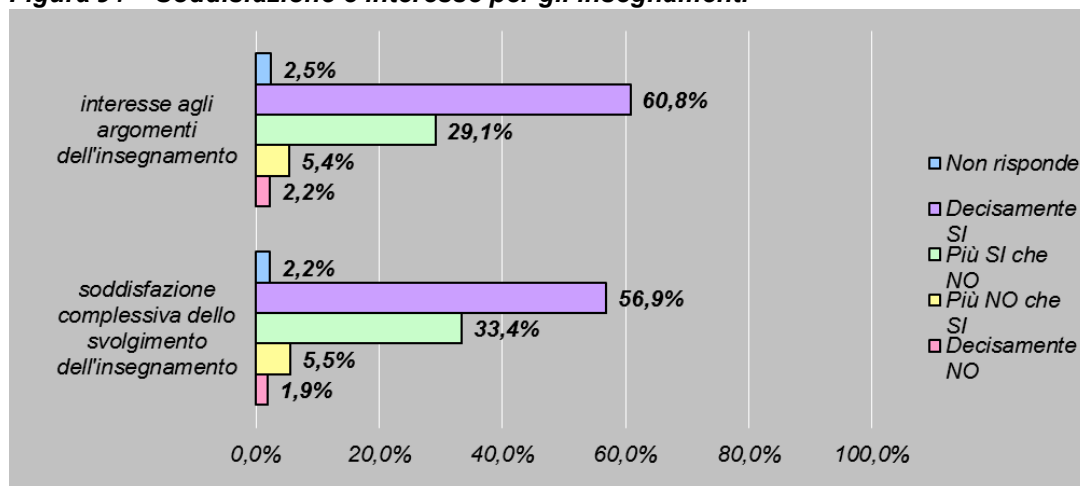
Figura 93 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



5.7.3 Organizzazione degli insegnamenti

SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 94 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti



INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 95 – Frequenza alle lezioni

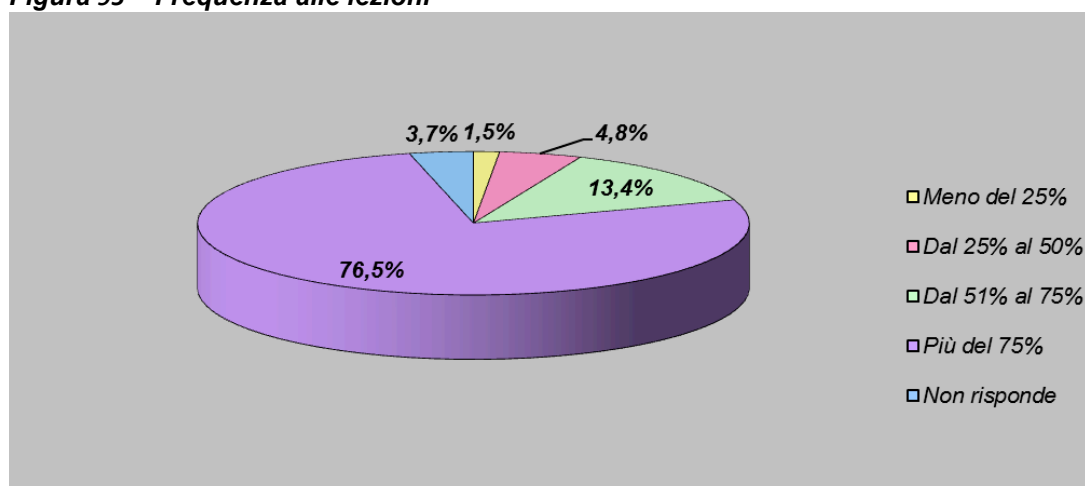


Figura 96 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

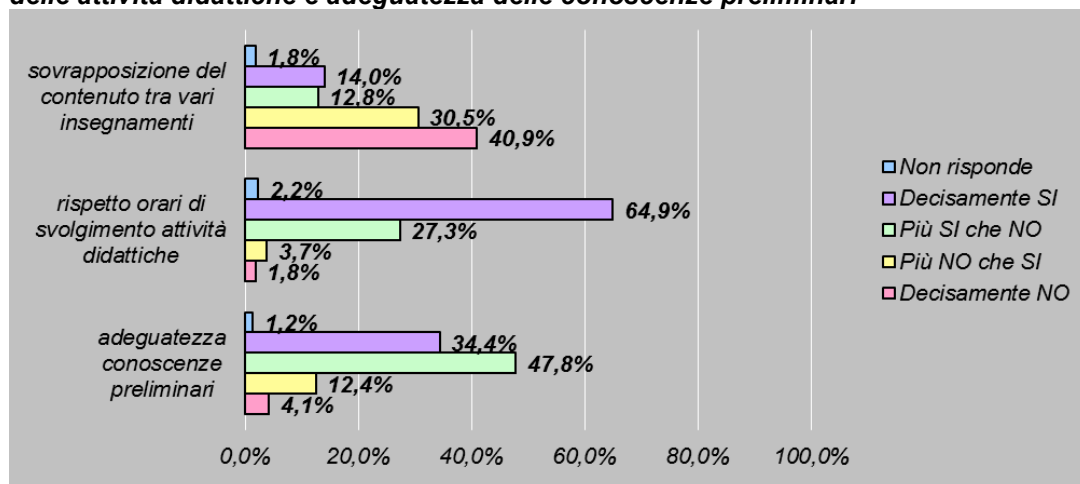


Figura 97 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità

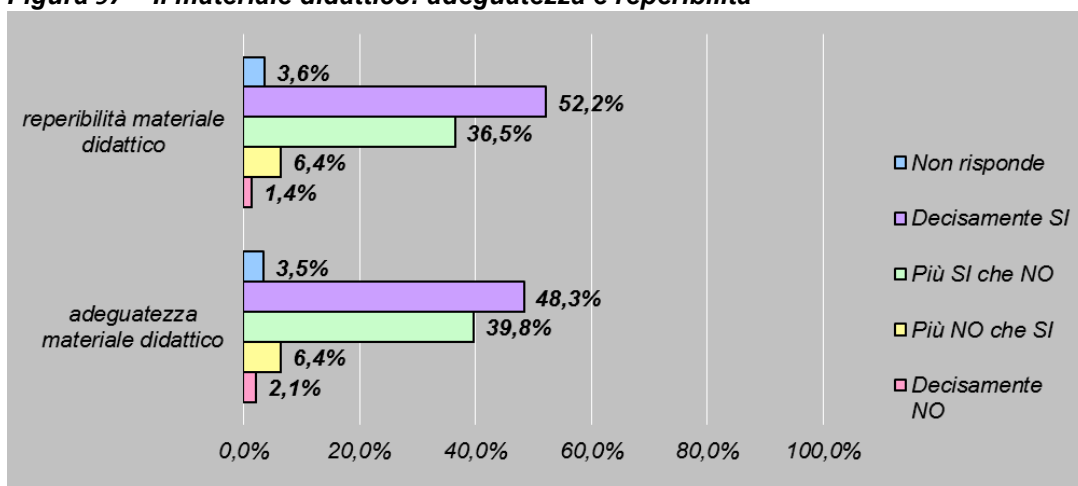


Figura 98 – Puntualità alle lezioni del docente

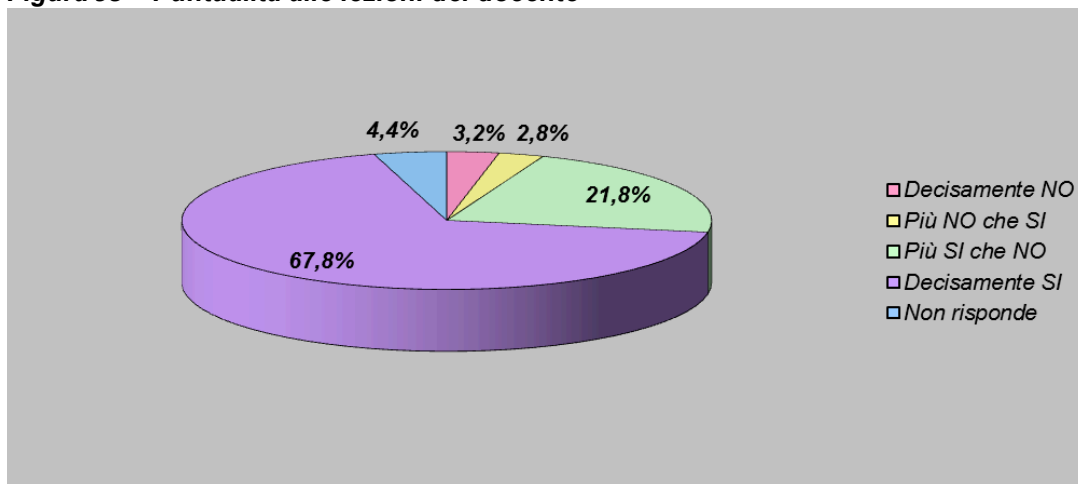


Figura 99 – Modalità di interazione con il docente

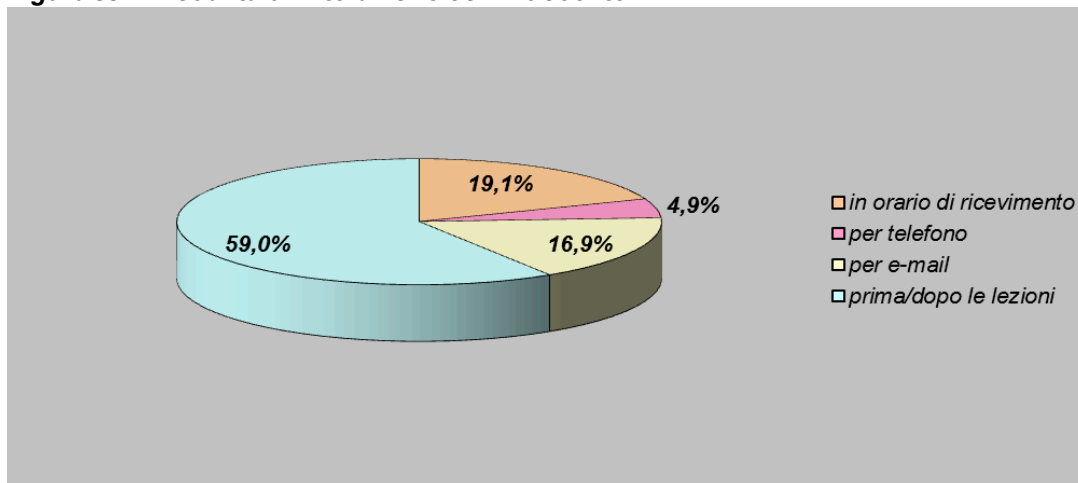
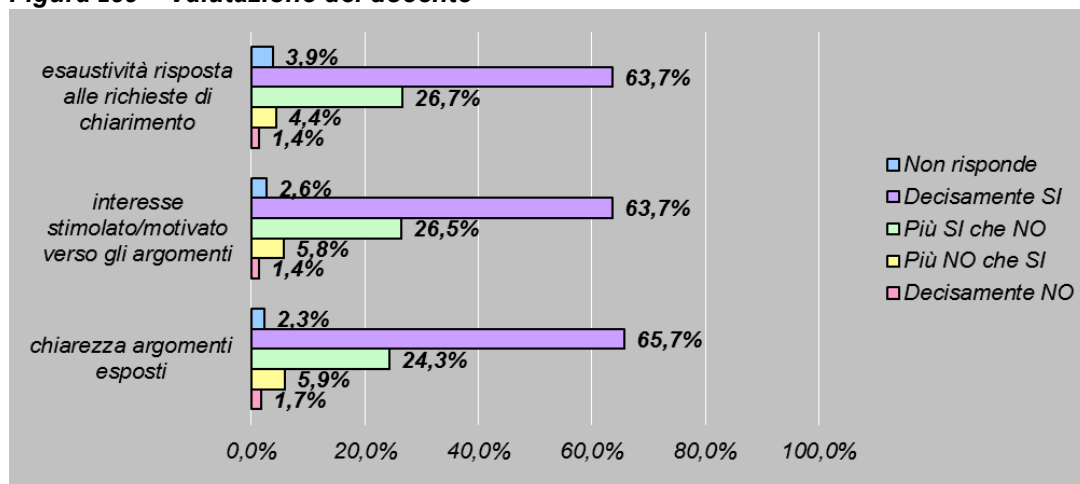
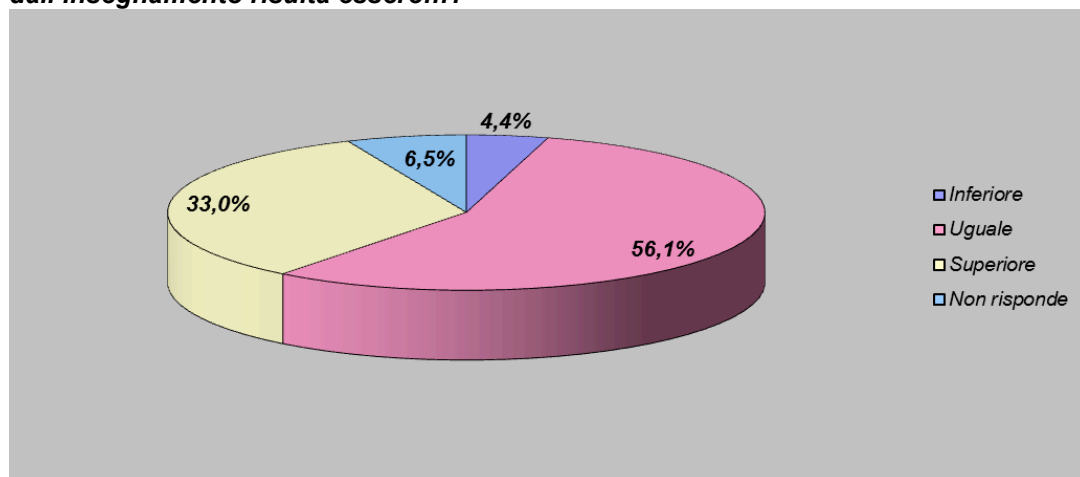


Figura 100 – Valutazione del docente

CARICO DI LAVORO

Figura 101 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media assegnata da parte degli studenti della neo Facoltà di Scienze della Formazione alla totalità degli insegnamenti è pari a **28,1** dunque il valore più alto nell'ambito di tutte le facoltà facenti parte dell'offerta formativa dell'Ateneo lucano.

5.8 FACOLTA' DI ARCHITETTURA

La rilevazione delle opinioni degli studenti nel 2009/2010 ha interessato anche la neo Facoltà di Architettura con sede amministrativa a Matera. I risultati ottenuti si considerano abbastanza attendibili anche se è da tenere presente la possibilità di errore derivante dal fatto che gli studenti iscritti fino all'anno accademico 2007/2008 figuravano tra gli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Edile-Architettura afferente ad Ingegneria

L'opinione degli studenti di Architettura per l'a.a. 2009/2010 riguarda **432** questionari compilati (rispetto ai 361 dell'anno scorso) su **16** insegnamenti (rispetto agli 8 dell'anno precedente) con un numero medio di questionari per insegnamento pari a **27,0**. Il numero degli iscritti per l'anno di riferimento equivale a **452** e il numero medio di questionari compilati per studente si attesta allo **0,96**.

5.8.1 Profilo dello studente

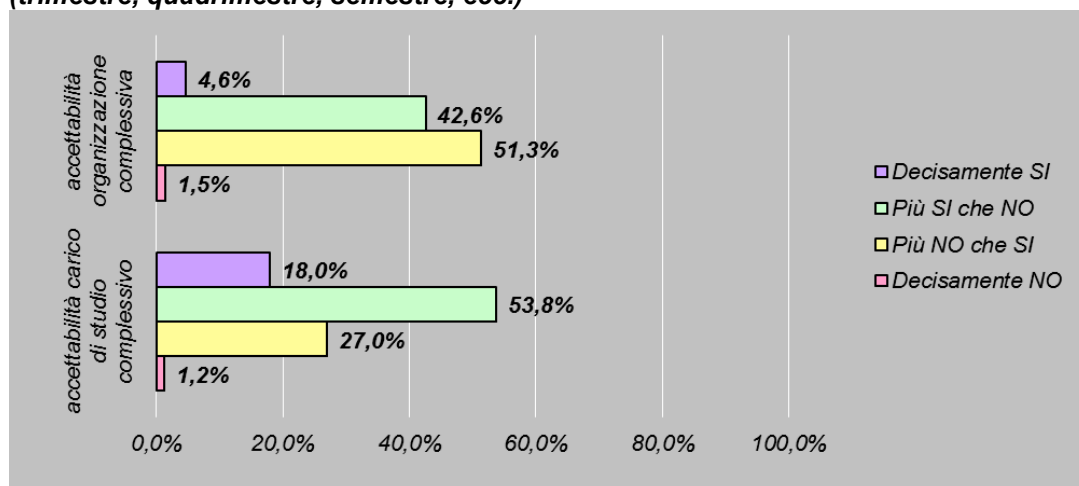
Gli studenti frequentati la Facoltà di Architettura appartengono prevalentemente al genere femminile (75,5%) e per il 54,0% hanno meno di 20 anni; provengono per il 52,0% dal Liceo Scientifico mentre il 10,4% ha conseguito un diploma da geometra e il 17,2% ha concluso gli studi artistici. In conformità con i dati dell'Ateneo nel complesso più della metà delle unità coinvolte nell'indagine hanno ottenuto un voto di diploma superiore all'80 (54,3%).

Per chi ha sostenuto almeno un esame di profitto, al momento della rilevazione (l'83,9%), il voto medio calcolato, pari a 24,3, è il più basso rispetto a quello degli studenti delle altre facoltà.

5.8.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

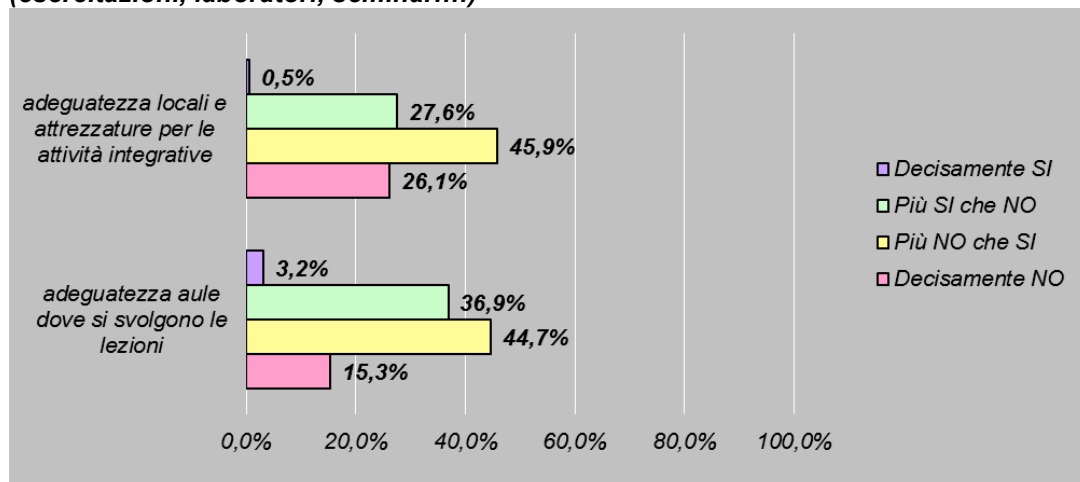
CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 102 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)



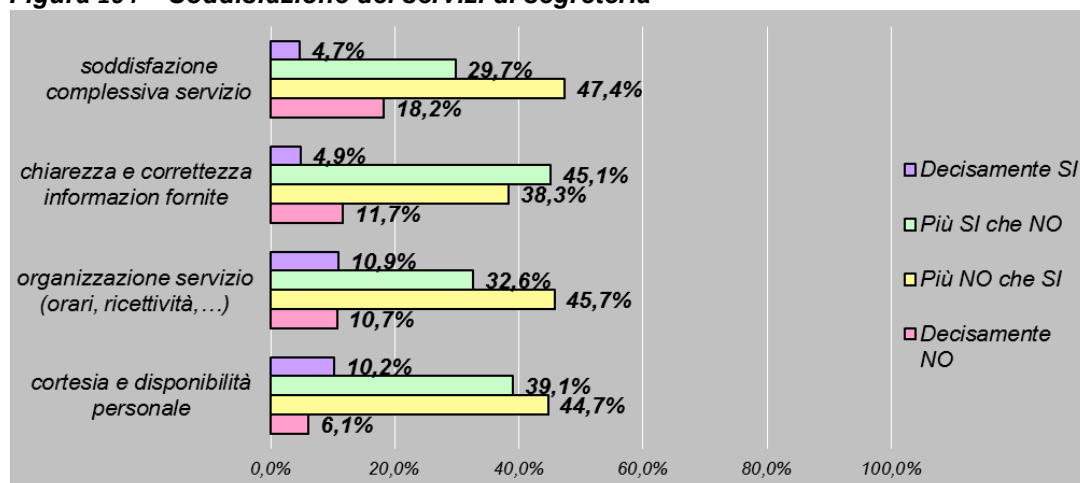
INFRASTRUTTURE

Figura 103 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature (esercitazioni, laboratori, seminari...)



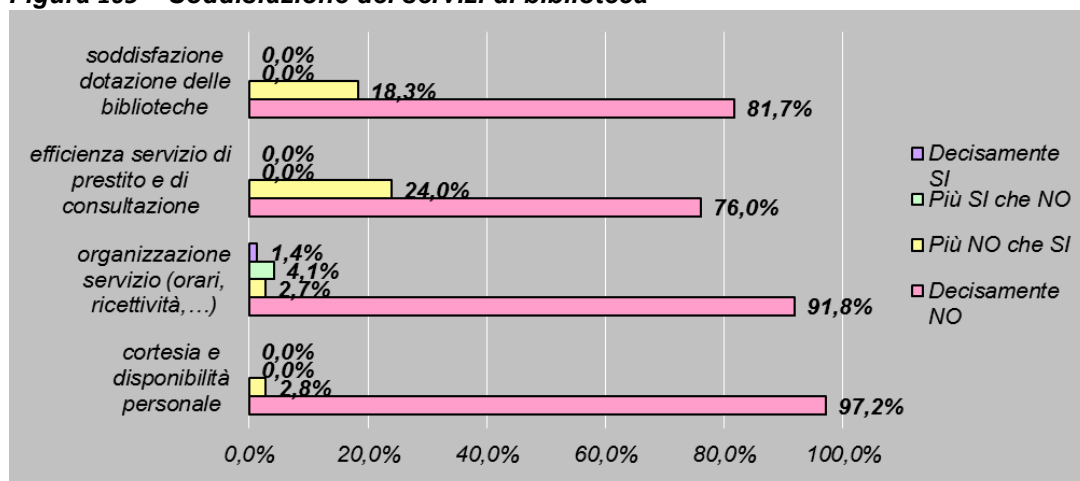
SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 104 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



SERVIZI DI BIBLIOTECA

Figura 105 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca

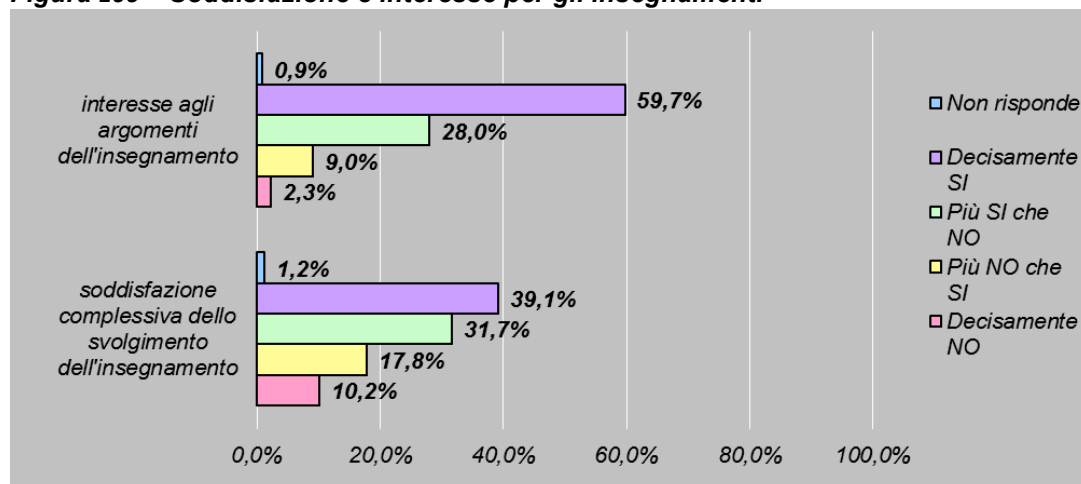


Una precisazione è necessaria per l'interpretazione della figura sopra riportata: in corrispondenza delle quattro variabili prese in esame per la valutazione dei servizi messi a disposizione dalla biblioteca il tasso di risposta è davvero esiguo, infatti, l'83,6% non ha compilato né il campo relativo alla "cortesia e disponibilità personale" né quello in corrispondenza dell'item "soddisfazione dotazione biblioteche", l'83,1% e l'82,6% sono i valori delle percentuali rispettive delle non risposte in riferimento all' "organizzazione servizio" e all' "efficienza servizio di prestito e consultazione". A tal proposito sembra doveroso sottolineare che la maggior parte degli studenti che hanno compilato il questionario hanno lasciato tale sezione in bianco e hanno sottolineato l'inesistenza di infrastrutture quali quelle proposte al servizio bibliotecario.

5.8.3 Organizzazione degli insegnamenti

SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 106 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti



INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 107 – Frequenza alle lezioni

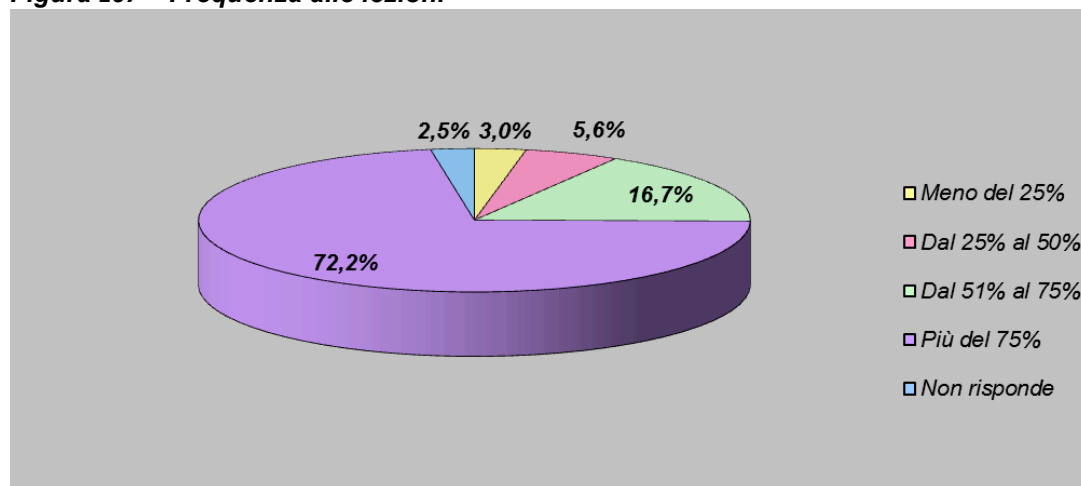


Figura 108 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

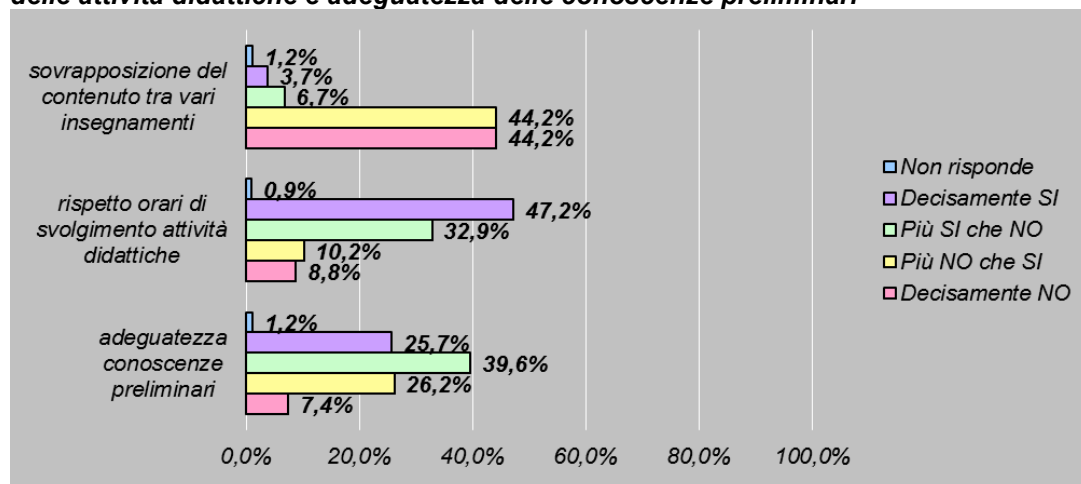


Figura 109 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità

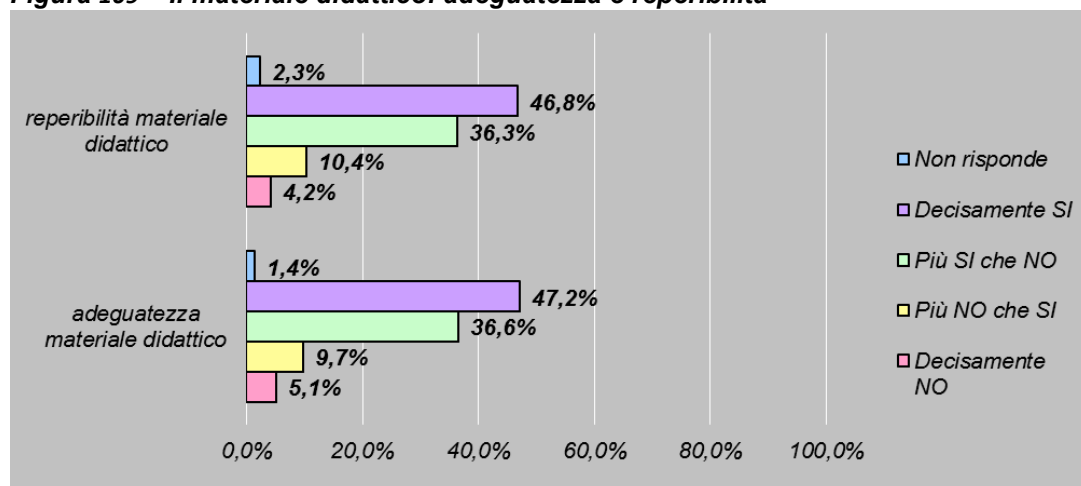


Figura 110 – Puntualità alle lezioni del docente

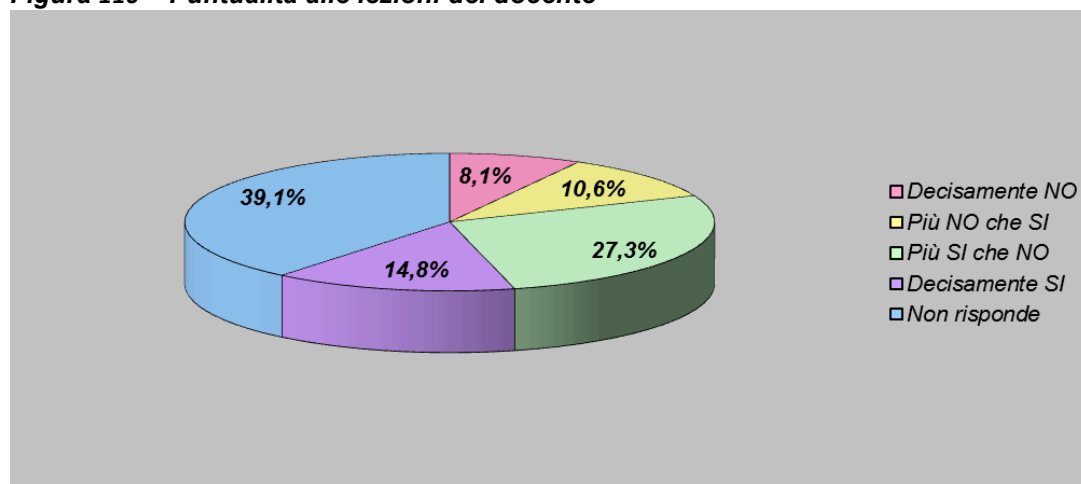
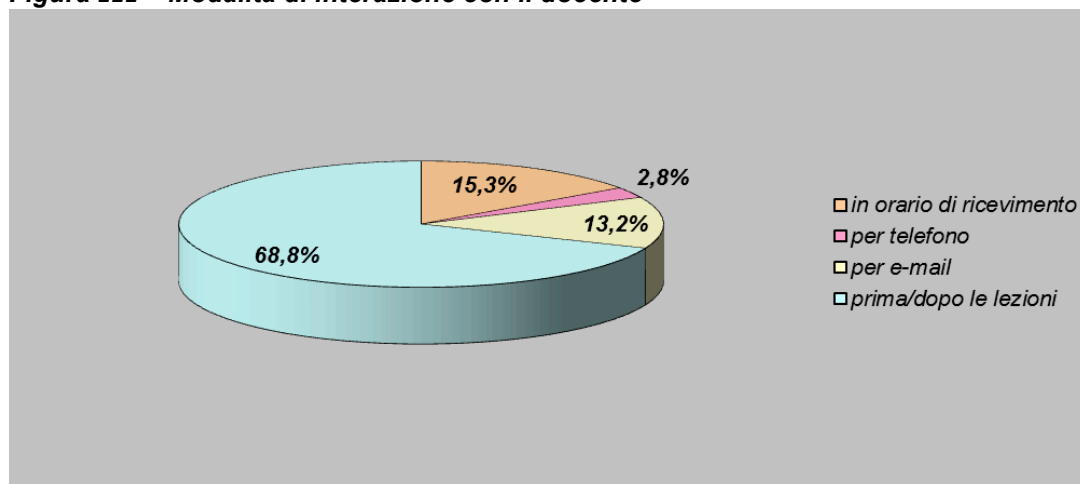
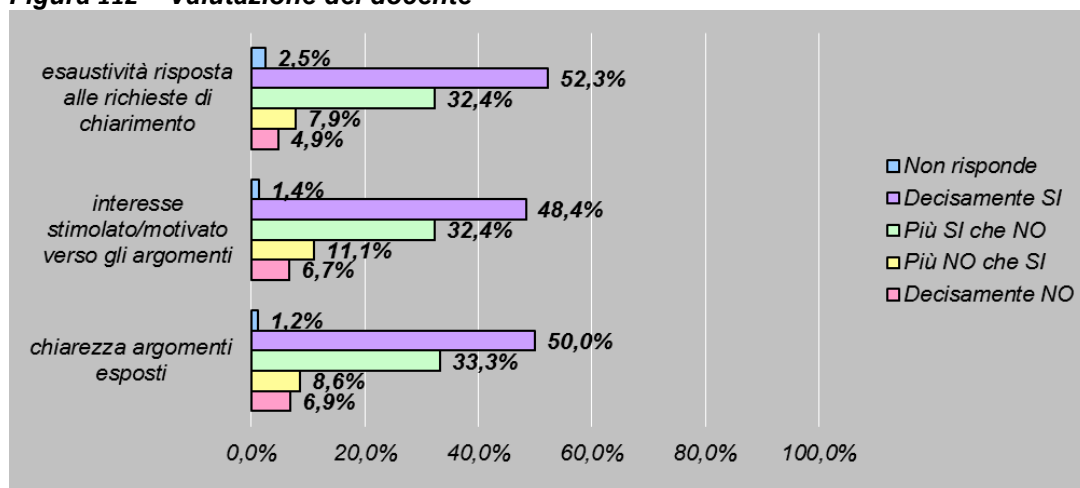
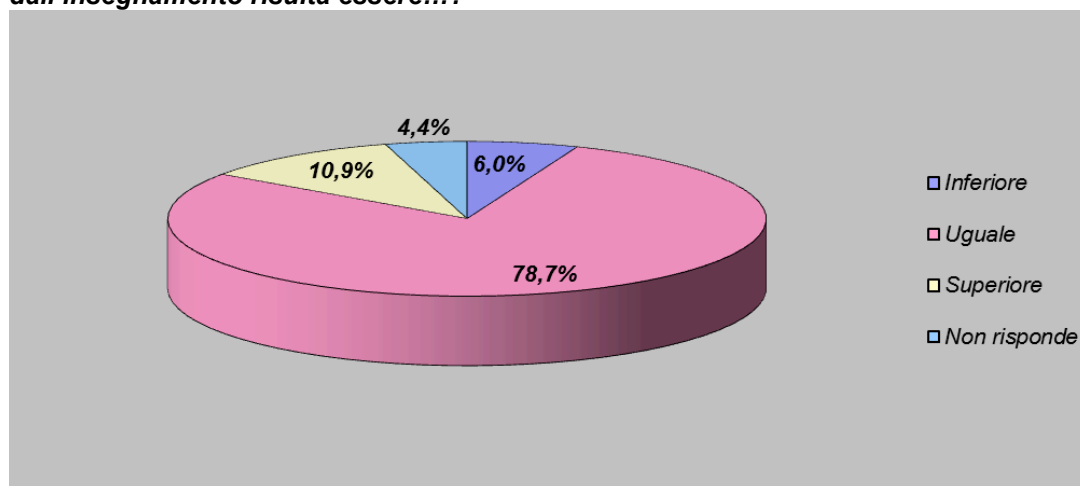


Figura 111 – Modalità di interazione con il docente**Figura 112 – Valutazione del docente**

CARICO DI LAVORO

Figura 113 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?

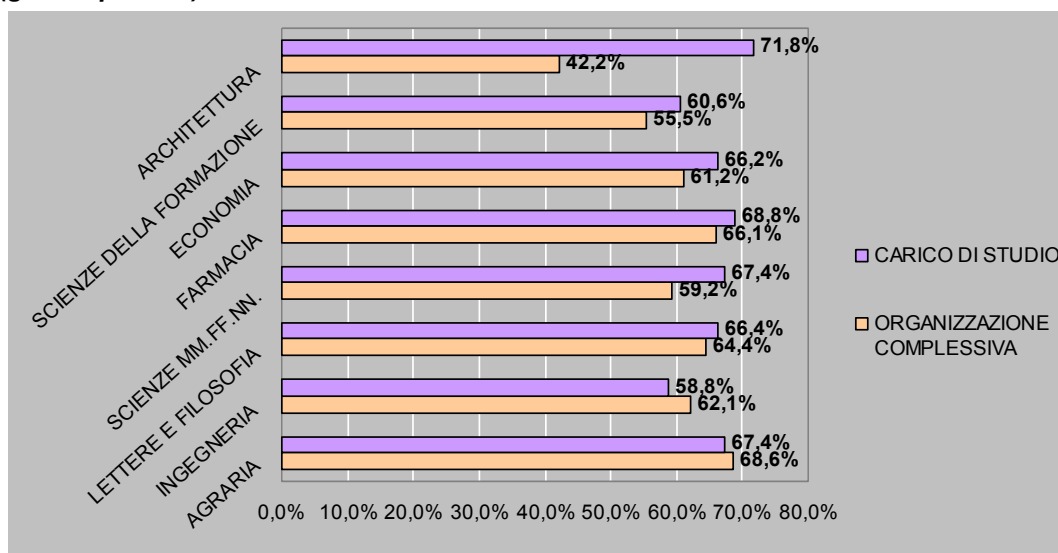
VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media complessiva assegnata da parte degli studenti della Facoltà di Architettura ai corsi è pari a **25,6**, uno dei valori più bassi tra quelli registrati nel quadro della offerta didattica dell'Ateneo lucano.

Osservazioni conclusive

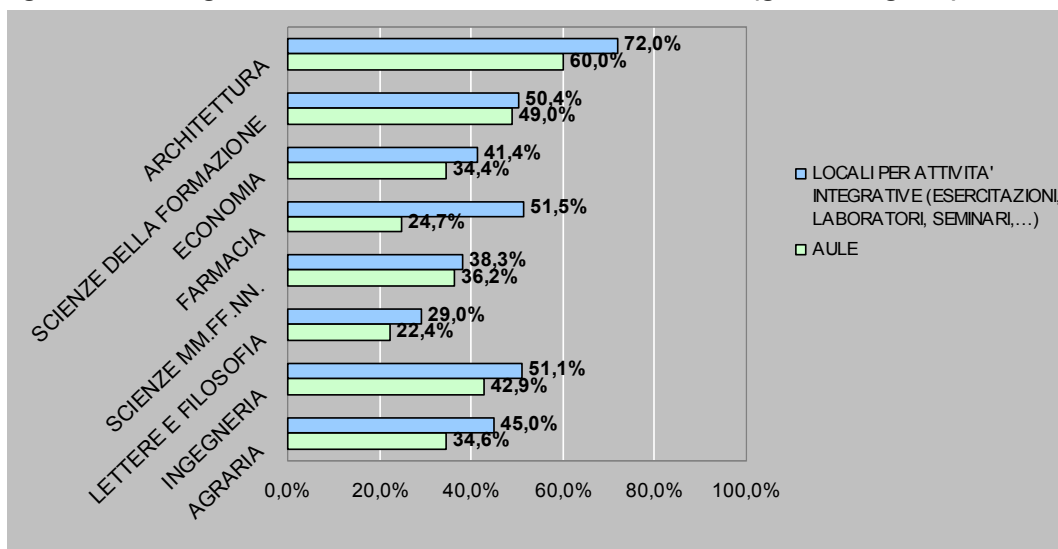
Brevemente di seguito si riportano i dati di sintesi sulle variabili di maggiore interesse distintamente per le otto facoltà:

Figura 114 - Accettabilità del carico di studio e dell'organizzazione complessiva (giudizi positivi)



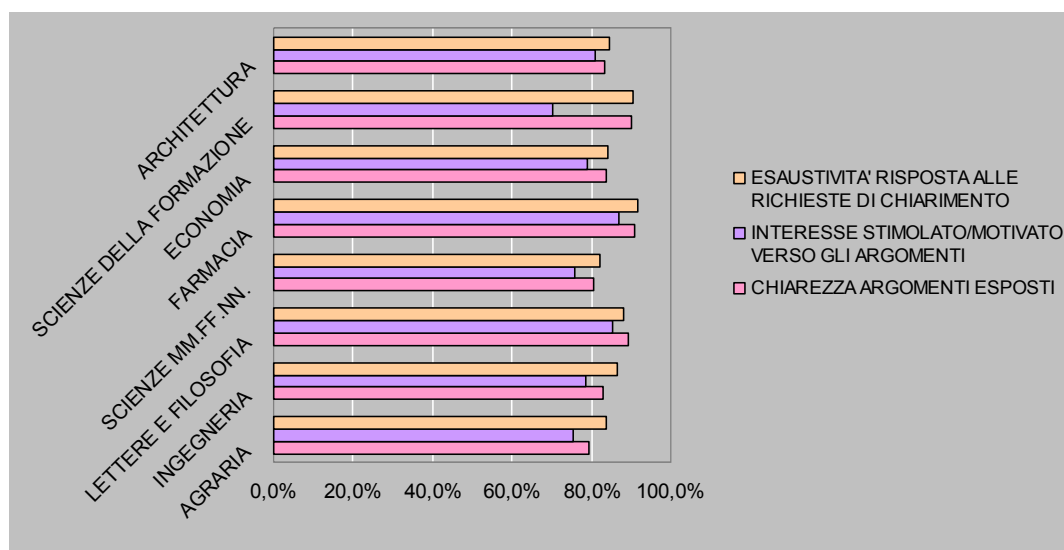
Da ciò che si evince dalla *Figura 114* si registrano percentuali al di sotto del 50% di accettabilità dell'*organizzazione complessiva* solo per la Facoltà di Architettura (42,2%), mentre per la variabile "carico di studio" gli studenti che si lamentano maggiormente sono quelli di Ingegneria (il 41,2% esprime un giudizio negativo).

Figura 115 - Adeguatezza delle aule e dei locali/attrezzature (giudizi negativi)



Percentuali alte si verificano in corrispondenza di giudizi negativi soprattutto in relazione all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature adibite allo svolgimento di attività integrative, quali le esercitazioni, i laboratori, i seminari. Un malcontento evidente si registra per gli studenti della Facoltà di Architettura, infatti, alta è la percentuale delle non risposte e tra coloro che hanno compilato i campi relativi alla biblioteca il 72,0% esprime un'opinione di inadeguatezza; critici a riguardo sono anche le unità frequentanti la Facoltà di Ingegneria e di Farmacia.

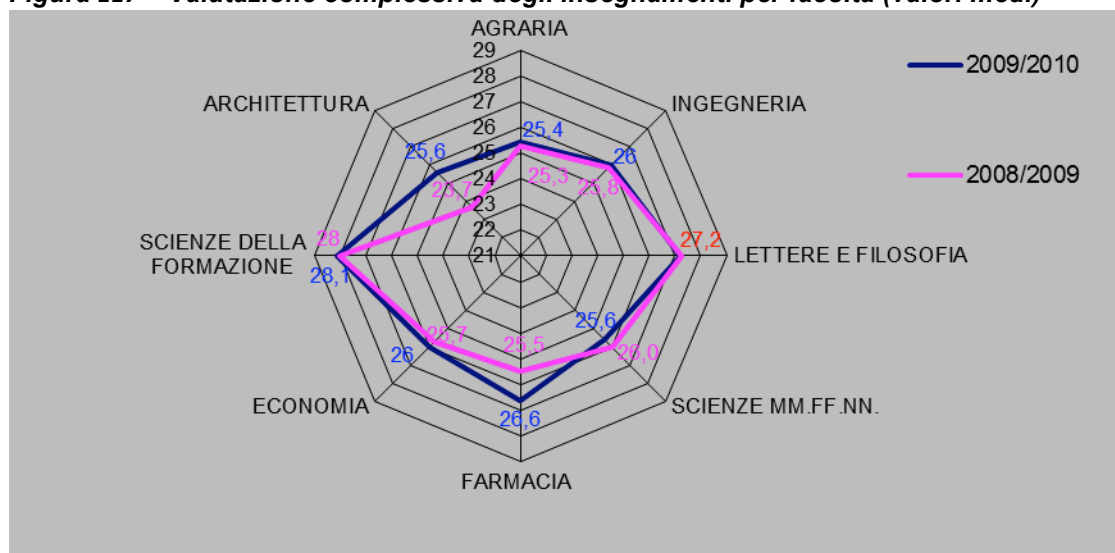
Figura 116 – Valutazione del docente (giudizi positivi)



La valutazione dell'operato del corpo docente dell'Ateneo risulta, così come si estrapola dalla figura, positiva difatti le percentuali relative si attestano tutte al di sopra del 70,0% raggiungendo punte del 90% e oltre; tra le variabili prese in esame comunque la capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati è quella che riceve meno giudizi positivi; in particolare gli insegnanti della Facoltà di Farmacia ottengono una performance complessiva migliore.

Una misura sintetica della valutazione complessiva dei corsi afferenti ad ogni facoltà per gli ultimi due anni accademici viene riprodotta nel grafico che segue:

Figura 117 – Valutazione complessiva degli insegnamenti per facoltà (valori medi)



La valutazione complessiva per l'a.a.2009/2010, effettuata su una scala compresa tra valori < 18 e 30, degli insegnamenti risulta mediamente buona per tutte le facoltà: il valore più basso registrato si riferisce alla Facoltà di Agraria (25,4) seguita a pari merito (25,6) dalla Facoltà di Scienze MM.FF.NN. e Architettura mentre dall'analisi dei risultati si evince che gli studenti di Scienze della Formazione sono quelli che più apprezzano la didattica nel complesso.

Nel confronto con i risultati medi ottenuti per la valutazione complessiva dei corsi rilevati nell'a.a. 2008/2009 emerge che la Facoltà di Lettere e Filosofia ottiene lo stesso valore medio, mentre

peggiora leggermente Scienze MM.FF.NN. (il valore medio passa da 26,0 a 25,6) e tutte le altre facoltà subiscono un miglioramento, anche se a volte lievissimo.