

**BOZZA**

RELAZIONE OPINIONE STUDENTI A.A. 2010-2011



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

*Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti  
in merito alle attività didattiche  
A.A. 2010-2011*

**APRILE 2012**

|

**BOZZA**

## Indice

Premessa.....	5
1. Note Metodologiche .....	5
2. Struttura della scheda di rilevazione .....	6
3. Tasso di partecipazione degli studenti e grado di copertura degli insegnamenti .....	7
4. ANALISI DEI RISULTATI.....	11
4.1 ATENEO.....	11
4.1.1 <i>Profilo dello studente</i> .....	11
4.1.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	13
4.1.3 <i>Organizzazione degli Insegnamenti</i> .....	16
5. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI PER SINGOLA FACOLTA' .....	233
5.1 FACOLTA' DI AGRARIA.....	23
5.1.1 <i>Profilo dello studente</i> .....	23
5.1.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	23
5.1.3 <i>Organizzazione degli Insegnamenti</i> .....	25
5.2 FACOLTA' DI INGEGNERIA.....	29
5.2.1 <i>Profilo dello studente</i> .....	29
5.2.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	29
5.2.3 <i>Organizzazione degli Insegnamenti</i> .....	31
5.3 FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA .....	35
5.3.1 <i>Profilo dello studente</i> .....	35
5.3.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	35
5.3.3 <i>Organizzazione degli Insegnamenti</i> .....	37
5.4 FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.....	41
5.4.1 <i>Profilo dello studente</i> .....	41
5.4.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	41
5.4.3 <i>Organizzazione degli Insegnamenti</i> .....	43
5.5 FACOLTA' DI FARMACIA .....	46
5.5.1 <i>Profilo dello studente</i> .....	46
5.5.2 <i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	46
5.5.3 <i>Organizzazione degli Insegnamenti</i> .....	48
5.6 FACOLTA' DI ECONOMIA.....	52
5.6.1 <i>Profilo dello studente</i> .....	52

5.6.2	<i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	52
5.6.3	<i>Organizzazione degli insegnamenti</i> .....	54
5.7	FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE .....	58
5.7.1	<i>Profilo dello studente</i> .....	58
5.7.2	<i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	58
5.7.3	<i>Organizzazione degli insegnamenti</i> .....	60
5.8	FACOLTA' DI ARCHITETTURA .....	64
5.8.1	<i>Profilo dello studente</i> .....	64
5.8.2	<i>Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi</i> .....	64
5.8.3	<i>Organizzazione degli insegnamenti</i> .....	66
	Osservazioni conclusive .....	70

## Premessa

La rilevazione relativa all'anno accademico 2010/2011 ha ad oggetto la didattica erogata presso tutte le otto Facoltà dell'Ateneo e si è svolta esattamente come gli anni scorsi pur nella consapevolezza che nell'imminenza del processo di accreditamento anche la rilevazione dell'opinione degli studenti, quale strumento per il miglioramento della qualità della didattica, dovrà subire le opportune rivisitazioni che il nuovo assetto universitario richiederà.

Allo stato, la raccolta di dati e di informazioni sugli insegnamenti, ma anche su ciò che contribuisce al buon funzionamento di un Ateneo (le infrastrutture, i servizi di segreteria e di biblioteca, l'organizzazione complessiva...), consente di fornire indicazioni utili non solo ai docenti sul possibile miglioramento dello svolgimento delle attività didattiche ma, in generale, sullo scarto tra la *qualità prestata* e la *qualità percepita* dagli studenti su tutti i servizi forniti dall'Ateneo.

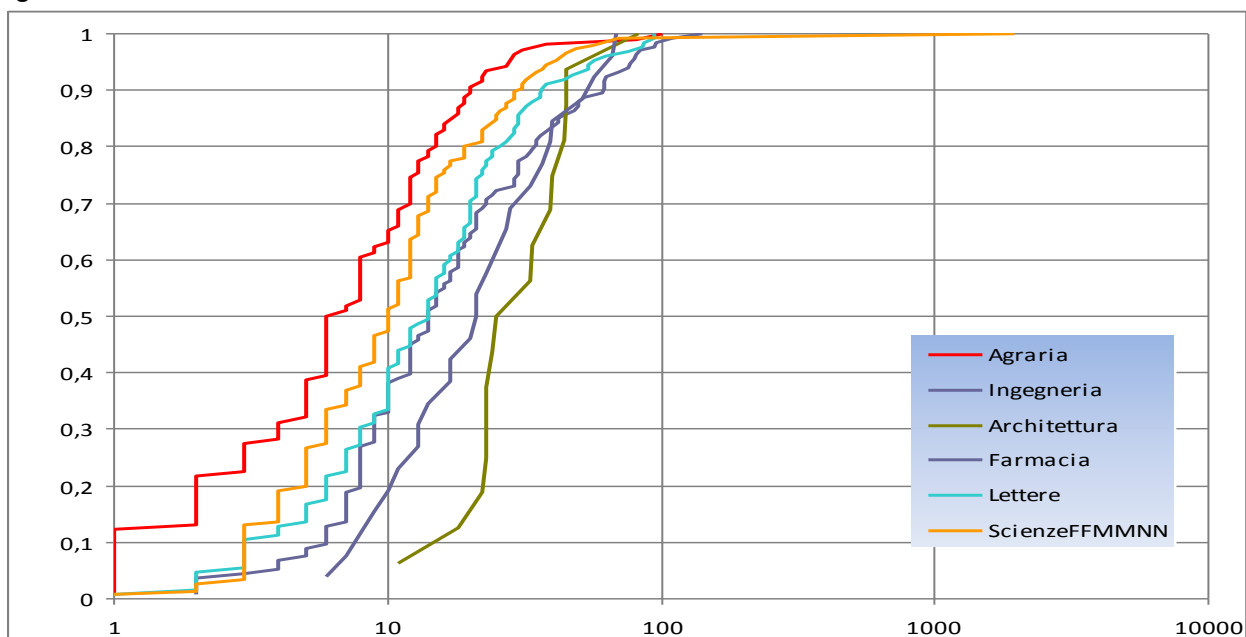
## 1. Note Metodologiche

La valutazione della didattica è un'attività complessa che comporta l'elaborazione di una mole notevolissima di dati la cui gestione porta con sé degli errori di sistema e statistici che si è cercato di limitare ponendo alcuni criteri di massima che rendano sufficientemente omogenea la valutazione per l'Ateneo tutto e per la singola Facoltà.

In particolare per l'anno accademico 2010-2011 si è stabilito che :

- vengano presi in considerazione anche gli insegnamenti valutati con un solo questionario dal momento che tali numeri riflettono il contesto dell'Ateneo Lucano i cui corsi di laurea, in particolare quelli magistrali, hanno numerosità basse, benché nel rispetto dei requisiti per la sostenibilità. A tal riguardo, l'analisi dei dati evidenzia (figura I) che una tale scarsa numerosità di questionari per insegnamenti si registra un limitato numero di volte e con la maggiore concentrazione presso la Facoltà di Agraria (13 su 106 degli insegnamenti rilevati hanno 1 solo questionario);

Figura I



- gli insegnamenti, i laboratori e le esercitazioni a corredo degli stessi, tenuti dallo stesso docente, e aventi uguale codice identificativo od essendone privi, ancorché consegnati in plichi separati, vengano considerati un unico insegnamento.

Nel report che segue si riportano i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche dell'a.a. 2010-2011. La somministrazione dei questionari con formato cartaceo è avvenuta nel corso delle lezioni separatamente nel I e nel II semestre coprendo così l'intero anno accademico.

## 2. Struttura della scheda di rilevazione

L'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti ha utilizzato come strumento di rilevazione una *scheda (Allegato 1)*, già adottata negli scorsi anni, in conformità con le indicazioni ministeriali e del CNVSU.

La scheda di rilevazione si suddivide in tre *sezioni*: la prima volta ad identificare il **profilo dello studente**, la seconda a raccogliere opinioni circa l'**organizzazione generale dei corsi, infrastrutture e servizi** e infine la terza, consistente nella **valutazione dell'insegnamento**.

Ciascuna sezione a sua volta si scompone in *sotto-sezioni*, le quali devono essere opportunamente compilate dallo studente.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sulla didattica del singolo insegnamento per la maggior parte delle domande unicamente all'interno di una scala ordinale che va dal "*Decisamente NO*" al "*Decisamente SI*", con le categorie di risposta intermedie rappresentate dal "*Più No che SI*" e dal "*Più SI che No*", per altri quesiti le alternative di risposta sono "*SI*", "*No*" e "*Non so*" oppure "*Ma*", "*Qualche volta*", "*Spesso*" e "*Sempre*", in due casi le modalità di espressione sono definite su una scala numerica intervallare del tipo percentuale ("*Meno del 25%*", "*Dal 25% al 50%*", "*Dal 51% al 75%*", "*Più del 75%*") per una domanda e compresa tra <18 e 30 per l'ultimo quesito ("*<18*", "*18-21*", "*22-25*", "*26-29*" e "*30*"). L'utilizzo di questo modello di risposta consente di trattare i risultati in termini percentuali e suddivisi per distribuzioni di frequenze, ad eccezione degli ultimi due casi per i quali è possibile calcolare valori sintetici di natura statistica che in generale meglio riescono a rappresentare la complessità del fenomeno.

Gli *items* della prima sezione si pongono l'obiettivo di definire l'identikit dello studente dell'Università della Basilicata attraverso la raccolta di dati prevalentemente anagrafici: il sesso e l'età, la sede, la facoltà e il corso di laurea di iscrizione, la tipologia del diploma di maturità conseguito e il relativo voto, l'anno di corso, la media degli esami di profitto ed infine, l'eventuale svolgimento di un'attività lavorativa e quanto quest'ultima influenzi la regolarità di frequenza.

La prima sottosezione della sezione 2, inerente l'organizzazione generale dei corsi, infrastrutture e servizi, è rivolta a comprendere il grado di accettabilità nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.) del carico di studio totale e dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali), la sezione B rileva l'opinione degli studenti riguardo le *infrastrutture*, ossia l'adeguatezza delle aule e dei locali/attrezzature per le attività didattiche integrative, la valutazione sui *servizi di segreteria* e sui *servizi di biblioteca* (organizzazione del servizio, cortesia e disponibilità del personale, chiarezza e correttezza delle informazioni fornite, efficienza del servizio di prestito e consultazione della biblioteca, soddisfazione complessiva del servizio di

segreteria e della dotazione delle biblioteche) si estrapola dalle risposte fornite alle sezioni C e D.

Nella sezione *organizzazione di questo insegnamento* la scheda ha l'obiettivo di rilevare, attraverso la prima sotto-sezione, la soddisfazione e l'interesse riguardo le modalità e gli argomenti dell'insegnamento; la sotto-sezione B con la domanda 1, "*Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?*", intercetta la percentuale di frequenza alle lezioni del corso in esame e con i quesiti posti successivamente indaga sul rispetto degli orari, sulla ripetitività degli argomenti trattati rispetto al resto degli insegnamenti, sulla reperibilità (anche on line) e adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia, sugli eventuali interventi di esperti esterni durante il corso; la sotto-sezione C si concentra sulle *attività didattiche e interazione con il docente* e punta a conoscere il giudizio degli studenti riguardo la puntualità del docente, la reperibilità dello stesso (in orario di ricevimento, per telefono, per e-mail e prima/dopo le lezioni), la chiarezza dell'esposizione degli argomenti e la motivazione che il docente è in grado di stimolare; la sezione D, infine, dà la possibilità agli intervistati di quantificare il carico di lavoro relativo all'insegnamento considerato e di confrontarlo con i crediti formativi (CFU) effettivamente assegnati allo stesso; infine, la valutazione complessiva del corso può essere riportata nell'ultima sotto-sezione su una scala compresa tra 18 e 30.

### 3. Tasso di partecipazione degli studenti e grado di copertura degli insegnamenti

Al fine di fornire indicazioni utili circa la rappresentatività degli insegnamenti rilevati rispetto all'intera popolazione di quelli attivati e la misura della partecipazione degli studenti, che dà significatività, si riportano, per ciascuna Facoltà, il **grado di copertura degli insegnamenti rilevati** (*numero insegnamenti rilevati/numero insegnamenti attivati*) e il **tasso di partecipazione degli studenti** (*numero questionari pervenuti/numero studenti iscritti*).

Dalla *Tabella 1* emerge che il numero medio dei questionari registrato per l'a.a. 2010-2011, pari a 19,8, è di poco inferiore a quello calcolato per l'a.a. 2009-2010 (20,9). Dai dati presentati in *Tabella 2* si conferma la tendenza in calo del numero degli insegnamenti rilevati anche se in una misura inferiore (-2.8%) rispetto al precedente anno accademico (-10%). Per il 2010-2011 il decremento ancora imputabile alle Facoltà di più vecchia istituzione è in realtà mitigato dalla più ampia partecipazione della Facoltà di Scienze MMFFNN e dall'incremento registrato presso le più recenti Facoltà, laddove pure la diffusione della rilevazione, come atteso, va attestandosi su valori consolidati (si è passati da un +39% ad un +9%).

**Tabella 1 – Numero medio questionari raccolti nell'a.a. 2009-2010 e confronto con l'a.a. 2008-2009**

<b>FACOLTA'</b>	<b>Nr. INSEGNAMENTI VALUTATI</b>	<b>Nr. QUESTIONARI RACCOLTI</b>	<b>Nr.medio di questionari raccolti per insegnamento- a.a. 2010-2011</b>	<b>Nr.medio di questionari raccolti per insegnamento- a.a. 2009-2010</b>
Agraria	118	1168	9,9	<b>10,2</b>
Ingegneria	157	3244	20,7	<b>18,2</b>
Lettere e filosofia	139	2389	17,2	<b>22,8</b>

Scienze MM.FF.NN.	156	2065	13,2	<b>12,7</b>
Farmacia	26	681	26,2	<b>17,3</b>
Economia (a)	23	2402	104,4	<b>122,6</b>
Scienze della Formazione	24	557	23,2	<b>27,8</b>
Architettura (b)	17	532	31,3	<b>27</b>
<b>Totale</b>	<b>660</b>	<b>13038</b>	<b>19,8</b>	
<b>Nr.medio questionari raccolti per anno accademico</b>				<b>20,9</b>

**NOTE:**

- a) Tra gli insegnamenti rilevati della Facoltà di Economia è stata rilevata e quindi valutata anche un'esercitazione  
b) il numero degli insegnamenti valutati è inclusivo anche delle esercitazioni e dei laboratori ai quali sono associati CFU anche se consegnati separatamente

Di seguito il confronto temporale tra gli ultimi due a.a. presi in esame attiene nella *Tabella 2* agli insegnamenti valutati e nella *Tabella 3* ai questionari pervenuti.

**Tabella 2 – Variazione percentuale insegnamenti valutati a.a 2010-2011 rispetto all'anno precedente**

<b>FACOLTA'</b>	<b>A.A. 2009-2010</b>	<b>A.A. 2010-2011</b>	<b>Variazione percentuale</b>
Agraria	142	118	-16,90%
Ingegneria	174	157	-9,77%
Lettere e filosofia	174	139	-20,11%
Scienze MM.FF.NN	108	156	44,44%
<b>Sub Totale (facoltà storiche)</b>	<b>598</b>	<b>570</b>	<b>-4,68%</b>
Farmacia	17	26	52,94%
Economia	23	23	0,00%
Scienze della Formazione	26	24	-7,69%
Architettura	16	17	6,25%
<b>Sub Totale (facoltà di nuova istituzione)</b>	<b>82</b>	<b>90</b>	<b>9,76%</b>
<b>Totale</b>	<b>680</b>	<b>660</b>	<b>-2,94%</b>

Nella *Tabella 3* si riportano l'ammontare e la relativa variazione percentuale dell'a.a. preso in esame rispetto al 2009/2010 dei questionari pervenuti, degli studenti iscritti e del conseguente tasso di partecipazione registrato.

Per analizzare il dato, chiaramente in diminuzione, degli studenti iscritti occorre fare una premessa circa l'offerta formativa dell'Ateneo; infatti, a partire dall'anno accademico 2010/2011 si è dato corso alle prescrizioni ministeriali di razionalizzazione dei corsi di laurea nel passaggio dal vecchio ordinamento didattico (D.M. 509/99) al nuovo (D.M. 270/04) con un'offerta di 15 invece che 20 corsi di laurea triennale e 20 invece che 18

corsi di laurea magistrale; complessivamente si è passati da 38 a 35 corsi con una composizione più orientata verso le magistrali che storicamente registrano un minor numero di iscritti. A tutto ciò si affianca una diminuzione del numero di insegnamenti erogati che da 942 del 2009/2010 si riduce a 847 del 2010/2011. Da segnalare, infine, è il numero chiuso attivato per la Facoltà di Economia proprio a partire dall'anno accademico 2010/2011. Fatte queste dovute precisazioni, si giustifica il minor numero di questionari complessivamente raccolto mentre si osserva la sostanziale stabilità del *tasso di partecipazione* complessivo.

Per l'a.a. 2010/2011 gli studenti che vengono maggiormente coinvolti nell'indagine, in controtendenza rispetto all'anno precedente, appartengono alla Facoltà di Architettura presso cui la variabile principalmente responsabile è il dato sugli iscritti il cui calo del 70% circa è in realtà spiegabile con l'esaurimento del vecchio corso di laurea in Ingegneria Edile-Architettura i cui ultimi iscritti hanno conseguito il titolo, riportando così ad una maggiore attendibilità il numero degli iscritti alla neonata facoltà di Architettura.

**Tabella 3 – Tasso di partecipazione a.a 2010-2011 e variazione percentuale rispetto all'anno precedente**

FACOLTA'	Questionari pervenuti		Studenti iscritti*		Tasso di partecipazione	
	2009/2010	2010/2011	2009/2010	2010/2011	2009/2010	2010/2011
<b>Agraria</b>	1450	1168	1244	1162	1,17	1,01
<i>Variazione percentuale</i>	-19,45%		-6,59%		-14,09%	
<b>Ingegneria</b>	3174	3244	1688	1560	1,88	2,08
<i>Variazione percentuale</i>	2,21%		-7,58%		10,61%	
<b>Lettere e Filosofia</b>	3966	2389	2221	1916	1,79	1,25
<i>Variazione percentuale</i>	-39,76%		-13,73%		-30,34%	
<b>Scienze MM.FF.NN.</b>	1369	2065	1226	1208	1,12	1,71
<i>Variazione percentuale</i>	50,84%		-1,47%		52,63%	
<b>Sub Totale (facoltà storiche)</b>	<b>9959</b>	<b>8866</b>	<b>6379</b>	<b>5846</b>	<b>1,56</b>	<b>1,52</b>
<i>Variazione percentuale</i>	<b>-10,97%</b>		<b>-8,36%</b>		<b>-2,78%</b>	
<b>Farmacia</b>	295	681	239	316	1,23	2,16
<i>Variazione percentuale</i>	130,85%		32,22%		75,21%	
<b>Economia</b>	2819	2402	1052	1022	2,68	2,35
<i>Variazione percentuale</i>	-14,79%		-2,85%		-12,30%	
<b>Scienze della Formazione</b>	724	557	627	547	1,15	1,02
<i>Variazione percentuale</i>	-23,07%		-12,76%		-11,45%	
<b>Architettura</b>	432	532	452	163	0,96	3,26

<i>Variazione percentuale</i>	23,15%		-63,94%		239,98%	
<b>Sub Totale (facoltà di nuova istituzione)</b>	<b>4270</b>	<b>4172</b>	<b>2370</b>	<b>2048</b>	<b>1,8</b>	<b>2,04</b>
<i>Variazione percentuale</i>	-2,30%		-13,59%		13,17%	
<b>Totale</b>	<b>14229</b>	<b>13038</b>	<b>8749</b>	<b>7894</b>	<b>1,63</b>	<b>1,65</b>
<i>Variazione percentuale</i>	-8,37%		-9,77%		1,33%	

\*Fonte: MIUR – Ufficio di Statistica – *Rilevazione sull'Istruzione Universitaria* – dati al 31 luglio 2010

**Tabella 4 – Tasso di copertura degli insegnamenti attivati e confronto nell'ultimo quadriennio**

<b>FACOLTA'</b>	<b>Tasso di copertura 2007/2008</b>	<b>Tasso di copertura 2008/2009</b>	<b>Tasso di copertura 2009/2010</b>	<b>Tasso di copertura 2010/2011</b>
Agraria	86%	82%	84%	76%
Ingegneria	80%	92%	80%	86%
Lettere	94%	72%	63%	71%
Scienze MM.FF.NN.	47%	53%	49%	99%
Farmacia	86%	100%	77%	87%
Economia (include le esercitazioni)	100%	100%	100%	115%
Scienze della Formazione (a)	31%	27%	37%	27%
Architettura	.	89%	100%	89%
<b>TOTALE</b>	<b>73%</b>	<b>71%</b>	<b>69%</b>	<b>78%</b>

**NOTE:**

- a) Per motivi di comparabilità del dato rispetto agli altri anni sono stati considerati anche i laboratori con crediti pari a uno e due e le esercitazioni rilevate separatamente dal corso principale.

Dalla tabella sul grado di copertura si confermano le osservazioni suddette per cui a fronte di una costanza del tasso di partecipazione si registra una ripresa dell'indice di copertura complessivo degli insegnamenti.

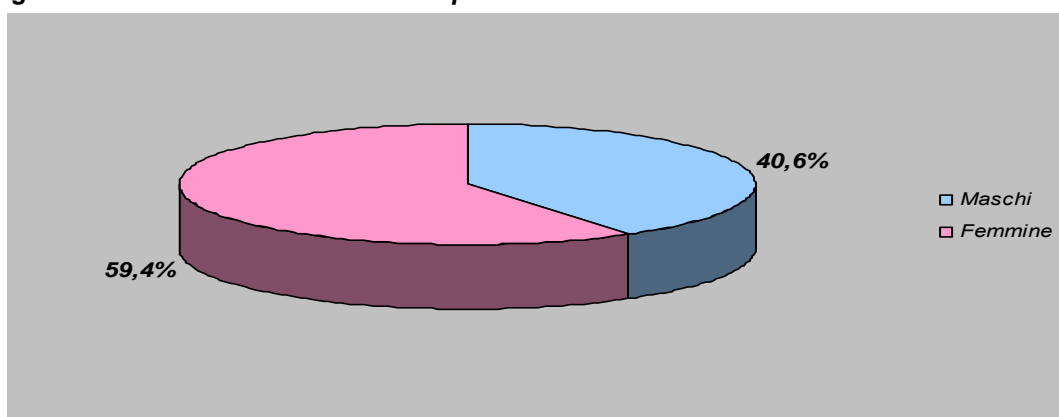
## 4. ANALISI DEI RISULTATI

Di seguito si riportano in maniera sintetica i risultati dell'analisi che sono scaturiti dall'elaborazione dei dati ottenuti dai questionari compilati dagli studenti frequentanti; si procede secondo la struttura della scheda utilizzata per la rilevazione fornendo dapprima alcune informazioni caratterizzanti il profilo dello studente per concludere con la valutazione finale che ciascuna unità ha dato al singolo insegnamento. A tal proposito si specifica che i dati successivamente proposti sono aggregati per singole Facoltà e non sono fornite indicazioni circa ciascun insegnamento rilevato.

### 4.1 ATENEIO

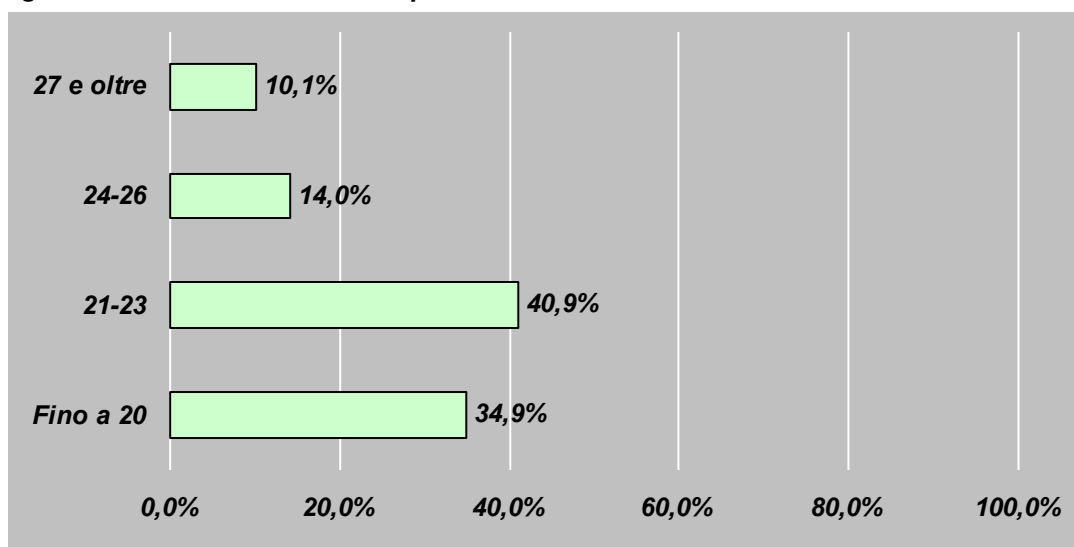
#### 4.1.1 Profilo dello studente

**Figura 1 – Genere dello studente frequentante**



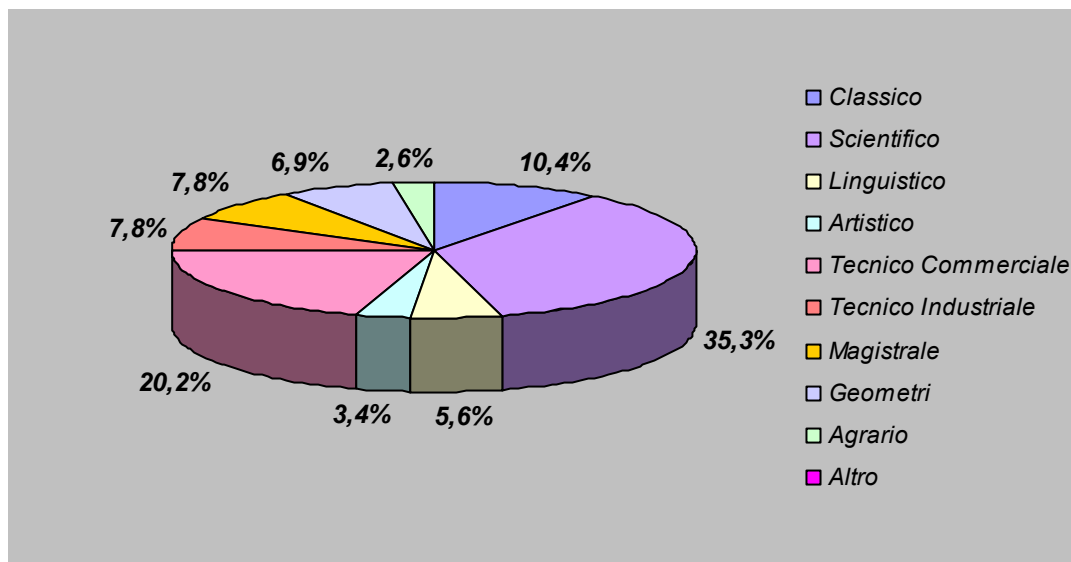
La caratterizzazione per genere degli studenti frequentanti l'Ateneo lucano evidenzia una prevalenza delle femmine (59,4% rispetto al 40,6%): questo dato può trovare una valida giustificazione nella configurazione dell'Offerta Formativa che vede per le neo Facoltà di Architettura, Scienze della Formazione, Farmacia ed Economia una percentuale degli iscritti frequentanti coinvolti nell'indagine maggiormente di sesso femminile.

**Figura 2 – Età dello studente frequentante**



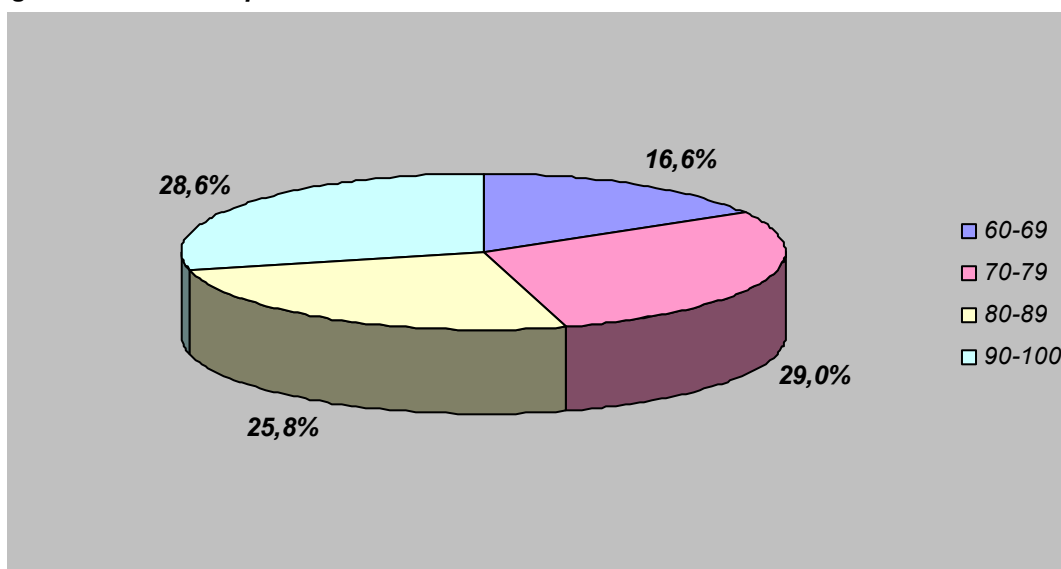
Il 75,9% degli studenti che ha compilato la scheda di rilevazione si collocano nella fascia di età più giovane, cioè fino a 23 anni, e la percentuale degli over 27 si attesta al 10,1%: questo dato conferma quello dell'anno precedente quando i giovanissimi erano il 70% e la percentuale di coloro che superavano i 27 anni era del 10,8%.

Figura 3 – Provenienza scolastica



È in ulteriore crescita il numero degli studenti che proviene dal Liceo Scientifico di circa due punti percentuali rispetto all'a.a. 2009/2010 (33,7%), da quello che si evince dal grafico molti sono gli studenti universitari che hanno conseguito un diploma tecnico (il 20,2% di tipo commerciale e il 7,8 di tipo industriale), mentre si riduce leggermente la presenza di liceali classici (si è passati dal 14,0% dell'a.a. 2008/2009 dall'11,3 dell'a.a. 2009/2010, al 10,4% del 2010/2011) e rimane più o meno costante l'incidenza di quelli provenienti dal Geometra.

Figura 4 – Voto di Diploma



Più della metà degli studenti si colloca nella fascia di voto superiore a 80.

Per ciò che riguarda gli **esami sostenuti** il 22,5% non ha ancora sostenuto alcun esame, mentre per coloro che dichiarano di aver sostenuto almeno un esame di profitto il valore medio ottenuto è pari a 25,5, si attesta al 49,7% il valore percentuale di coloro

che hanno superato almeno un esame con votazione compresa tra il 25 e il 30 (percentuale molto vicina a quella ottenuta per l'anno accademico precedente).

#### 4.1.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

Per la **sezione 2 - organizzazione generale dei corsi, infrastrutture e servizi** - si riportano i dati di ciascuna sotto-sezione in un'unica rappresentazione grafica che meglio sintetizzi l'opinione degli studenti riguardo ciascun *item*.

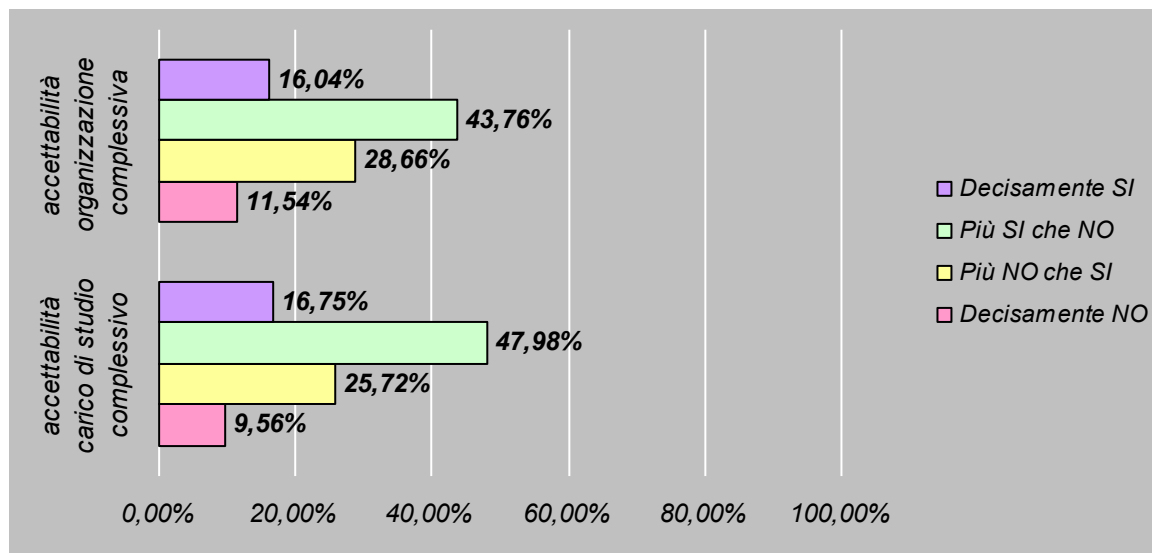
##### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

**2A 1) Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

**2A2) L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Nella *Figura 5* si rappresentano i risultati dell'analisi inerente l'accettabilità da una parte del carico di studio e dall'altra dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali), l'incidenza è calcolata su un totale di risposte differente: nel primo caso la quota degli studenti frequentanti che ha fornito una risposta è pari a 9146 mentre per la domanda 2A2) il numero di risposte registrate è di 9104.

**Figura 5 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)**



Dalla lettura del grafico emerge, sia per il carico di studio che per l'organizzazione complessiva, un giudizio positivo per circa il 60% di coloro che hanno risposto alla prima sotto-sezione della sezione 2; si attesta quasi al 65% l'incidenza di coloro che ritengono che il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è "decisamente" o comunque "più si che no" accettabile, solo l'11,5% pensa che non sia per niente accettabile. Per quanto riguarda l'accettabilità dell'organizzazione complessiva dei corsi di insegnamento le percentuali sono leggermente più negative

rispetto a quelle registrate per l'item precedente: il 59,8% esprime un'opinione positiva ("decisamente sì + "più sì che no") e solo il 9,6% non ritiene accettabile l'organizzazione complessiva.

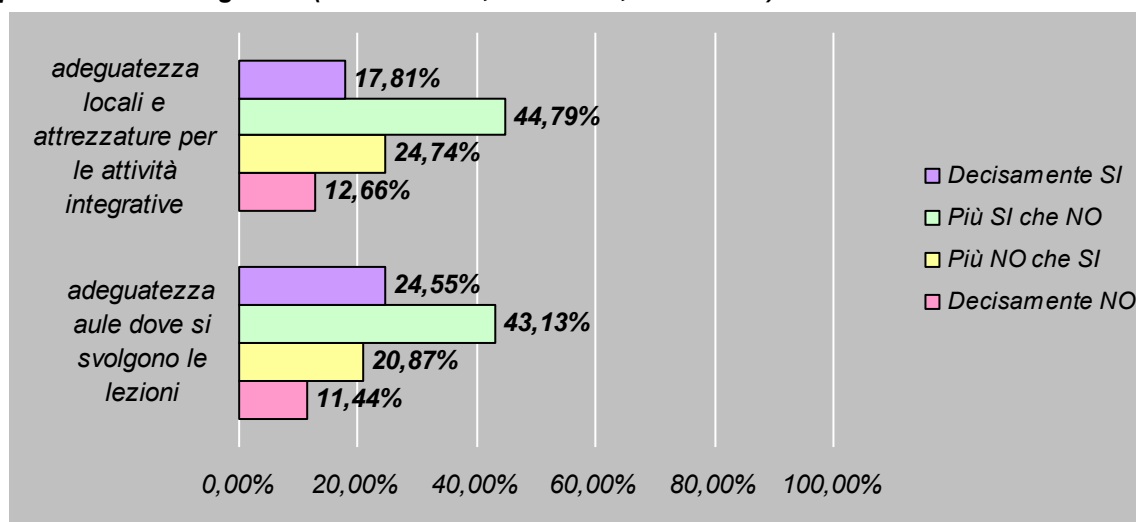
## INFRASTRUTTURE

**2B1) Le aule dove si svolgono le lezioni degli insegnamenti sono adeguate?**

**2B2) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ..) sono adeguati?**

Anche per la sotto-sezione B si accorpano le due domande, 2B1) e 2B2), nello stesso grafico con l'intento di sintetizzare i risultati ottenuti dall'indagine circa l'adeguatezza di due aspetti riguardo la variabile "infrastrutture", cioè l'adeguatezza delle aule dove abitualmente si svolgono le lezioni e quella dei locali e delle attrezzature utilizzate per le attività integrative quali le esercitazioni, i laboratori e i seminari. Alla domanda 2B1) hanno risposto 9132 unità mentre alla 2B2) 8844 studenti.

**Figura 6 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari...)**



Seppure per entrambi i casi gli studenti si sbilanciano verso un giudizio positivo, rimane comunque alta la percentuale di coloro che ritengono non sufficientemente adeguate o per niente adeguate le strutture messe a disposizione dall'Ateneo lucano. Sembra opportuno in tal caso sottolineare la necessità di riguardare nello specifico l'Offerta Didattica che nella sua totalità richiede un adeguamento opportuno delle strutture dell'Ateneo. Per il giudizio specifico si rinvia all'analisi sulle singole Facoltà.

## SERVIZI DI SEGRETERIA

**2C1) Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?**

**2C2) Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività, ...)**

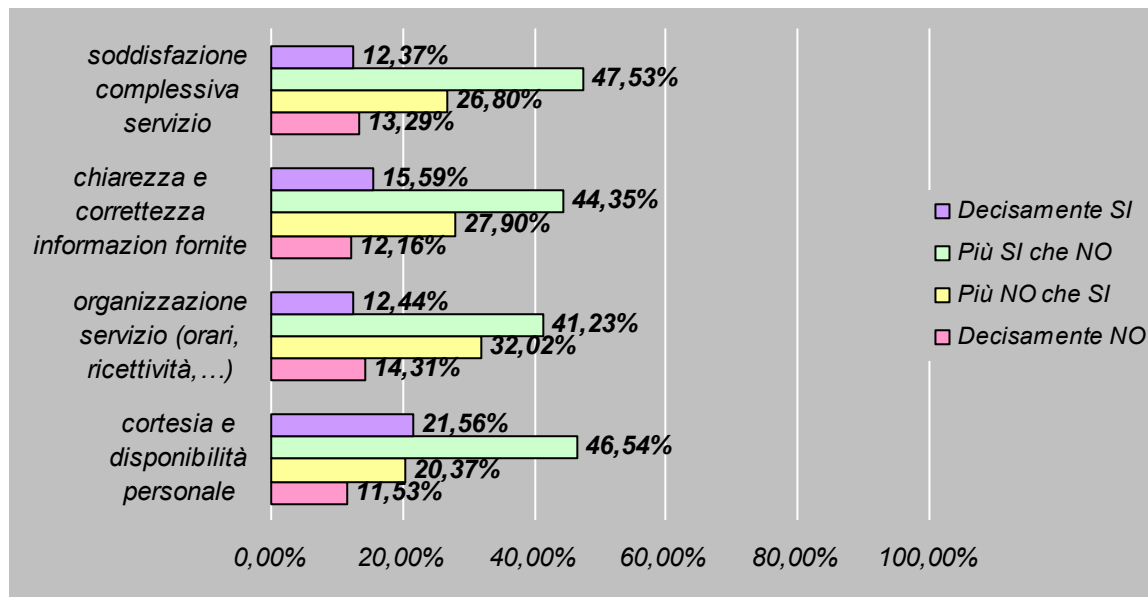
**2C3) Le informazioni fornite sono chiare e corrette?**

**2C4) E' complessivamente soddisfatto del servizio?**

Quattro sono gli *items* presi in esame nella sotto-sezione C riguardante **i servizi di segreteria**: la cortesia e la disponibilità del personale, l'organizzazione complessiva del servizio (orari, ricettività,...), la chiarezza e la correttezza delle informazioni fornite e infine la soddisfazione complessiva del servizio.

L'analisi grafica riportata di seguito esprime un quadro sintetico delle opinioni espresse dagli studenti riguardo i servizi messi a disposizione dalla segreteria; i totali sui quali sono state calcolate le percentuali sono molto vicini per le risposte ai quesiti 2C2) e 2C3) (9021 e 8995 rispettivamente) mentre relativamente al personale hanno risposto 9006 unità e per l'ultimo *item* hanno fornito il personale giudizio 8996 studenti.

**Figura 7 – Soddisfazione dei servizi di segreteria**



Più della metà dei frequentanti (54-60%) giudica soddisfacente la qualità complessiva dei servizi di segreteria messi a disposizione dall'Ateneo: l'aspetto che ottiene una valutazione maggiormente positiva, in linea con l'a.a. 2009/2010, attiene alla cortesia e alla disponibilità del personale (il 68,1%).

## SERVIZI DI BIBLIOTECA

**2D1) Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?**

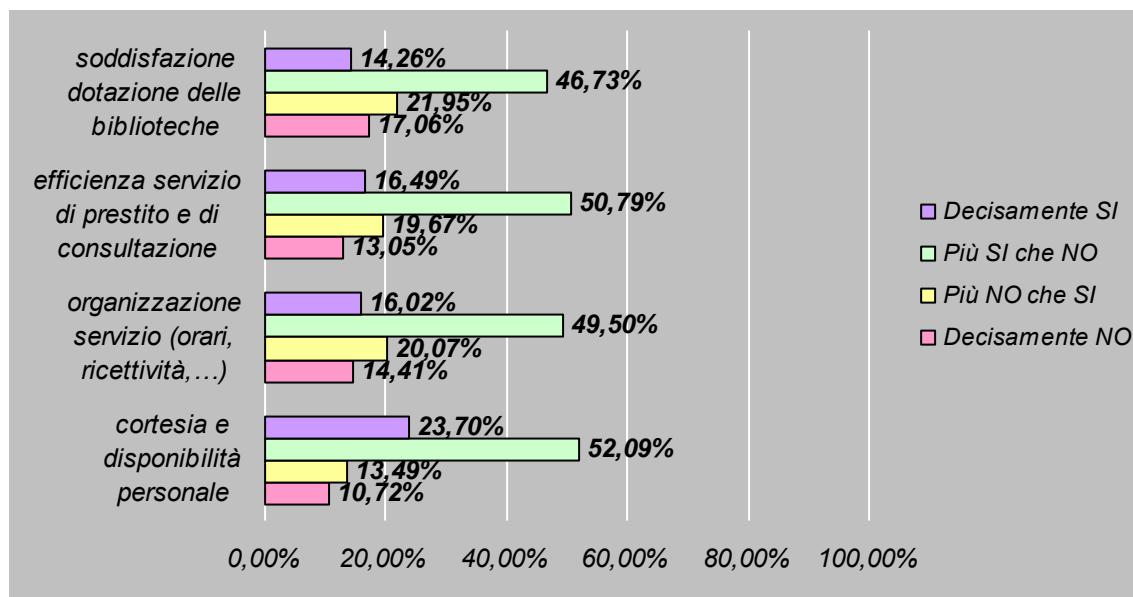
**2D2) Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività, ...)**

**2D3) Il servizio di prestito e consultazione è efficiente?**

**2D4) E' soddisfatto della dotazione delle biblioteche?**

Per la sezione D, **inerente i servizi di biblioteca**, si riproduce un'analisi analoga: le variabili prese in esame sono la cortesia e disponibilità del personale, l'organizzazione complessiva del servizio (orari, ricettività,...), l'efficienza del servizio del prestito e la soddisfazione della dotazione delle biblioteche. Al quesito 2D1) hanno risposto 7769 studenti, al 2D2) 7733, al 2D3) 7688 e infine all'ultimo quesito 7716

**Figura 8 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca**



Così come per i servizi di segreteria anche per quelli di biblioteca la maggioranza dei frequentanti esprime un giudizio altamente positivo riguardo la cortesia e la disponibilità del personale (76%) e comunque seppure dal grafico emerge un largo consenso (56-61%) per ogni singolo aspetto dei servizi garantiti dalla biblioteca dell'Ateneo, si aggira intorno al 40,0% la percentuale degli utenti che non si ritengono soddisfatti della dotazione. Questa valutazione, letta peraltro insieme a quella sui servizi di segreteria, va contestualizzata rispetto al rilievo negativo che gli studenti fanno in merito agli aspetti strutturali in generale. Difatti, quello che sicuramente rappresenta un punto di forza dell'Università della Basilicata, ossia la capacità del personale tutto di soddisfare le esigenze degli studenti, assume ancor maggior valore proprio alla luce delle limitazioni strutturali e di dotazione su cui, vista la reiterazione nel tempo del medesimo giudizio negativo sarebbe auspicabile che l'Ateneo ponesse maggiore attenzione.

### 4.1.3 Organizzazione degli Insegnamenti

Il cuore della scheda utilizzata per la rilevazione delle opinioni degli studenti riguardo l'attività didattica è rappresentato dalla **sezione 3 - organizzazione di questo insegnamento** - nella quale si indaga appunto sulla soddisfazione complessiva dello svolgimento del corso di insegnamento, in quanto si estrapolano informazioni utili a comprendere l'*organizzazione generale dell'insegnamento* (l'assiduità alla frequenza alle lezioni, le conoscenze preliminari possedute, il contenuto dell'insegnamento, la reperibilità dell'insegnamento e così via), l'interazione con il docente (la reperibilità e le modalità relative, la misura in cui il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti della materia di riferimento e così via), il rapporto tra il carico di lavoro e i crediti formativi effettivamente assegnati e infine la valutazione complessiva del corso.

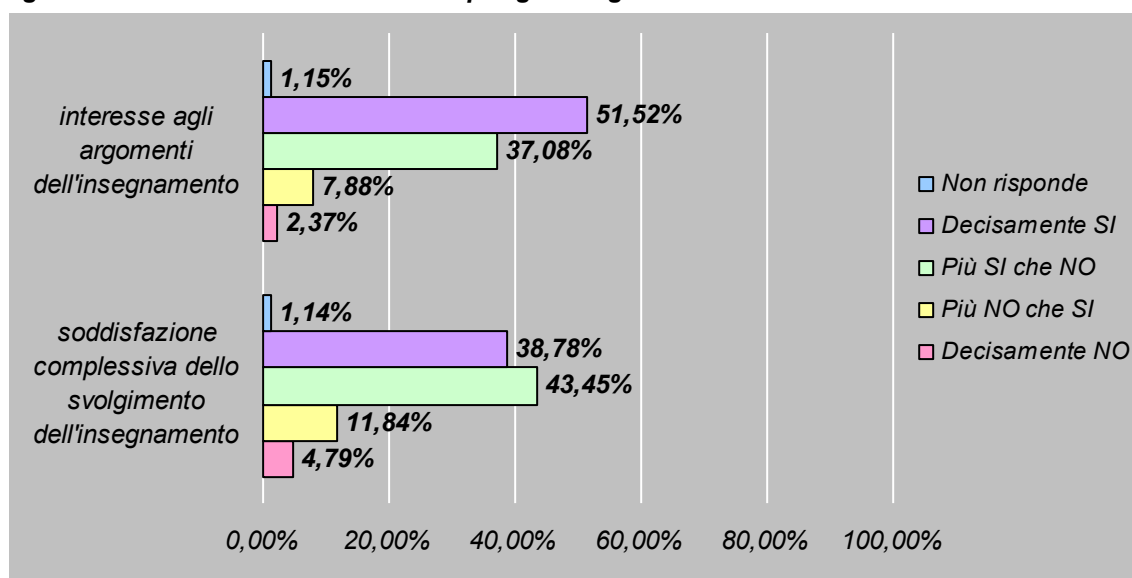
#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

**3A1) E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?**

**3A2) E' interessato agli argomenti dell'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)**

Nella prima sotto-sezione della terza sezione si prendono in esame due variabili: la soddisfazione riguardo lo svolgimento di ciascun insegnamento e l'interesse rivolto agli argomenti del corso analizzato (indipendentemente dalle modalità di svolgimento); i risultati vengono riprodotti nella *Figura 9*. In questo caso il numero delle risposte per i due quesiti A1) e A2) sostanzialmente coincidono (13032 e 13033) in quanto si conteggiano anche le eventuali non risposte.

**Figura 9 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti**



L'interesse complessivo per gli argomenti trattati nei singoli insegnamenti è alto (88,6%), infatti solo il 10,2% afferma che, indipendentemente dalle modalità di svolgimento del corso, non ha trovato interessanti le tematiche affrontate nell'insegnamento; si registra un'ottima soddisfazione anche per come si è svolto l'insegnamento nel complesso, soddisfazione dimostrata da un'incidenza sul totale delle risposte positive ("decisamente sì" + "più sì che no") pari all'82,2%.

## INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

**3B1) Con quale frequenza sta seguendo le lezioni dell'insegnamento?**

**3B2) Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?**

**3B3) Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?**

**3B4) Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?**

**3B5) Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

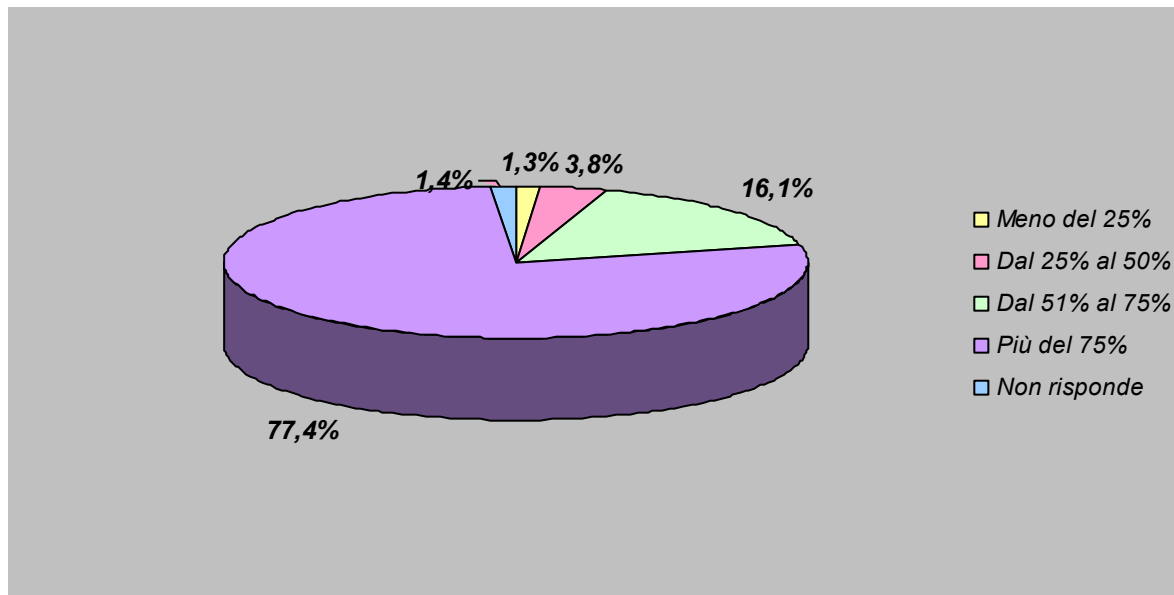
**3B6) Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?**

**3B7) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

**3B8) L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?**

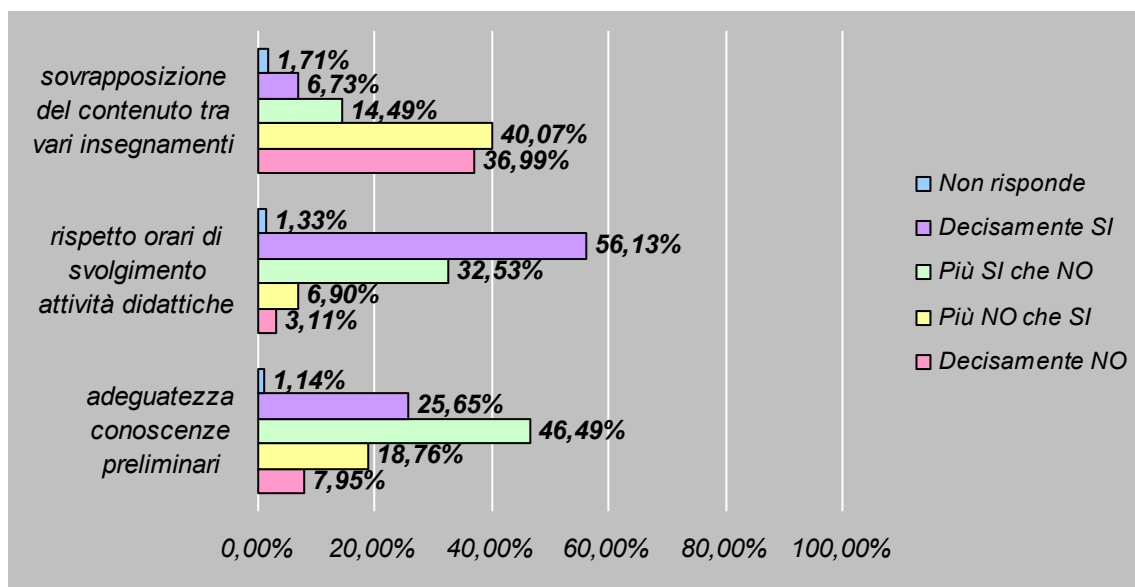
**3B9) Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?**

**Figura 10 – Frequenza alle lezioni**



Dal grafico si estrapola che ben il 77,4% segue più del 75% delle lezioni, per cui tra coloro che hanno compilato la scheda si registra un'alta assiduità di frequenza alle lezioni, solo l'1,3% segue meno del 25% e l'1,4% non risponde al quesito.

**Figura 11 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari.**

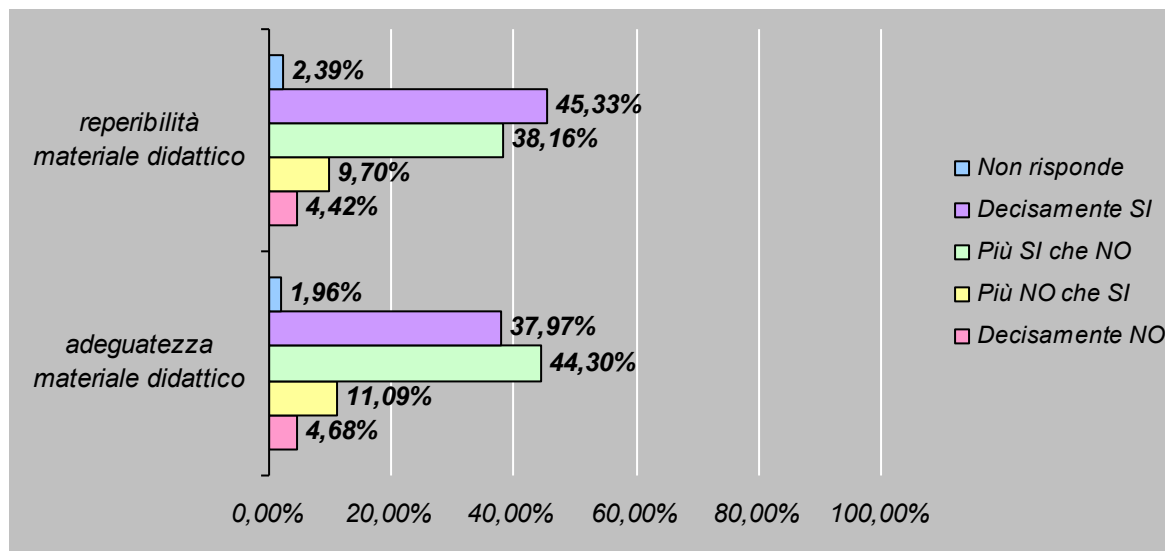


La percentuale delle non risposte per i tre quesiti in questione nella *Figura 11*, 3B2), 3B3) e 3B4), oscilla tra l'1,1% e l'1,7%; per il 21,2% degli studenti frequentanti il contenuto di alcuni insegnamenti risulta ripetitivo rispetto ad altri, solo nel 10,0% dei casi non sono rispettati gli orari di svolgimento delle attività didattiche mentre per il 26,7% le conoscenze

preliminari possedute non sono risultate idonee per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti valutati.

Per ciò che riguarda il materiale didattico (indicato o fornito) non risulta adeguato per il 15,7% e non facilmente reperibile per il 14,1%.

**Figura 12 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**



## ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

**3C1) Il docente è puntuale alle lezioni?**

**3C2) Ha cercato il docente? (possibile più di una risposta) (se No lasciare in bianco)**

**3C2a) In caso affermativo, il docente è stato reperibile (in orario di ricevimento, per telefono, per e-mail, prima/dopo le lezioni)?**

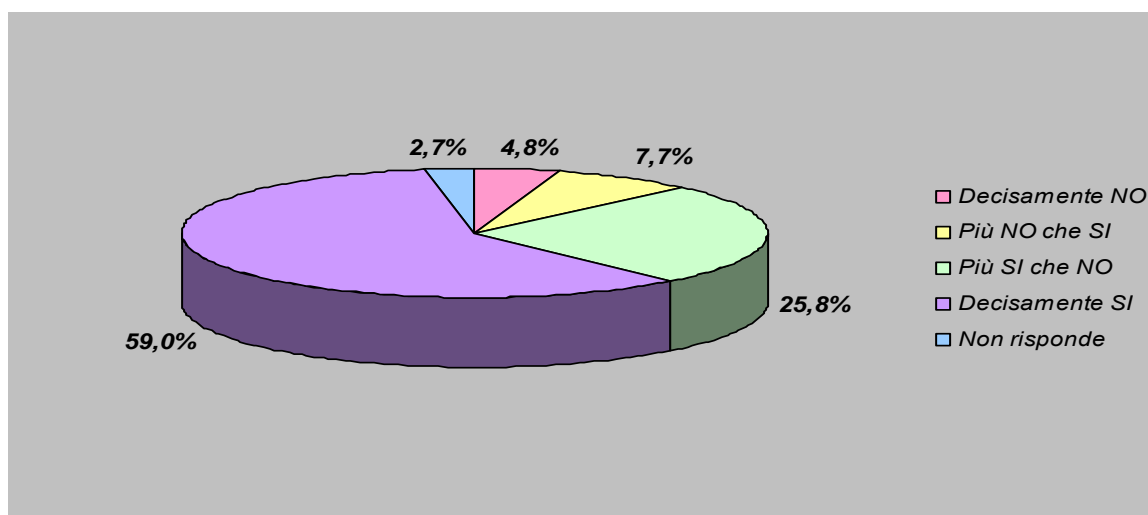
**3C3) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

**3C4) Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?**

**3C5) Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?**

**3C6) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?**

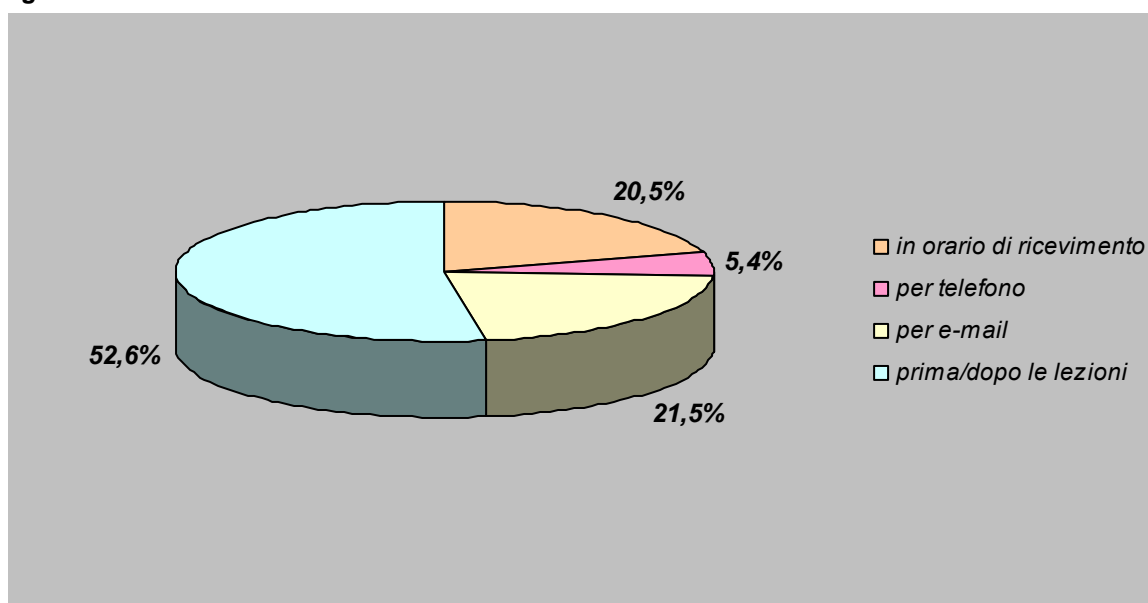
**Figura 23 – Puntualità alle lezioni del docente**



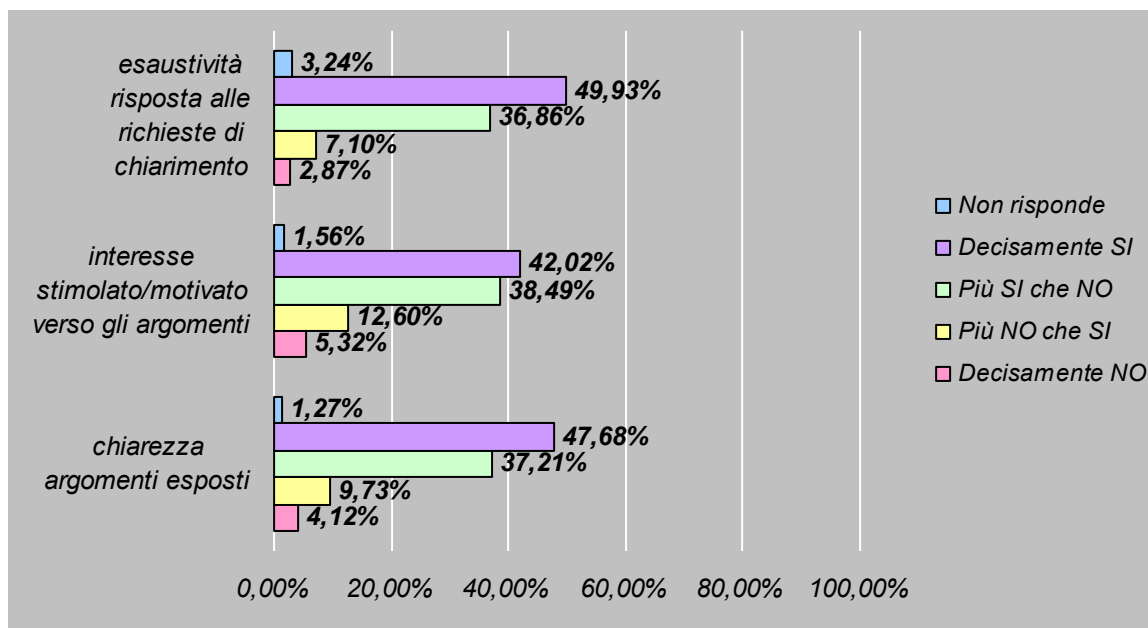
In corrispondenza della domanda sulla puntualità del docente si è registrata un'alta percentuale (84,82) di giudizi positivi.

Quanti hanno cercato il docente, lo hanno fatto principalmente di persona o dopo le lezioni o negli orari di ricevimento:

**Figura 14 – Modalità di interazione con il docente**



**Figura 15 – Valutazione del docente**

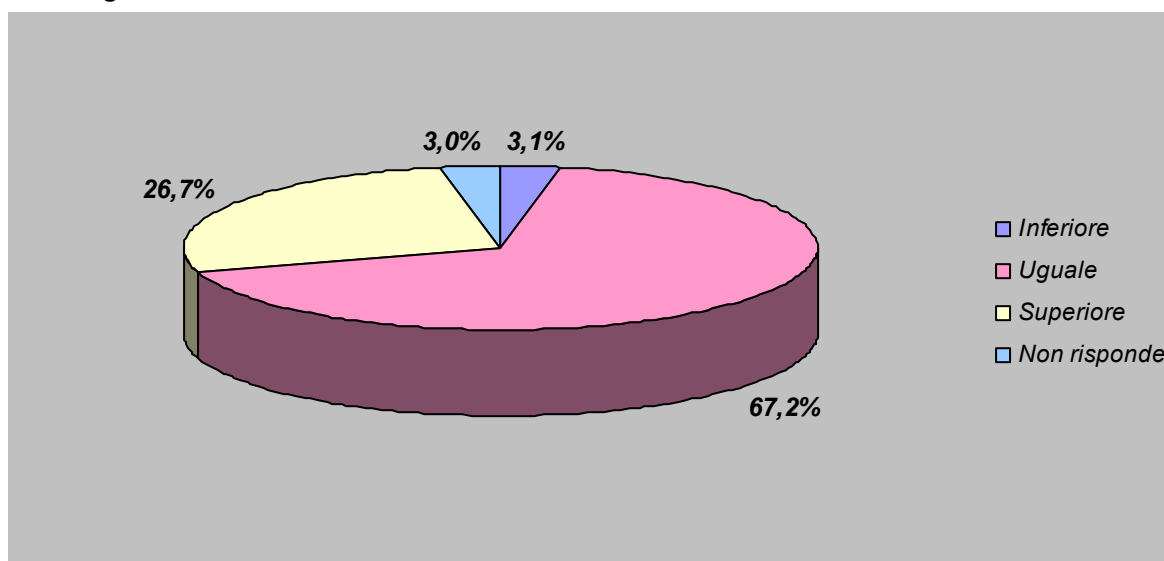


Con un'esigua differenza percentuale si collocano le tre variabili di sintesi inerenti la valutazione positiva da parte degli studenti sui docenti, i quali rispondono in maniera esaustiva alle richieste di chiarimento per l'86,8%, stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti per l'80,5% ed espongono gli argomenti in maniera chiara per l'84,9%.

### CARICO DI LAVORO (CFU)

#### D1) Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere....?

Figura 16 - Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere....?



## VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media sulla didattica offerta dall'Ateneo lucano nel suo complesso è pari a **26,2%** per cui appare più che buona.

A conclusione di questa panoramica sulla percezione dei servizi didattici e di supporto alla didattica offerti dall'Università degli Studi della Basilicata, si può concludere che, al di là dei giudizi parziali riferiti alle singole variabili e nonostante le problematiche legate all'ampliamento dell'Offerta Formativa, ciò che emerge è una sostanziale conferma di quanto già espresso con le precedenti indagini. Si registra pertanto solo in alcuni casi, in particolare in riferimento alle strutture, una presenza consistente di giudizi negativi, dunque la criticità di massima ha a che vedere con la capacità dell'Ateneo di fornire gli strumenti necessari (aule, laboratori, biblioteche, ecc.) e i servizi. D'altro canto, non sono in discussione né i contenuti né le capacità illustrative e di coinvolgimento dei docenti che riscuotono sostanziale approvazione presso gli studenti.

## 5. Rilevazione dell'opinione degli studenti per singola facoltà

Per singola facoltà, nel seguito del presente lavoro, si ripropone in linea di massima il medesimo schema di analisi adottato per la parte generale con una introduzione volta a caratterizzare lo studente tipo che è stato coinvolto nell'indagine condotta.

### 5.1 FACOLTA' DI AGRARIA

Il numero complessivo dei questionari compilati dagli studenti frequentanti la Facoltà di Agraria è pari a **1168** rispetto ai 1450 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è di **118** rispetto ai 142 dell'a.a. 2009/2010 con una flessione che si ripercuote anche sul numero medio di questionari raccolti per singolo insegnamento (da 10,2 a **9,9**). Per l'a.a. 2010/2011 gli iscritti alla Facoltà di Agraria sono pari a **1162** (nel 2009/2010 erano 1244) per cui ogni studente ha compilato in media **1,01 questionari** dunque in calo rispetto all'anno precedente (1,17).

#### 5.1.1 *Profilo dello studente*

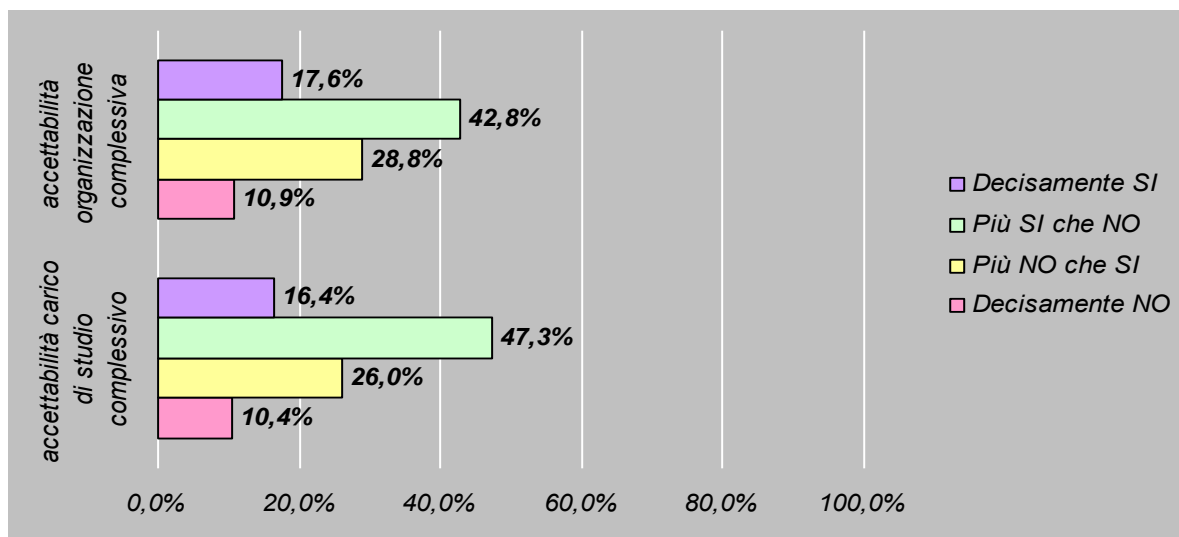
Lo studente tipo del campione dei frequentanti la Facoltà di Agraria appartiene prevalentemente al genere maschile (51,3%) contrariamente a quanto, invece, accade per l'Ateneo nel complesso per il quale si contano più donne ed è prevalentemente giovane (solo il 9,9% ha più di 27 anni).

Alta, così come prevedibile, è la percentuale di coloro che provengono dall'Istituto Agrario (24,0%) e comunque non tanto come di quelli che provengono dal Liceo Scientifico (32,5%); rispetto ai dati generali maggiore è l'incidenza di coloro che hanno concluso gli studi di scuola superiore con un voto minore di 80 (54,6%). Il 31,4% degli studenti intervistati, al momento della somministrazione della scheda, non ha ancora superato alcun esame mentre per chi ha sostenuto almeno una prova il voto medio ottenuto è pari a 24,9.

#### 5.1.2 *Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi*

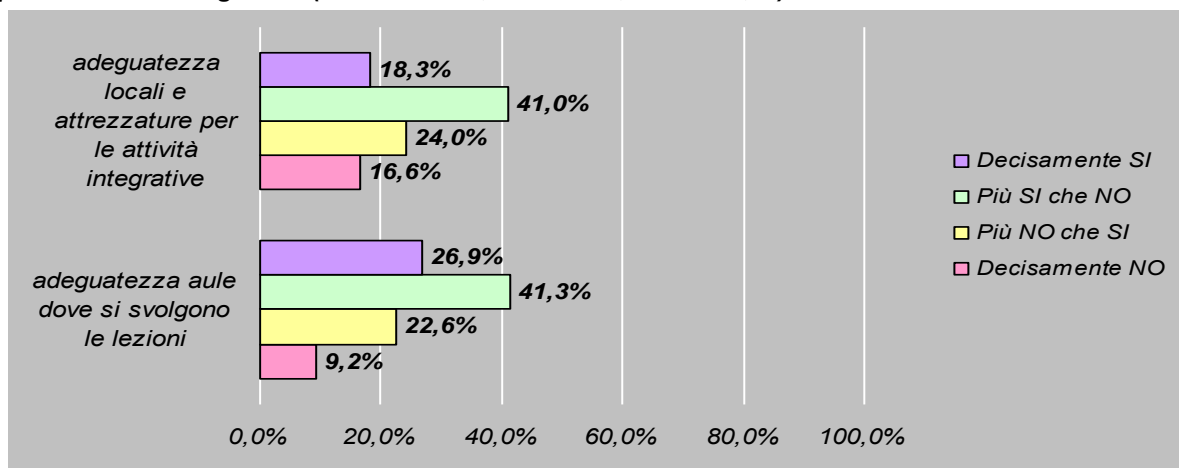
### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

*Figura 37 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento*



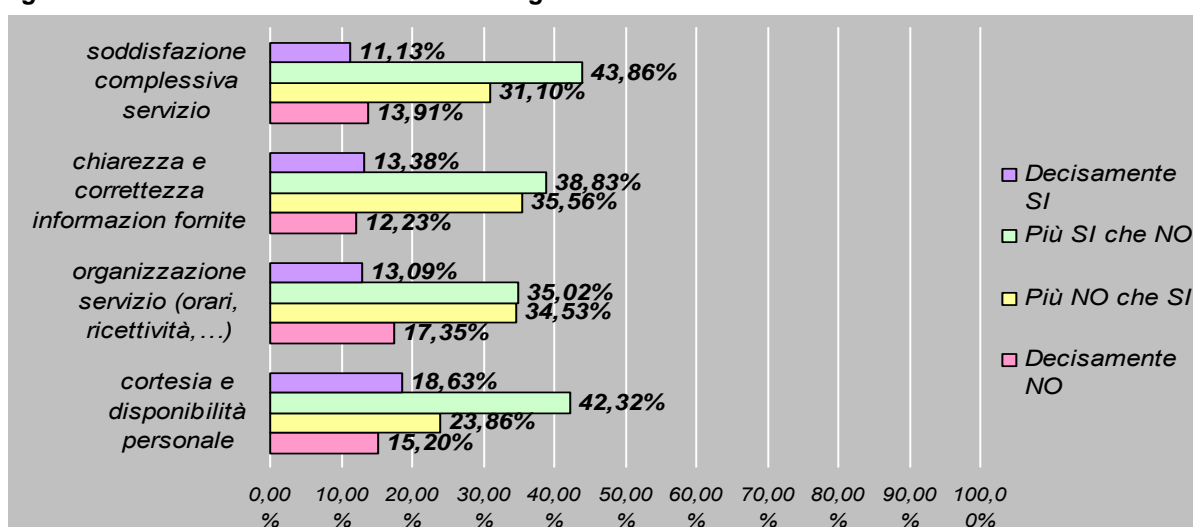
## INFRASTRUTTURE

**Figura 18 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari,...)**



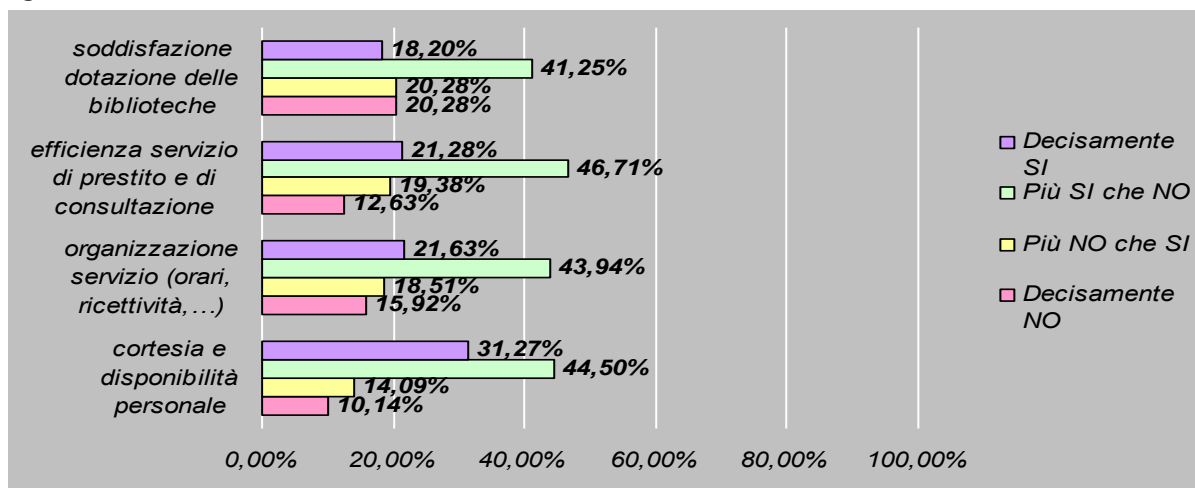
## SERVIZI DI SEGRETERIA

**Figura 19 – Soddisfazione dei servizi di segreteria**



## SERVIZI DI BIBLIOTECA

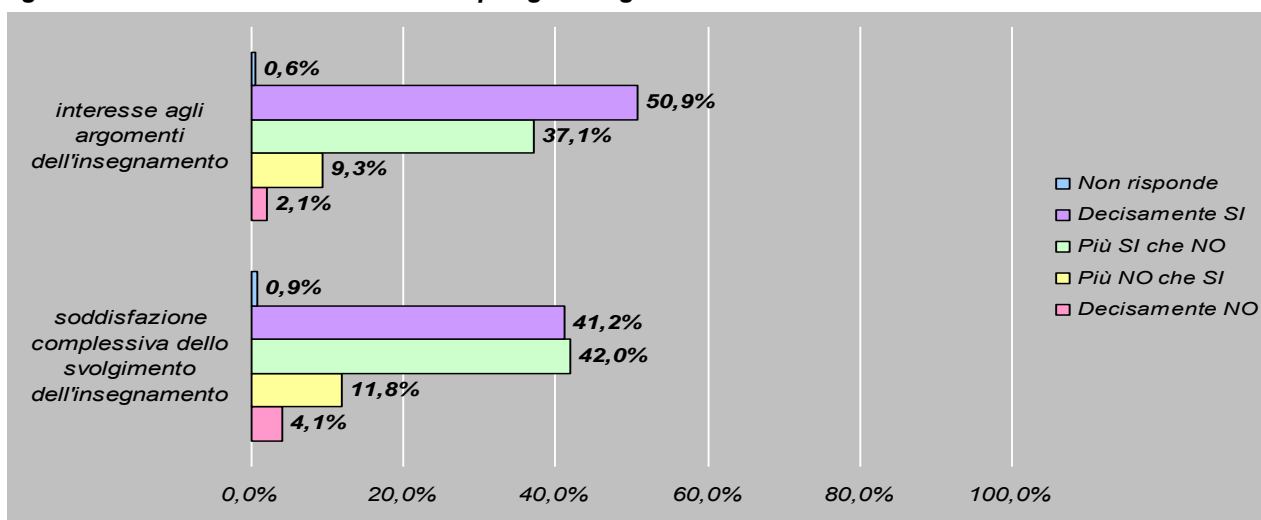
**Figura 40 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca**



### 5.1.3 Organizzazione degli Insegnamenti

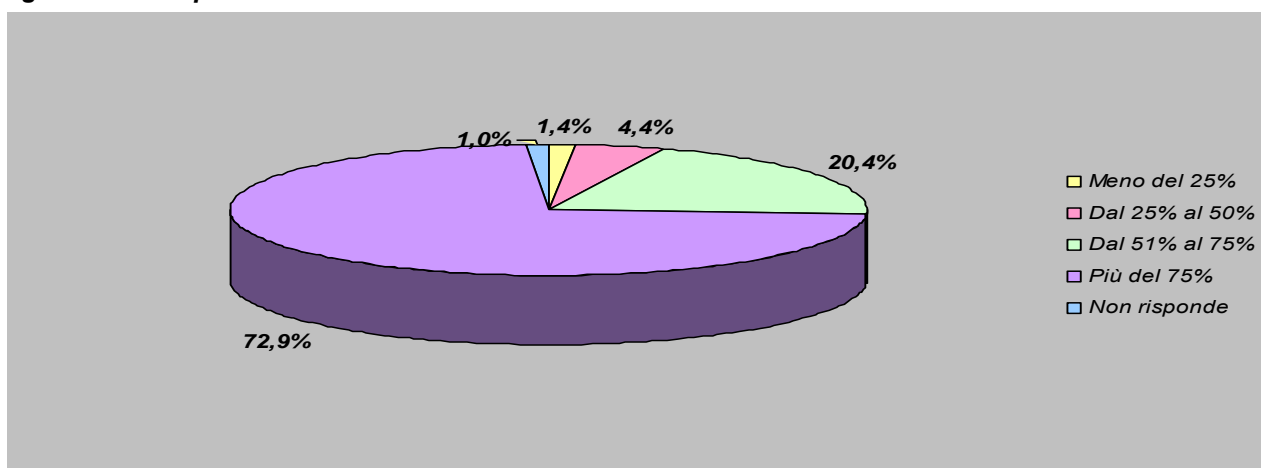
#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

**Figura 51 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti**

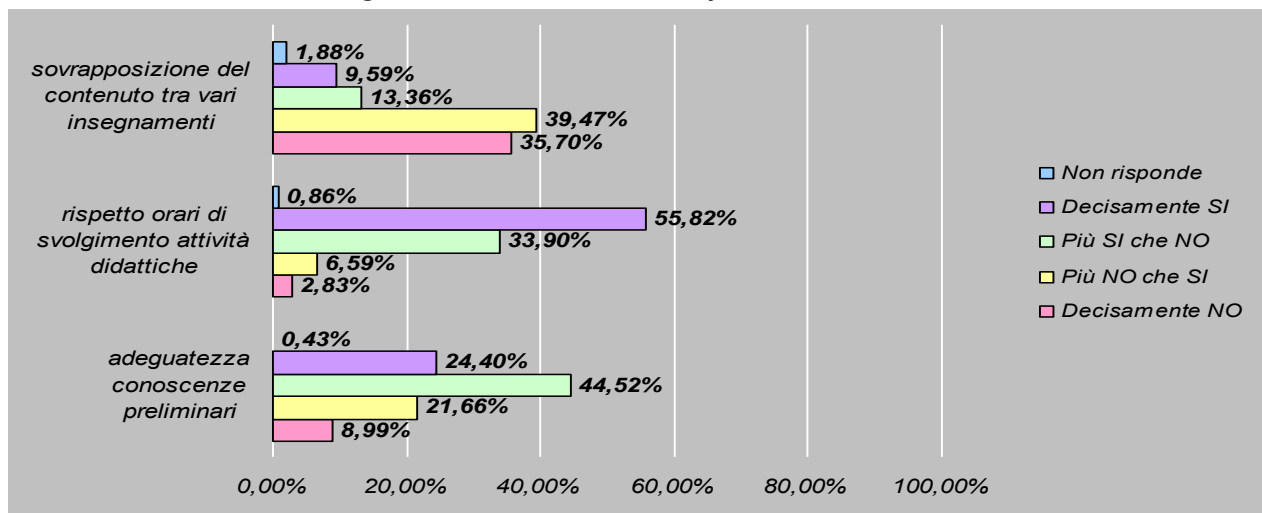


#### INFORMAZIONI GENERALI E ORGANZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

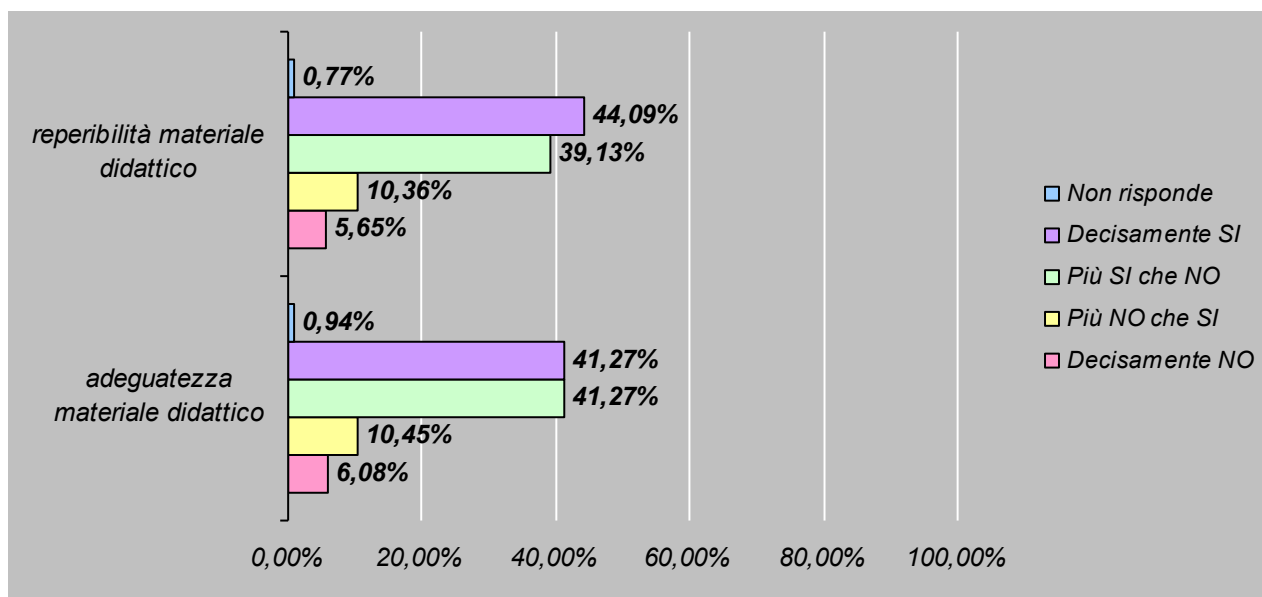
**Figura 62 – Frequenza alle lezioni**



**Figura 73 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari**

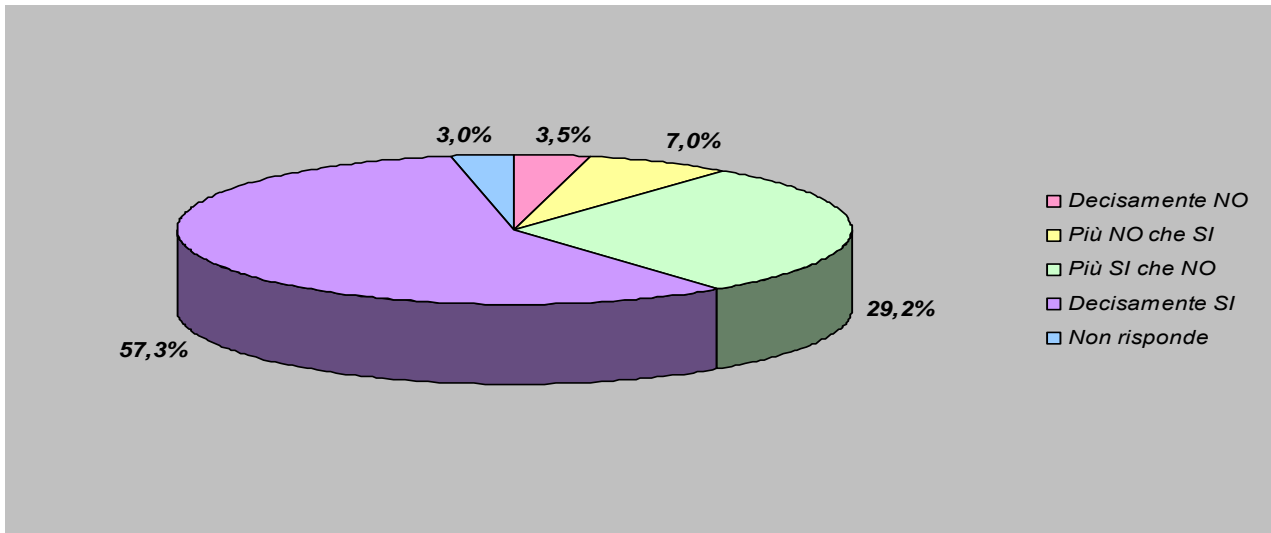


**Figura 24 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**

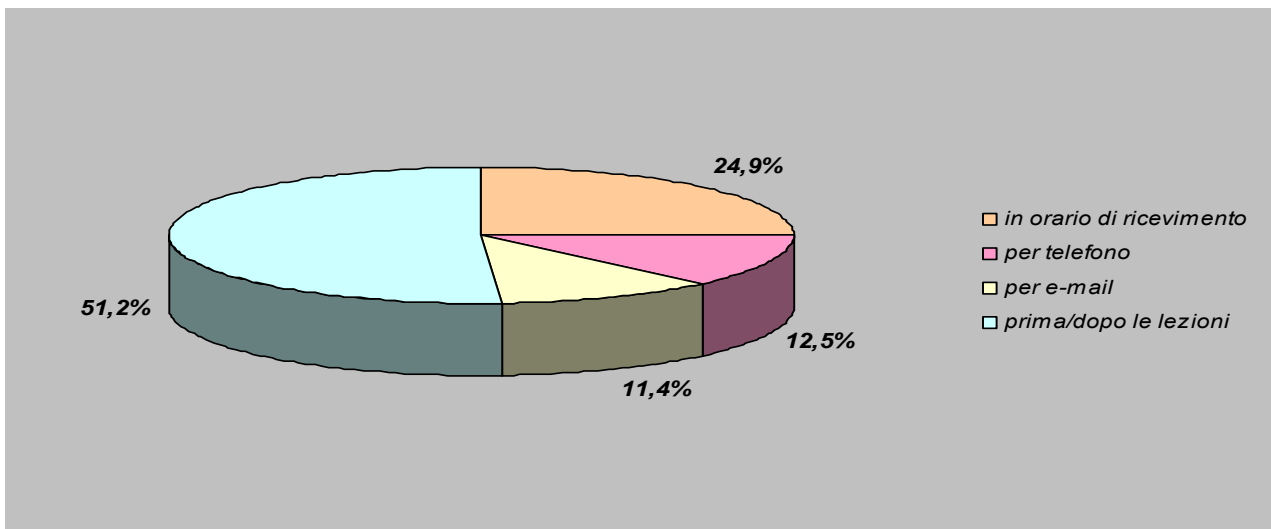


## ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

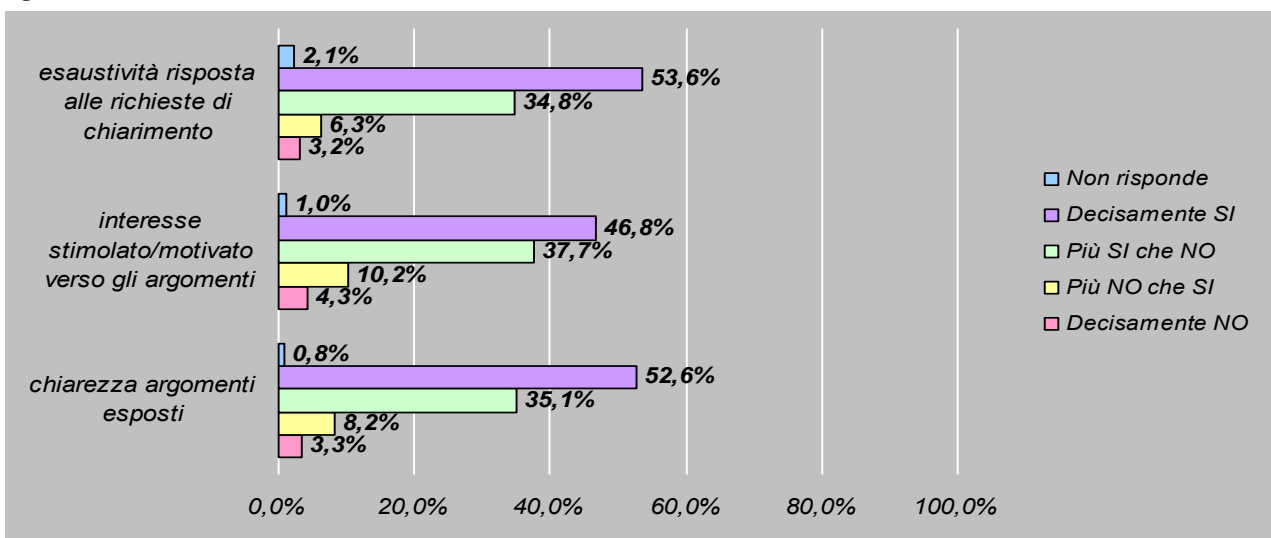
**Figura 25 – Puntualità alle lezioni del docente**



**Figura 8 – Modalità di interazione con il docente**

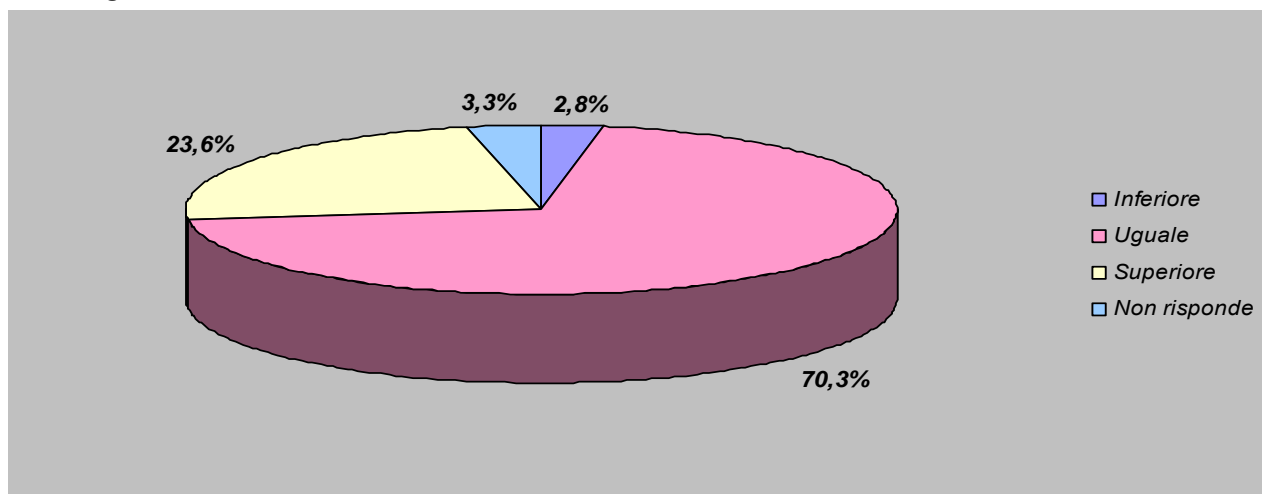


**Figura 97 – Valutazione del docente**



## CARICO DI LAVORO

**Figura 108 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?**



## VALUTAZIONE DEL CORSO

Il valore medio attribuito dagli studenti frequentanti la Facoltà di Agraria alla valutazione complessiva degli insegnamenti è pari a **25,9** di poco inferiore a quello ottenuto per l'Ateneo nel complesso e, come si vedrà, fatta salva la Facoltà di Lettere e Filosofia, in linea con la valutazione assegnata dagli studenti frequentanti le altre tre Facoltà storiche dell'Ateneo Lucano.

## 5.2 FACOLTA' DI INGEGNERIA

Complessivamente il numero di questionari pervenuti è di **3244** rispetto ai 3175 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è pari a **157** rispetto ai 174 definendo dunque un numero medio di questionari per ciascun insegnamento pari a **20,7** (lo scorso anno era di 18,2). Per l'a.a. 2010/2011 gli iscritti alla Facoltà di Ingegneria (dato MIUR) risultano essere **1560** (nel 2009/2010 erano 1688) per cui ogni studente ha compilato in media **2,08** questionari.

### 5.2.1 Profilo dello studente

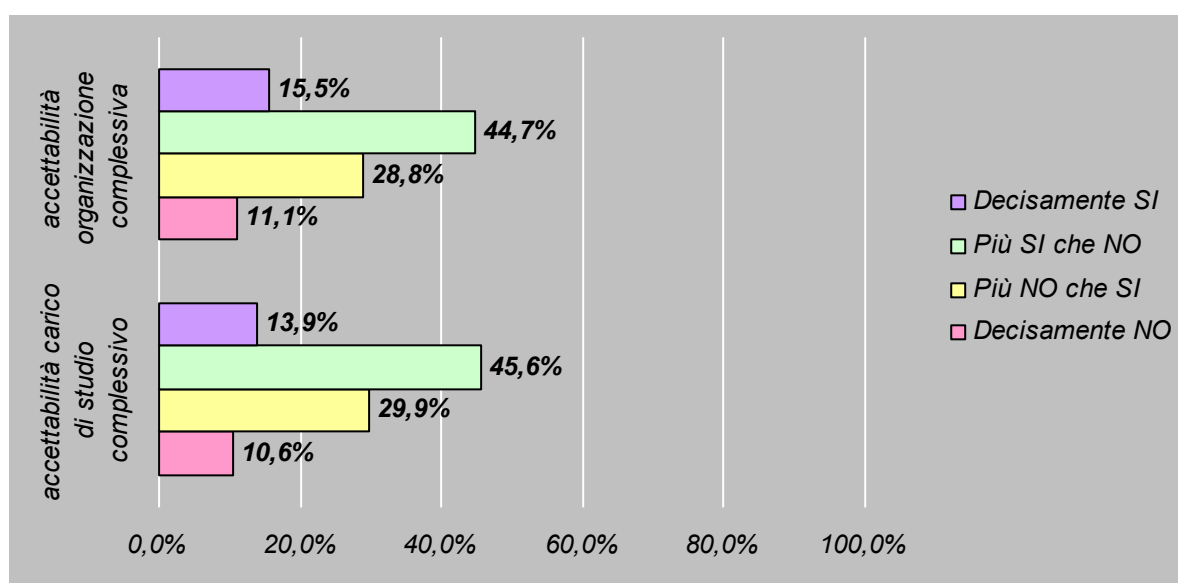
Gli studenti frequentanti la Facoltà di Ingegneria sono prevalentemente maschi (64,5%) e il 68,5% dell'intero campione ha un'età inferiore ai 24 anni. Poco meno della metà ha seguito gli studi superiori al Liceo Scientifico (46,5%), il 17,8% ha frequentato il Geometra mentre pochi sono coloro che hanno una formazione del tipo umanistico (il 7,1% proviene dal Liceo Classico, l'1,8% dal Liceo Linguistico, il 3,5% dall'Artistico e solo l'1,3% dal Magistrale); dai dati si evince che i frequentanti Ingegneria sono più talentuosi rispetto agli studenti dell'Ateneo studiato globalmente, infatti, solo il 13,2% si è diplomato con un voto inferiore a 70 mentre ben il 36,5% ha raggiunto una votazione superiore al 90.

Tra coloro che hanno sostenuto almeno un esame di profitto (l'82,9%) il voto medio è pari a 24,9 per cui più basso rispetto a quello calcolato per l'Ateneo in generale (25,5).

### 5.2.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

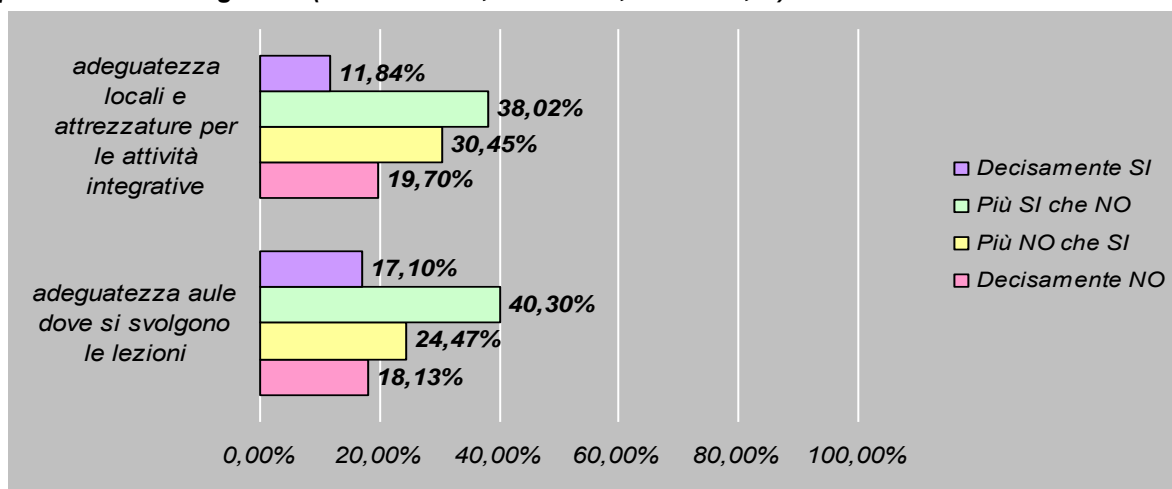
#### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

**Figura 29 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento**



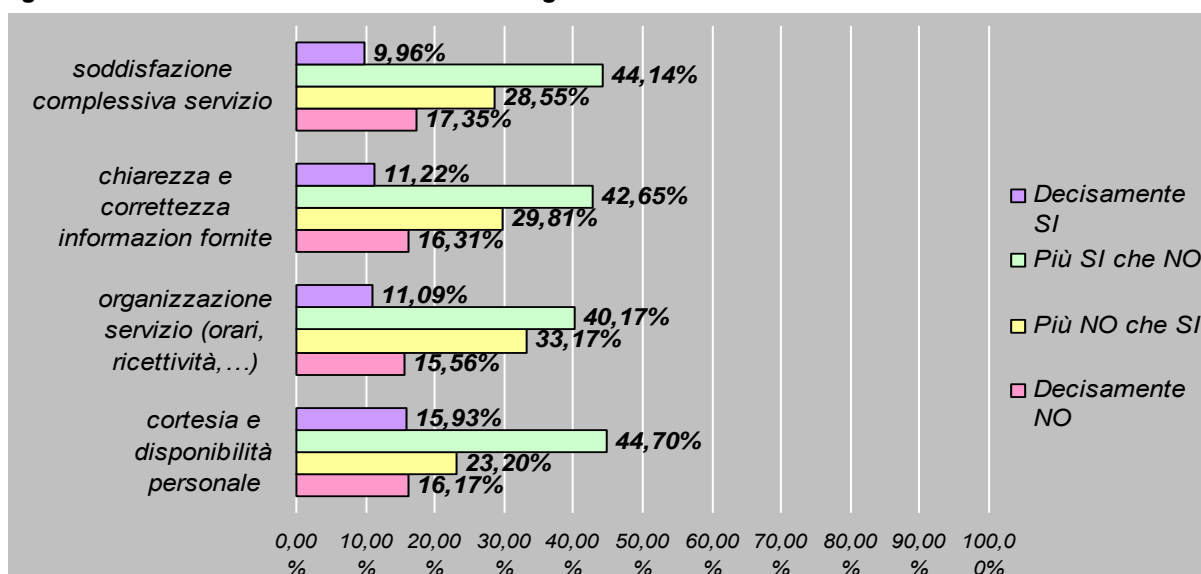
## INFRASTRUTTURE

Figura 110 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari,...)



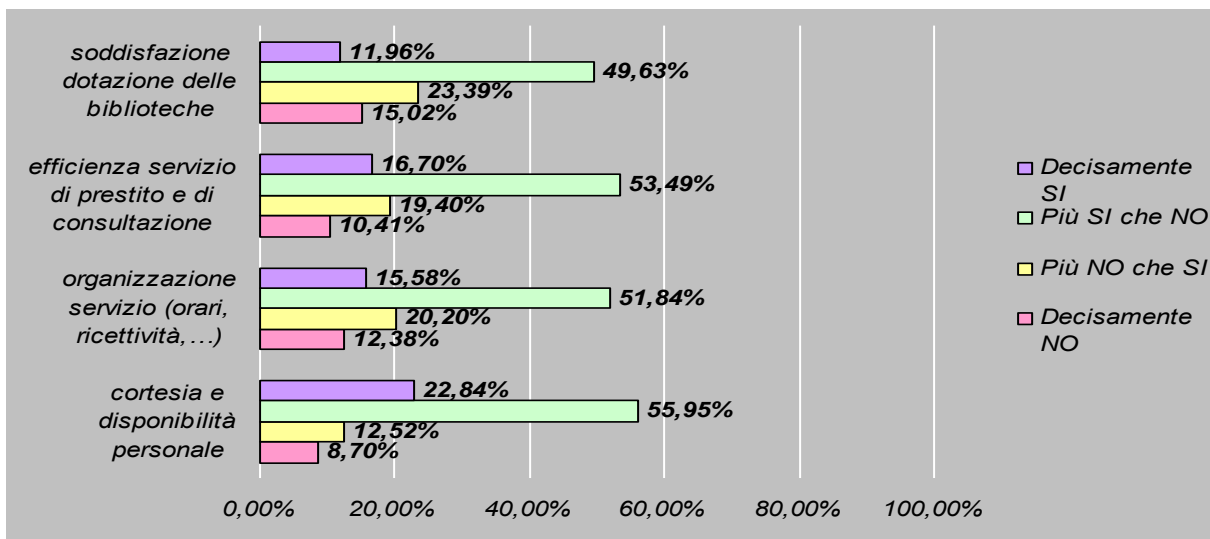
## SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 121 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



## SERVIZI DI BIBLIOTECA

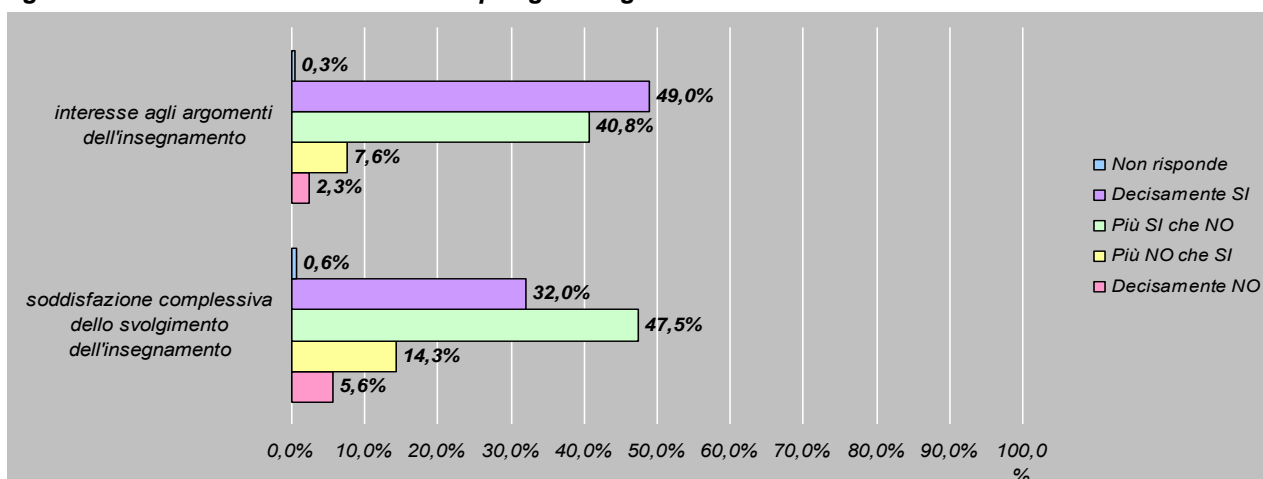
Figura 132 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



### 5.2.3 Organizzazione degli Insegnamenti

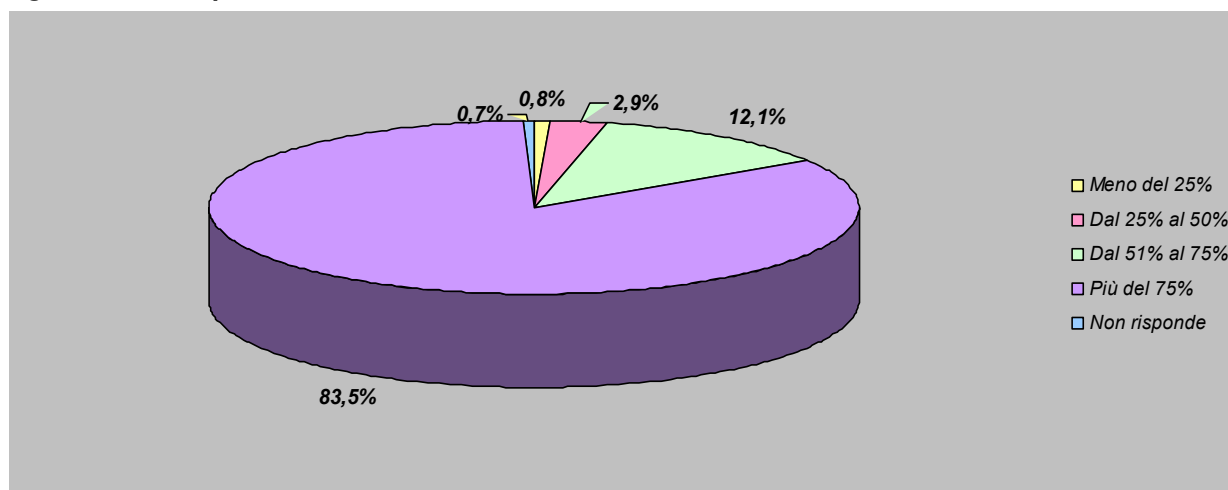
#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 33 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti

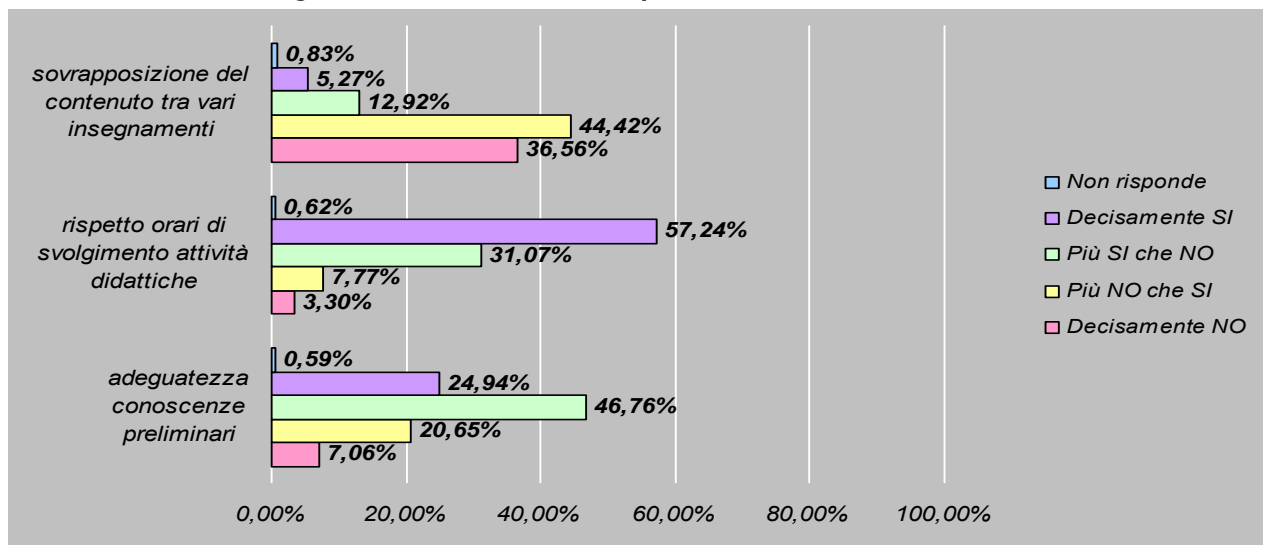


#### INFORMAZIONI GENERALI E ORGANZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

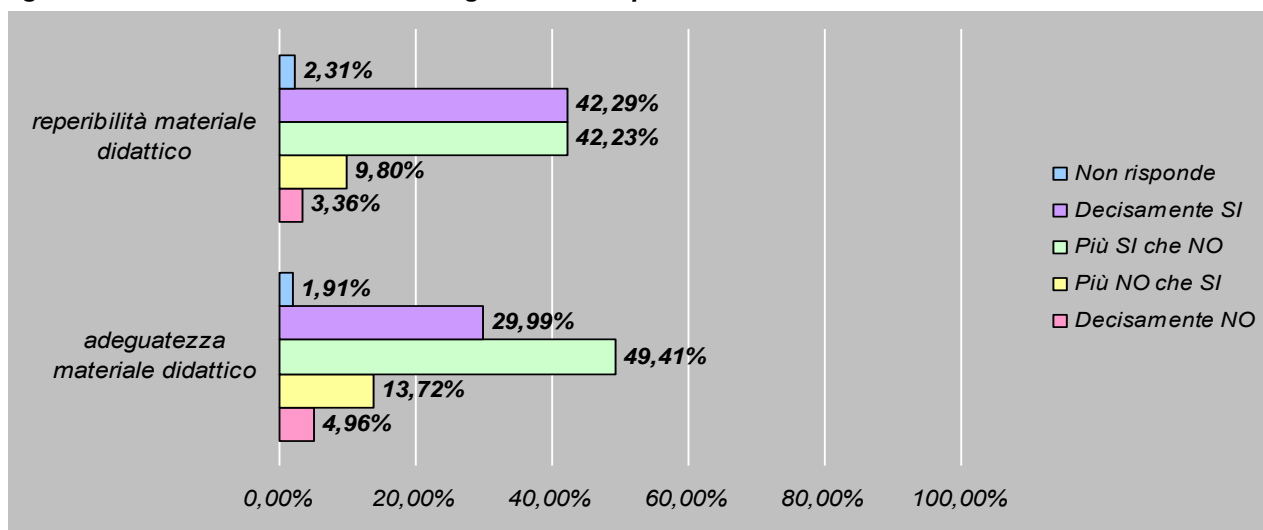
Figura 144 – Frequenza alle lezioni



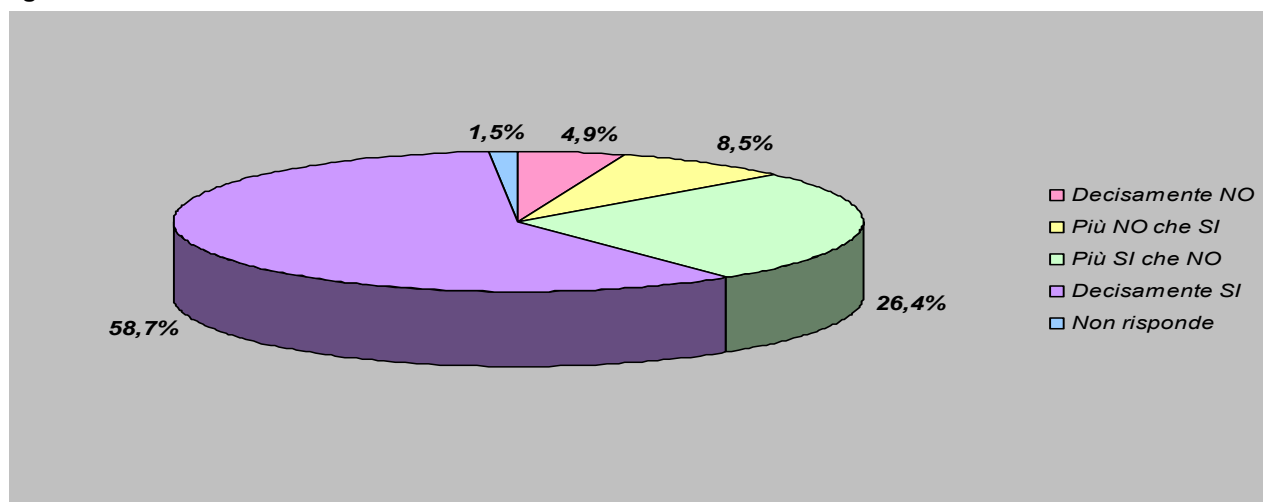
**Figura 35 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari**



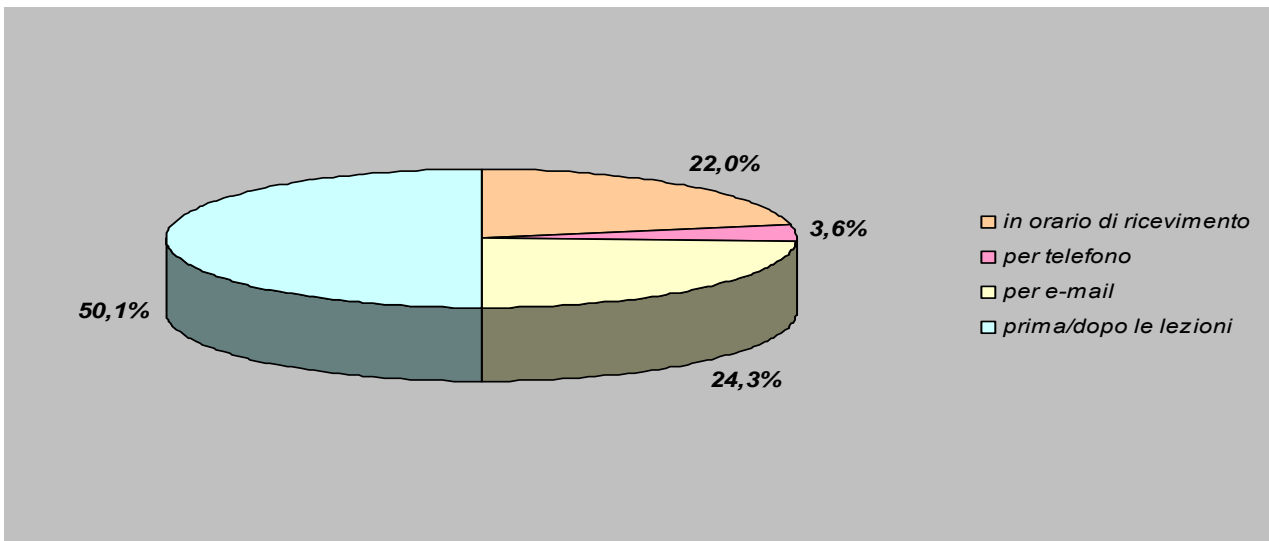
**Figura 36 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**



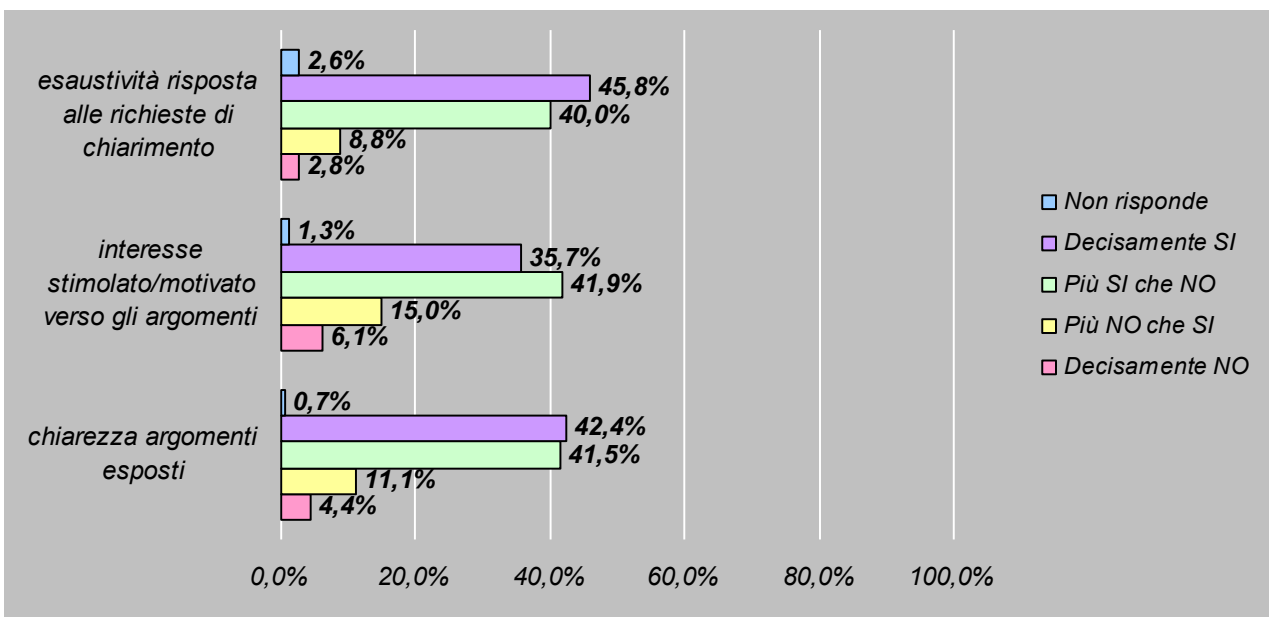
**Figura 157 – Puntualità alle lezioni del docente**



**Figura 38 – Modalità di interazione con il docente**

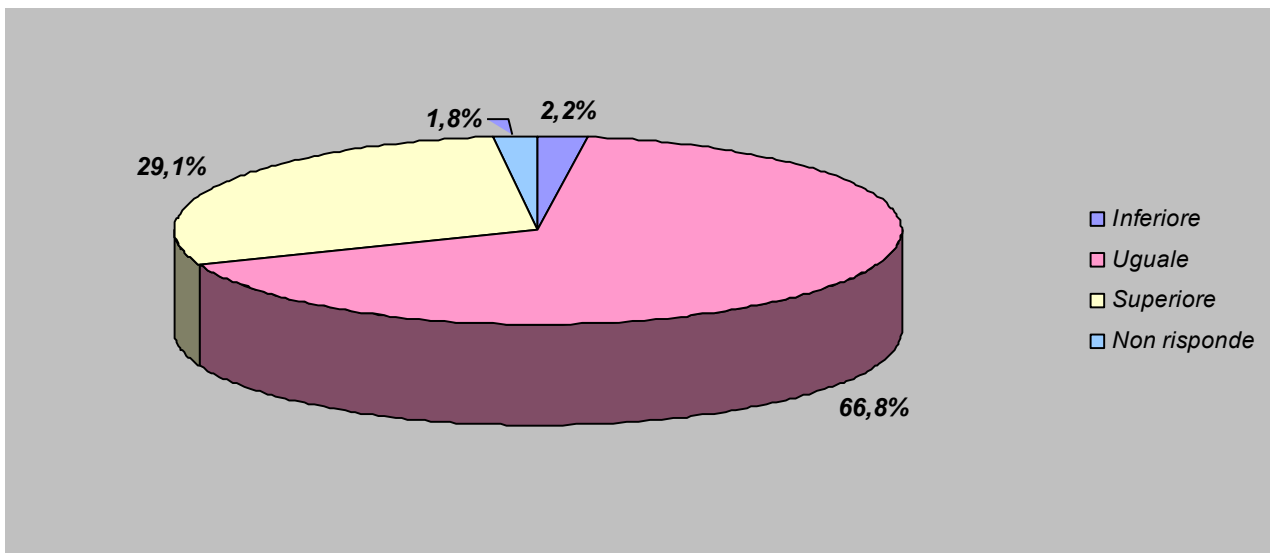


**Figura 39 – Valutazione del docente**



## CARICO DI LAVORO

**Figura 40 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?**



### VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione complessiva dei “futuri ingegneri” sugli insegnamenti nel complesso risulta buona (**25,9**) e, così come ad Agraria, inferiore, anchese di poco, al valore medio di Ateneo .

## 5.3 FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA

Il numero di questionari complessivamente pervenuti è di **2389** rispetto ai 3966 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è pari a **125** (erano 174 lo scorso anno) con un numero medio di questionari pari a **19,1**. Per l'a.a. 2010/2011 gli iscritti alla Facoltà di Lettere e Filosofia risultano essere 1916 (erano 2221 nel 2008/2009) per cui ogni studente ha compilato in media **1,2 questionari (erano 1,7 lo scorso anno)**.

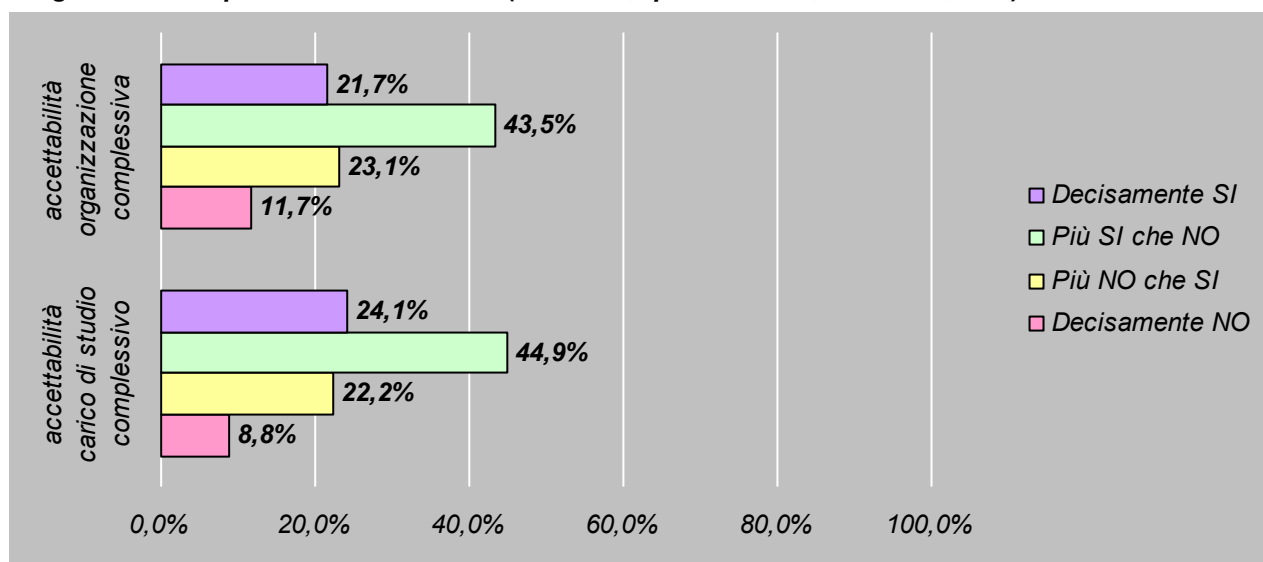
### 5.3.1 Profilo dello studente

Appartiene quasi esclusivamente al genere femminile (78,7%) lo studente di Lettere e Filosofia, dato in accordo con i risultati ottenuti per l'Ateneo nel complesso (anche se con percentuali differenti). Con incidenze simili si distribuiscono le unità tra le classi di età "27 e oltre" (17,7%) e "24-26" (17,4%) mentre le restanti si concentrano nelle fasce di età più giovani. La provenienza scolastica per gli studenti di Lettere è abbastanza variegata: il 22,7% ha conseguito la maturità scientifica, il 19,4% quella classica, il 17,0% il diploma magistrale, il 16,7% il diploma di tecnico commerciale, il 14% ha frequentato il Linguistico e la restante quota si suddivide tra le altre tipologie di scuole secondarie; i valori percentuali associati alle diverse classi di voto si allineano più o meno a quelli generali. Per chi ha sostenuto almeno un esame di profitto il voto medio ottenuto (27), come si avrà modo di constatare nei raffronti con le altre facoltà, è tra i più alti.

### 5.3.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

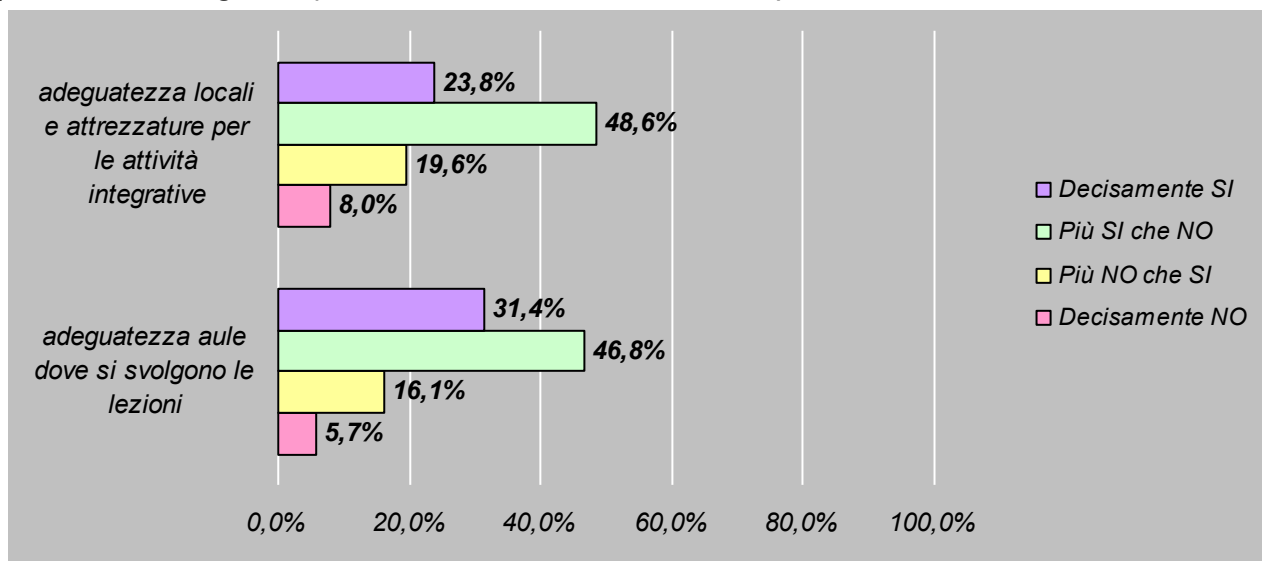
#### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Figura 161 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)



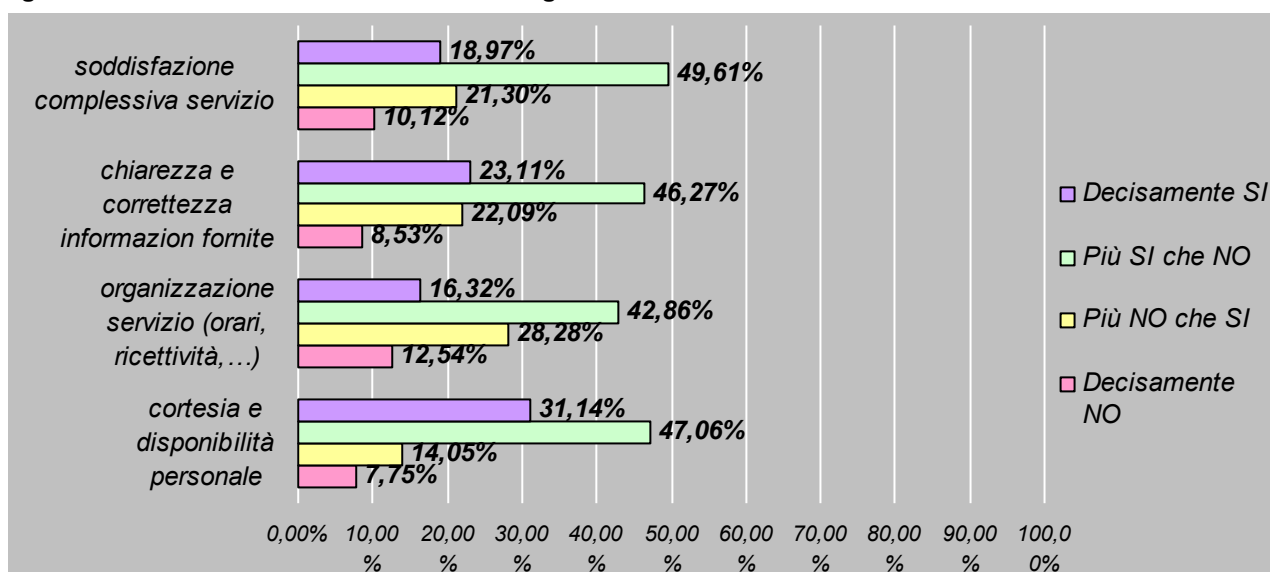
## INFRASTRUTTURE

Figura 42 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari,...)



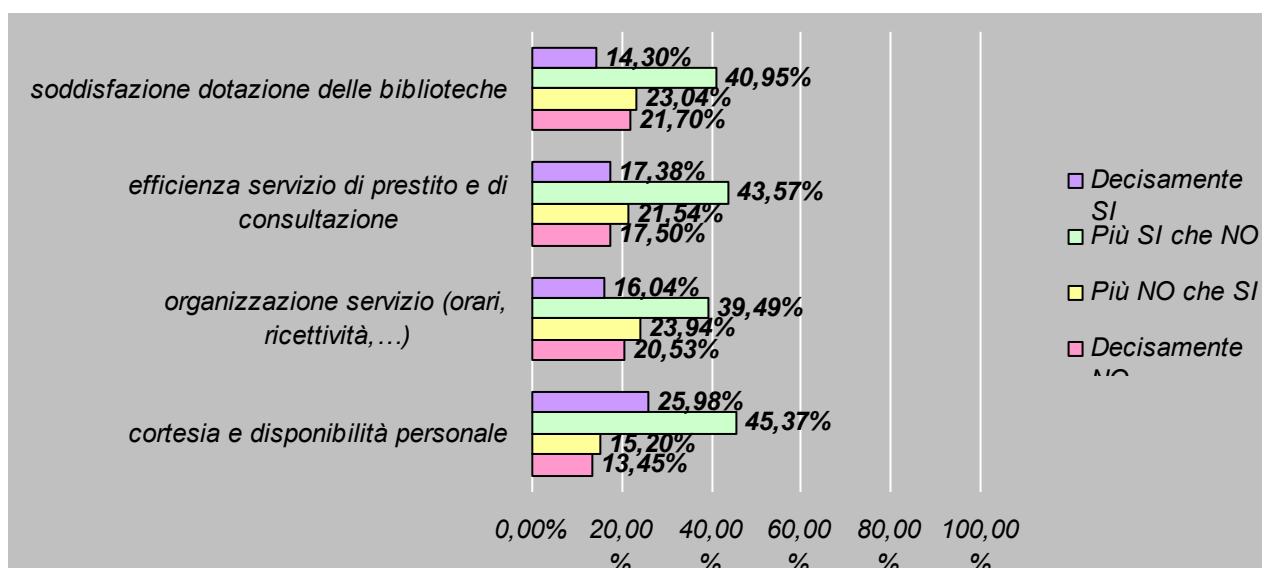
## SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 173 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



## SERVIZI DI BIBLIOTECA

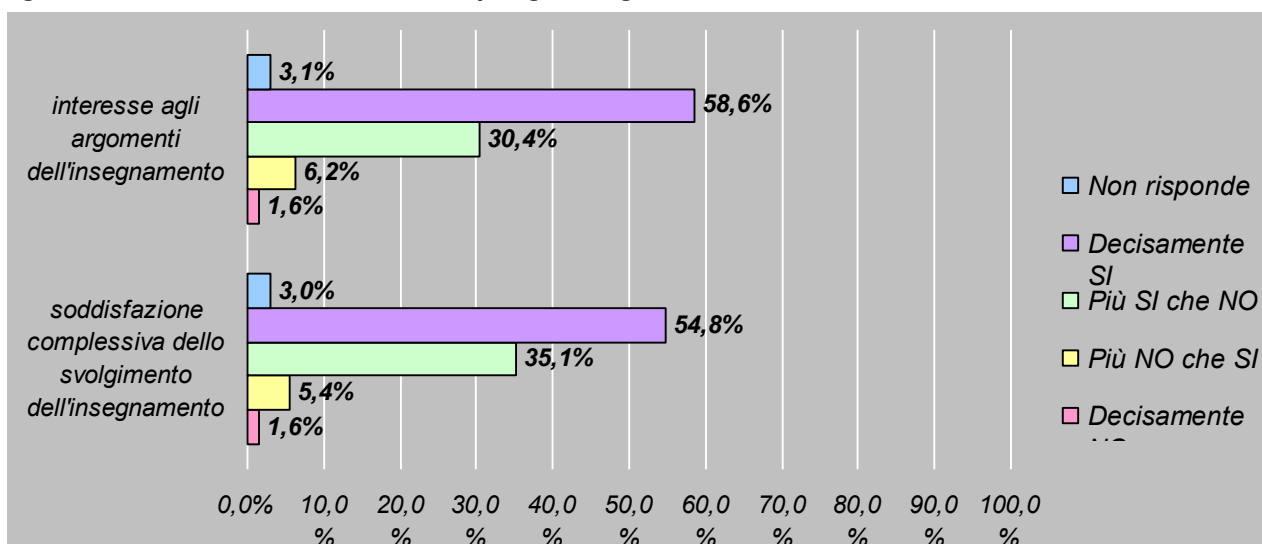
Figura 184 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



### 5.3.3 Organizzazione degli Insegnamenti

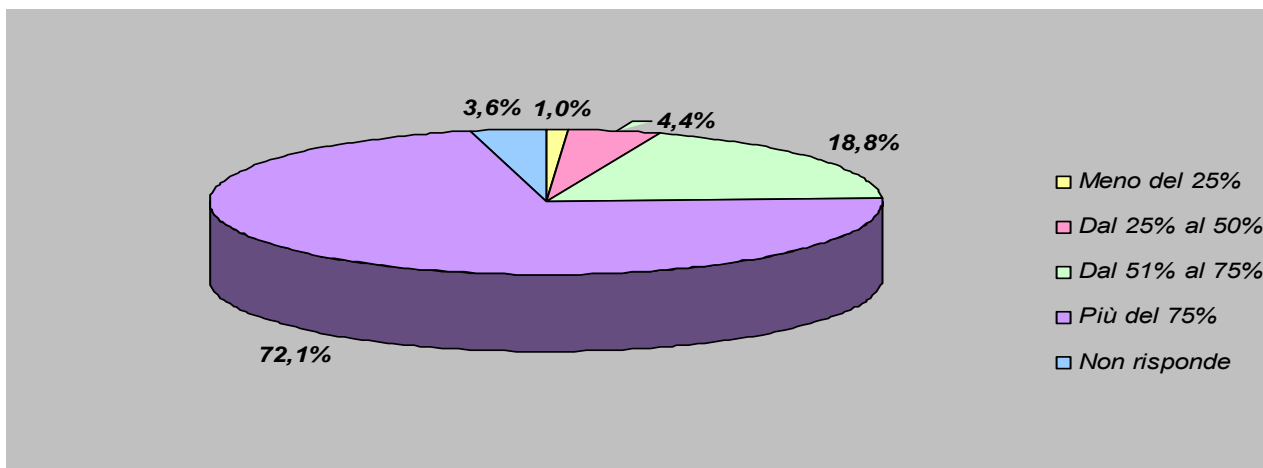
#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 45 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti

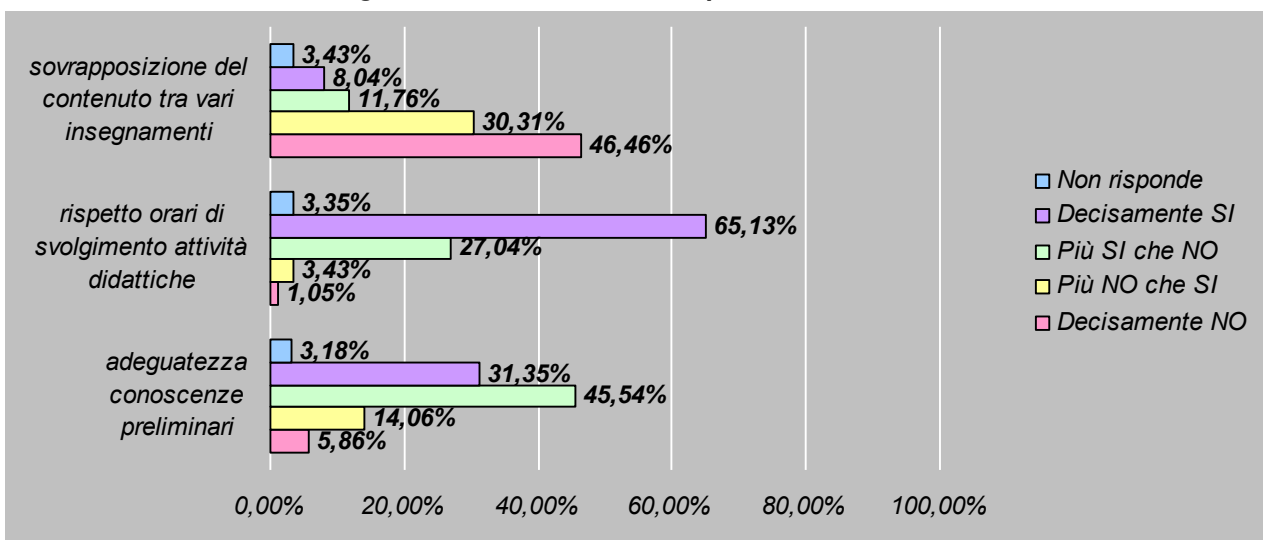


#### INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

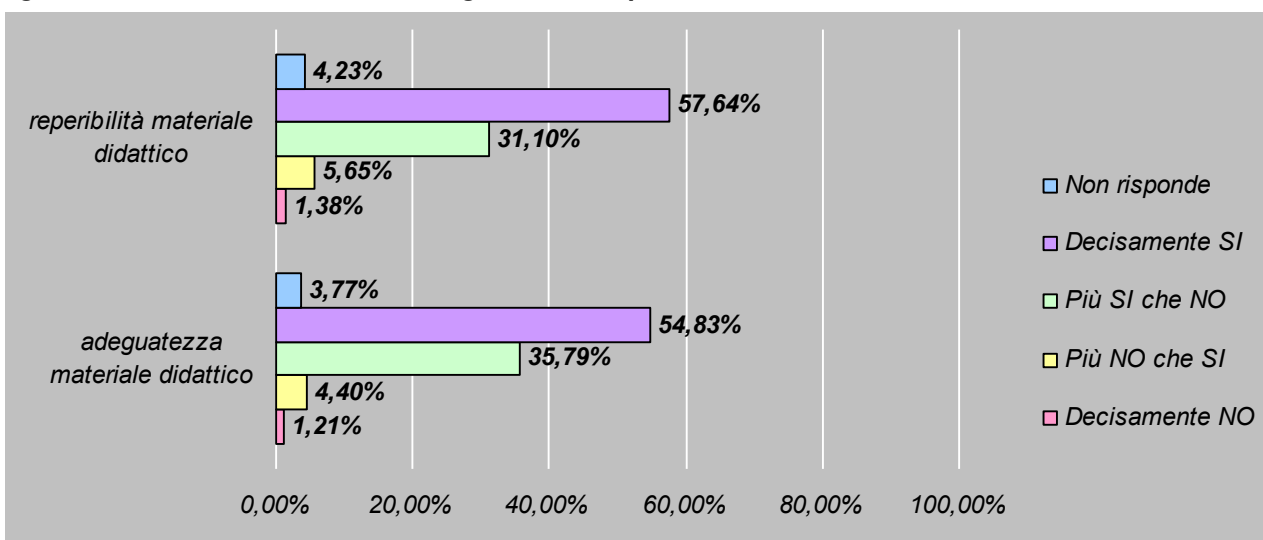
Figura 46 – Frequenza alle lezioni



**Figura 197 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari**



**Figura 48 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**



## ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

Figura 49 – Puntualità alle lezioni del docente

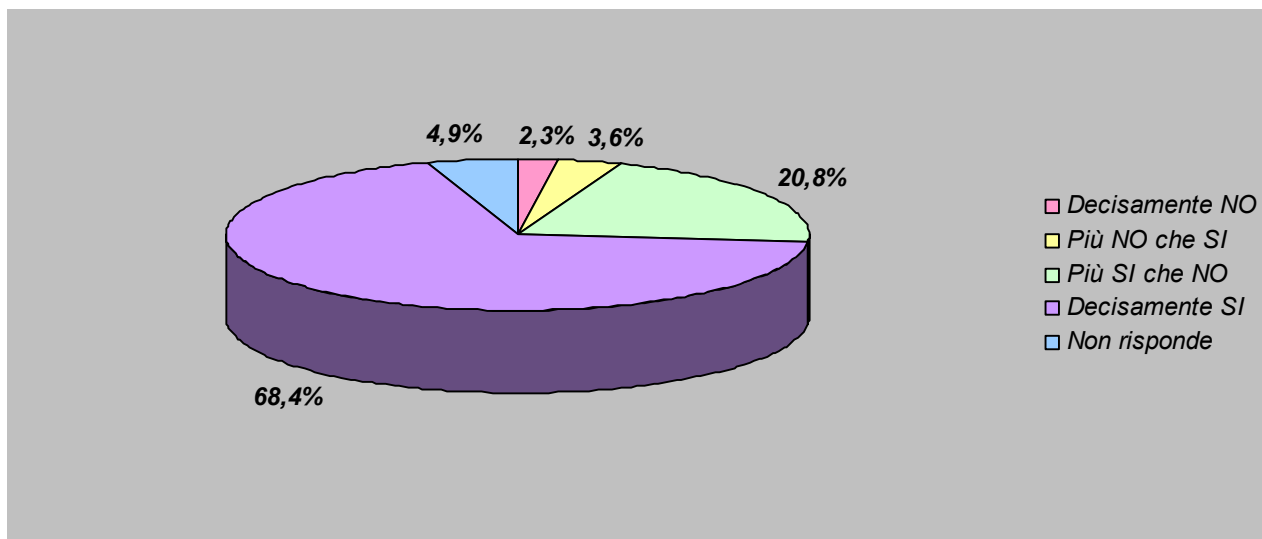


Figura 50 – Modalità di interazione con il docente

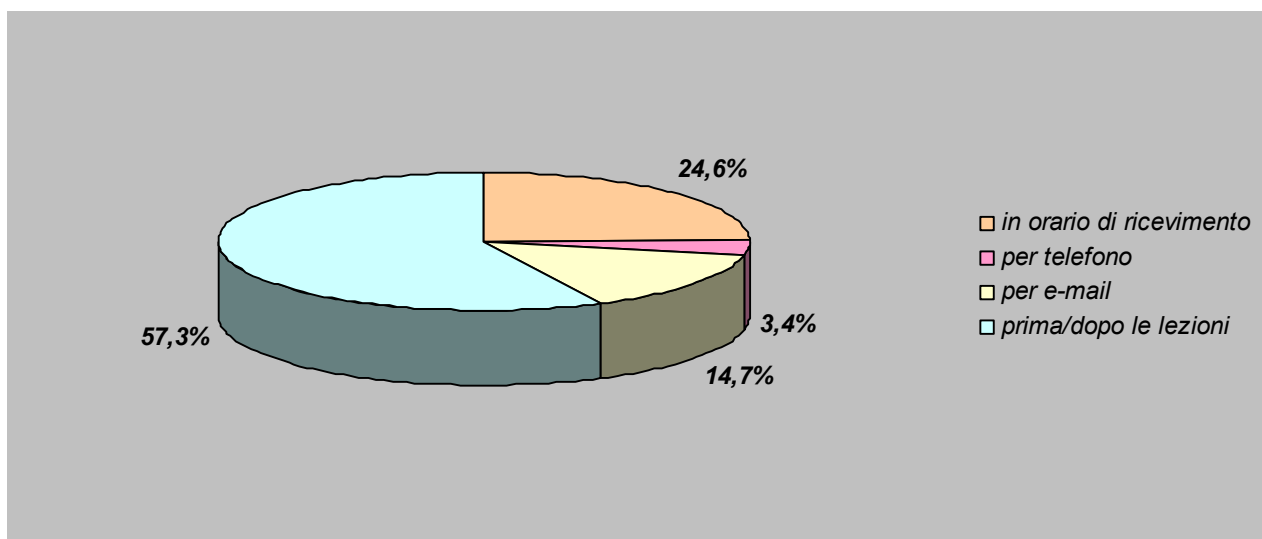
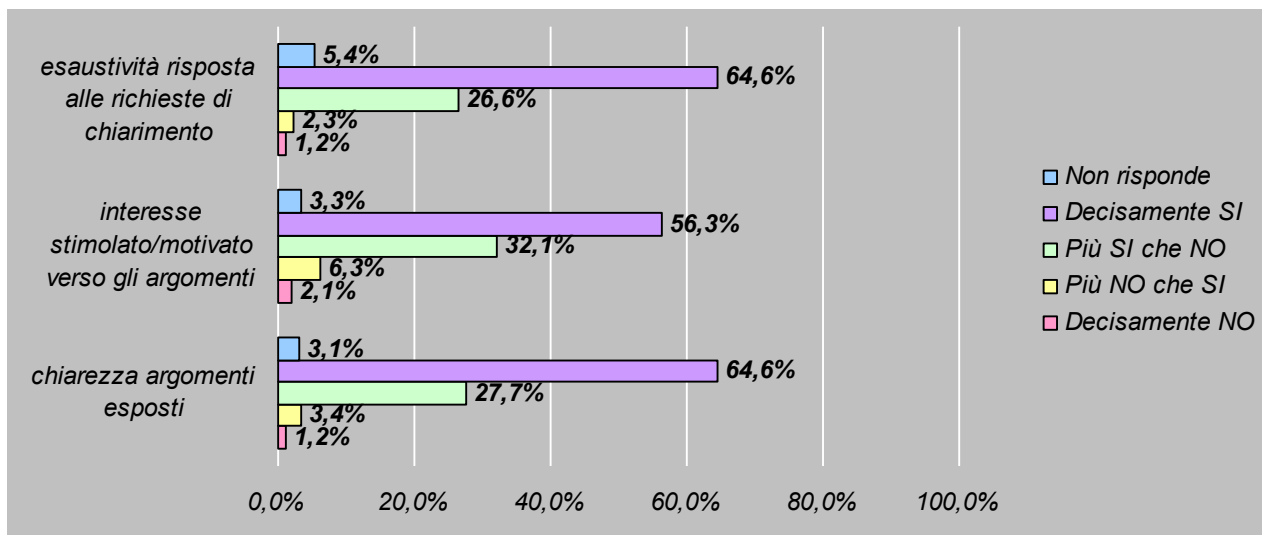
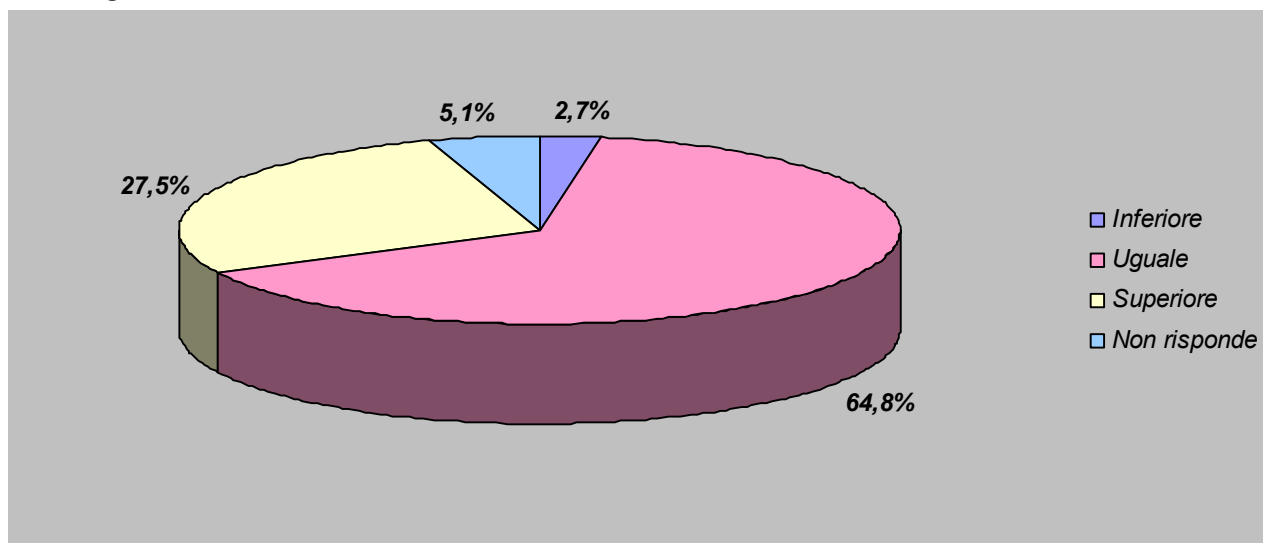


Figura 51 – Valutazione del docente



## CARICO DI LAVORO

*Figura 52 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?*



## VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media ottenuta dai corsi totali rilevati nell'ambito della Facoltà di Lettere e Filosofia è pari a **27,6** valore che non solo è tra i più alti dell'Ateneo ma è anche in crescita rispetto all'anno precedente quando era pari a 27,1.

## 5.4 FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN.

Per la Facoltà di Scienze complessivamente sono pervenuti **2065** questionari rispetto ai 1369 dello scorso anno mentre il numero degli insegnamenti valutati è pari a **156**, dunque in aumento rispetto ai 108 dell'anno precedente. Per l'a.a. 2010/2011 gli iscritti alla Facoltà di Scienze risultano essere 1208 (erano 1226 nel 2009/2010) per cui ogni studente ha compilato in media **1,71 questionari**.

### 5.4.1 Profilo dello studente

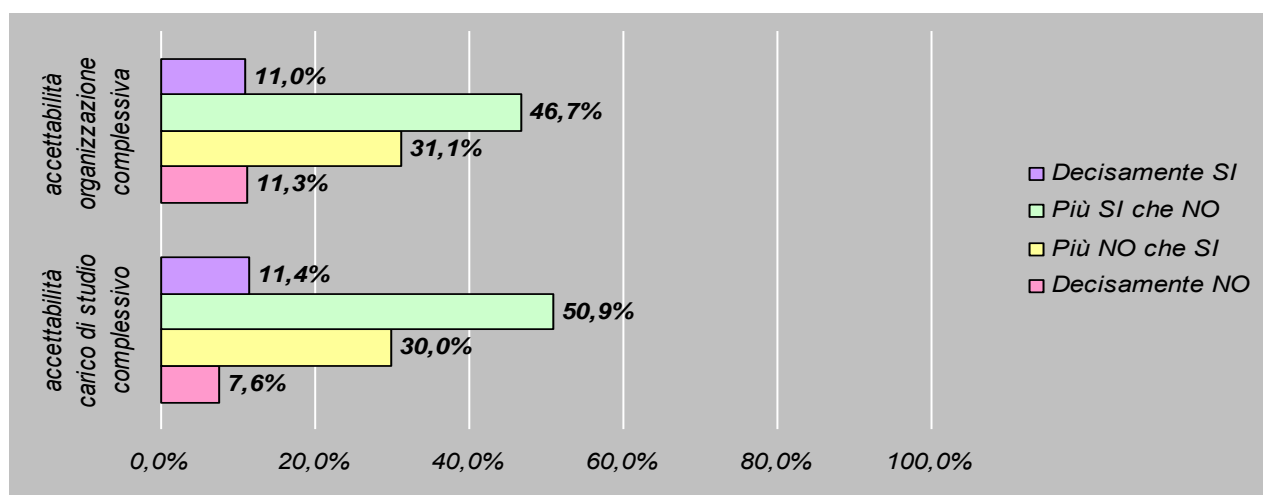
La maggiore percentuale di risposte conseguita quest'anno, consente di caratterizzare in maniera un po' diversa, rispetto alla precedente rilevazione, lo studente della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. Se lo scorso anno risultava netto il divario tra i maschi e le femmine, rispettivamente 38,6% contro 61,4%, quest'anno gli intervistati sono risultati maschi nel 48,5% dei casi e femmine nel restante 51,5%. L'82% degli intervistati ha meno di 23 anni e quanto alla scuola di provenienza prevalgono il Liceo Scientifico (46%) e a seguire gli Istituti Tecnico-Commerciali. Il 55% di loro ha ottenuto alla maturità votazione superiore a 80 mentre si attesta intorno al 17% la percentuale di coloro che hanno ottenuto un voto di diploma inferiore a 70.

Per chi ha già sostenuto un esame di profitto il voto medio calcolato è di 25,1.

### 5.4.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

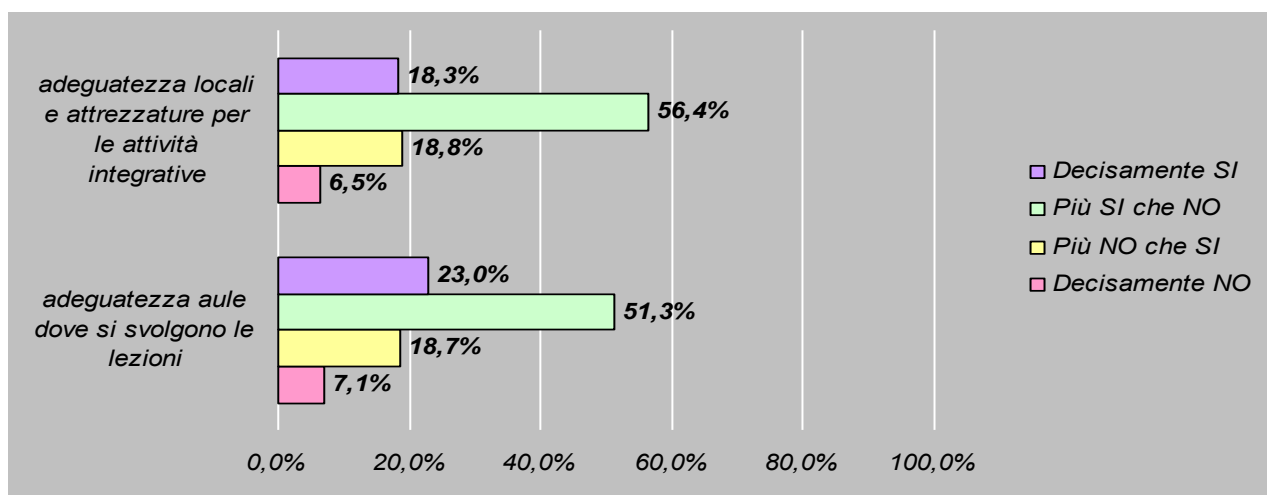
#### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

**Figura 53 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)**



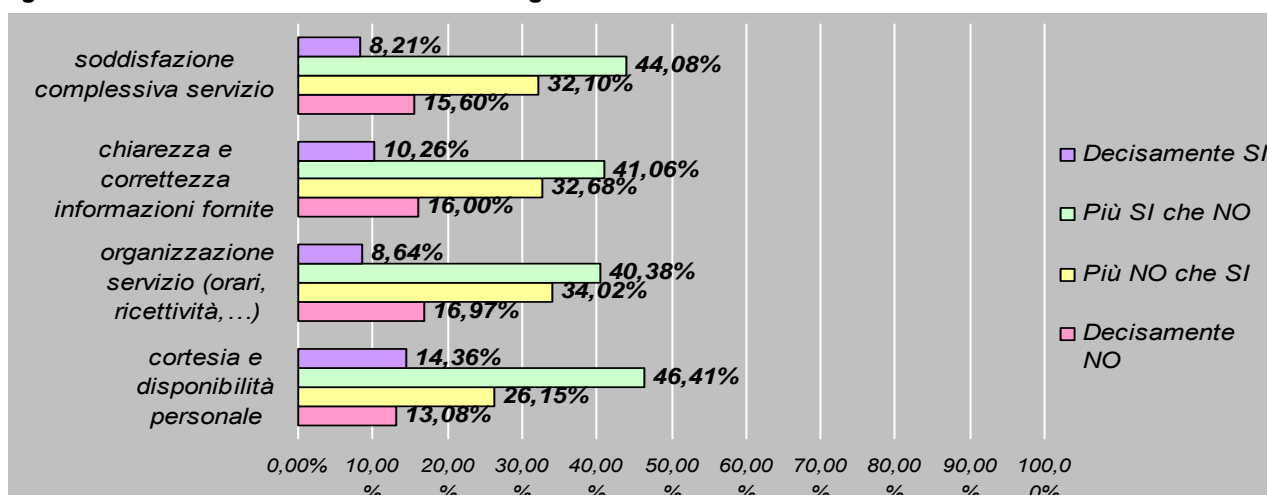
#### INFRASTRUTTURE

**Figura 54 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari,...)**



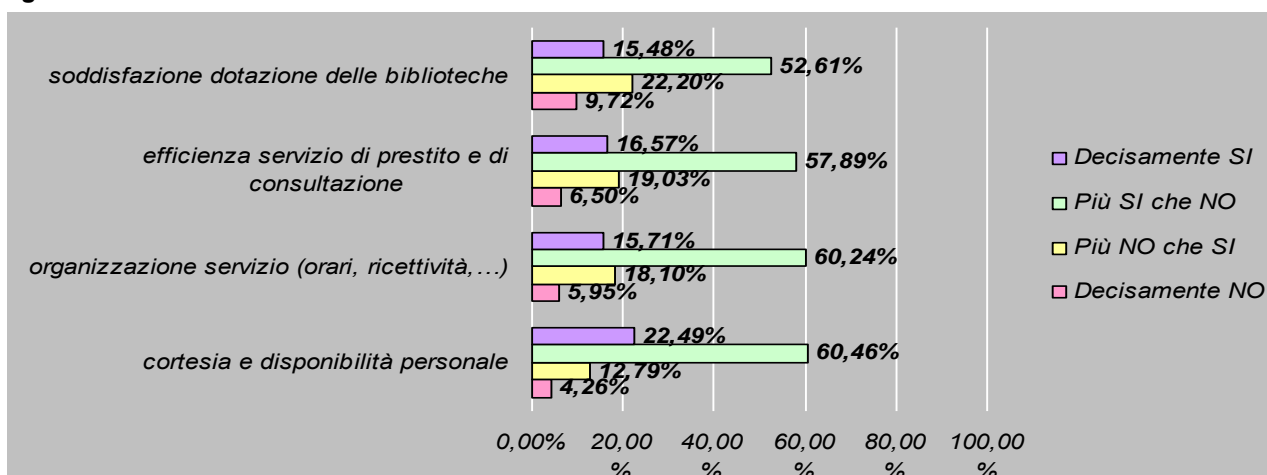
## SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 55 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



## SERVIZI DI BIBLIOTECA

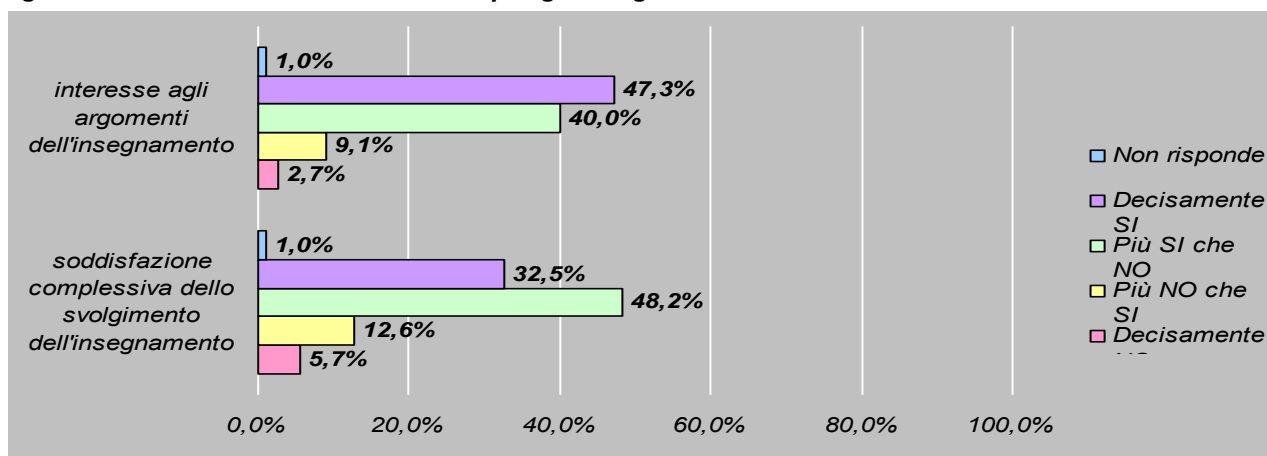
Figura 206 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca



### 5.4.3 Organizzazione degli Insegnamenti

#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 217 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti



#### INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Figura 58 – Frequenza alle lezioni

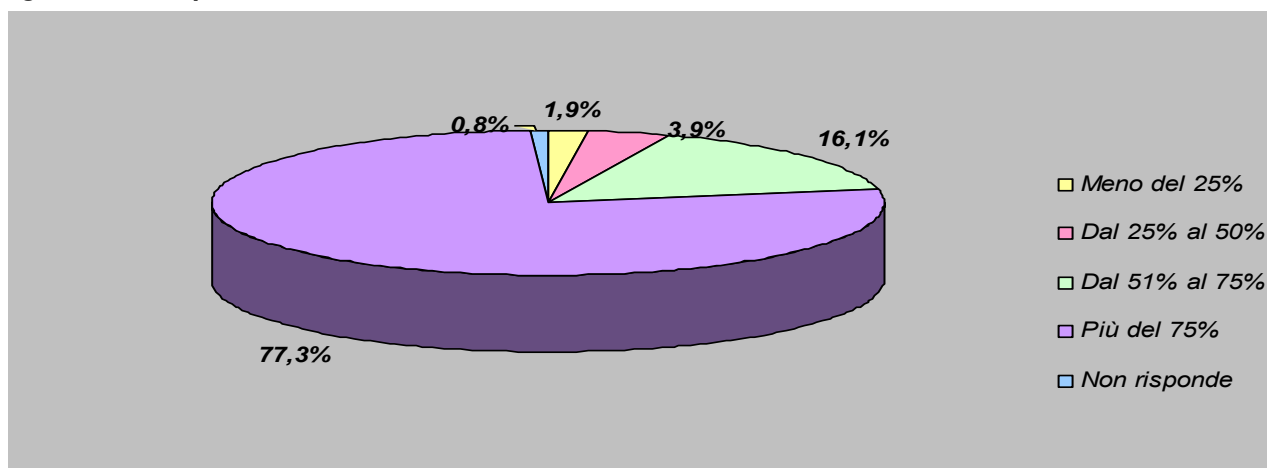
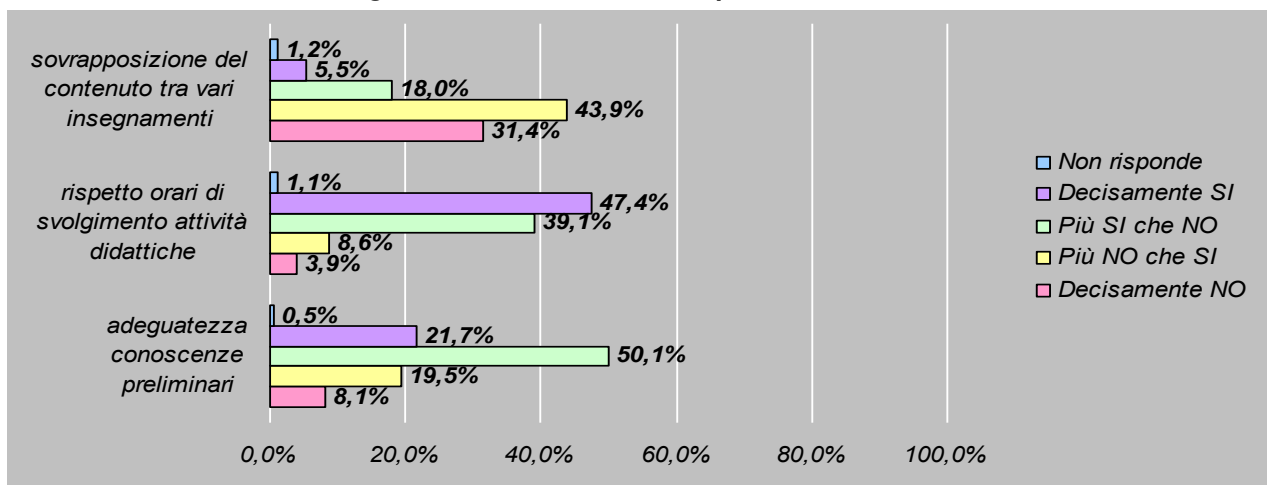
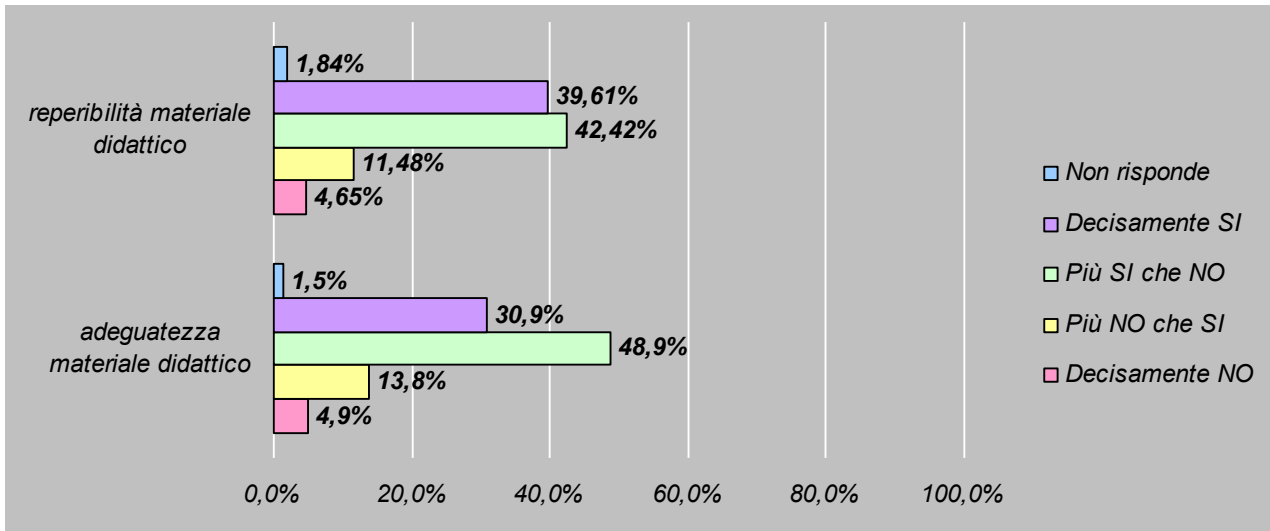


Figura 59 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari

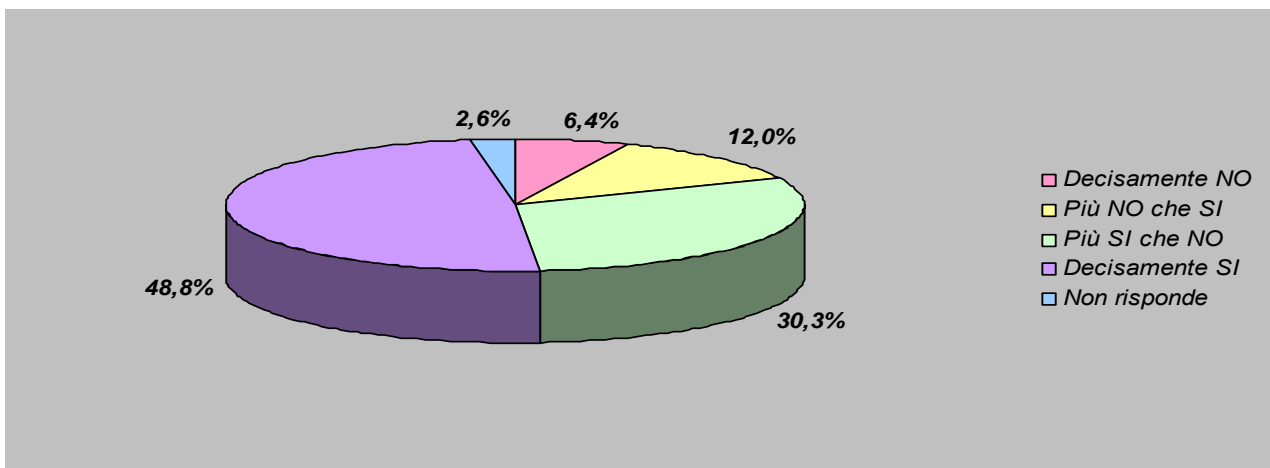


**Figura 60 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**

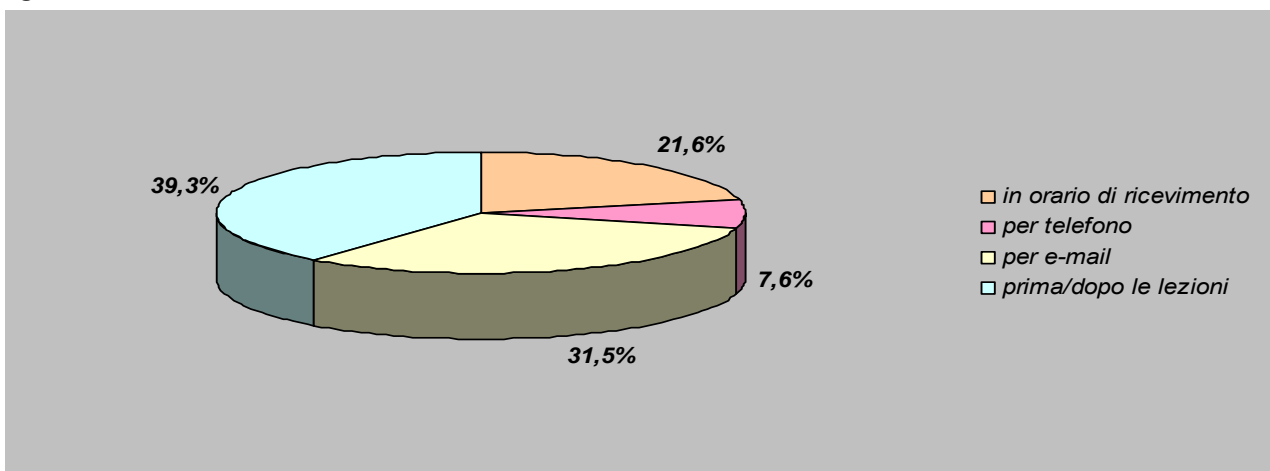


## ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

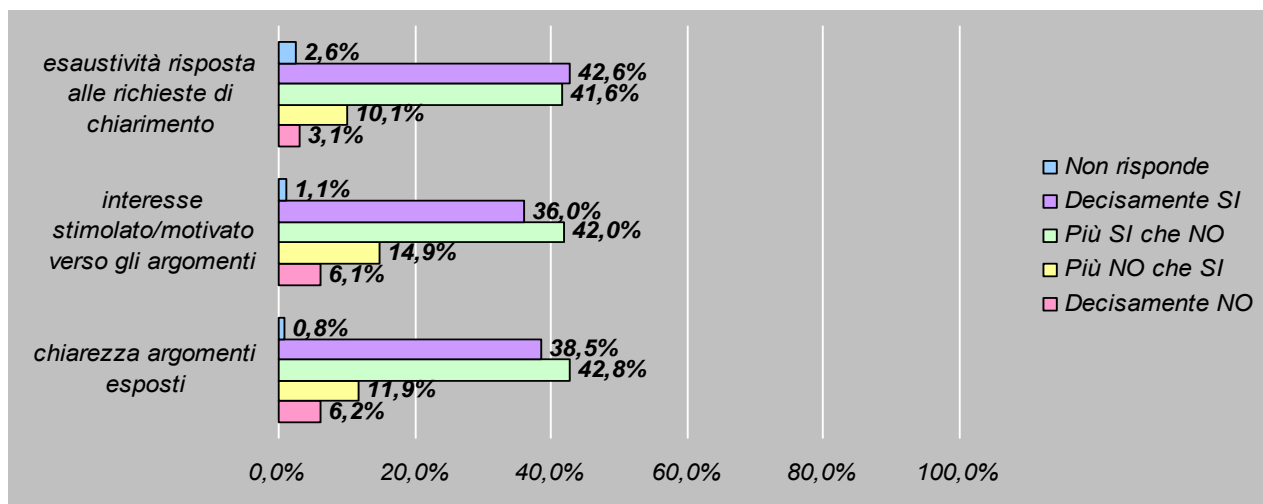
**Figura 221 – Puntualità alle lezioni del docente**



**Figura 232 – Modalità di ricerca del docente**

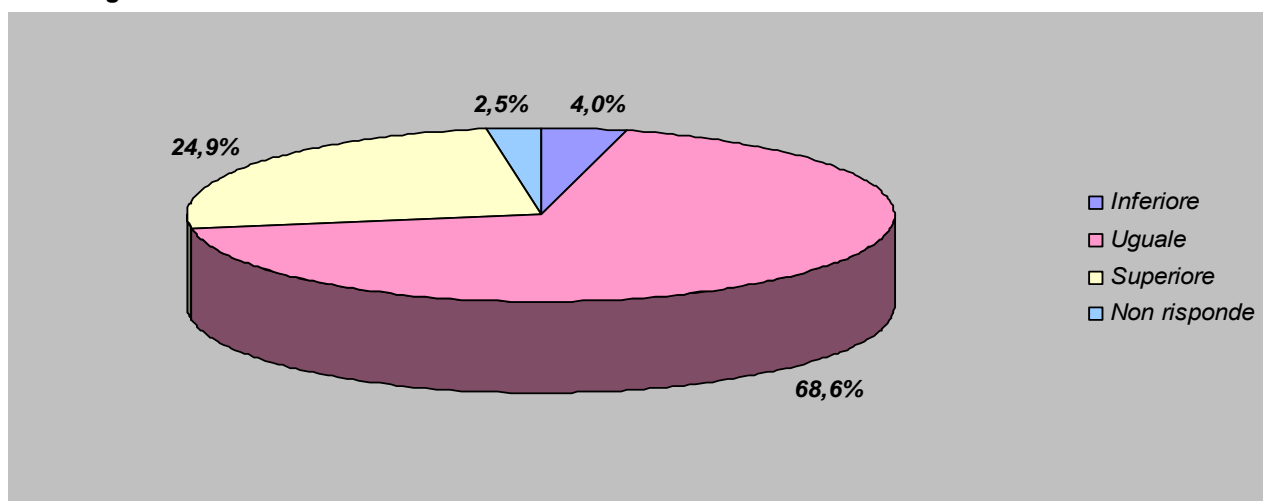


**Figura 63 – Valutazione del docente**



## CARICO DI LAVORO

**Figura 64 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?**



## VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media attribuita dagli studenti di Scienze MM.FF.NN. ai corsi nel loro complesso è pari a **25,8**, dunque al di sotto del valore medio di Ateneo e più bassa tra tutte le valutazioni registrate presso le Facoltà di più vecchia data.

## 5.5 FACOLTA' DI FARMACIA

La Facoltà di Farmacia, al suo quarto anno accademico di attività, registra **26** (erano 17 lo scorso anno) insegnamenti rilevati con la restituzione di **681** questionari compilati rispetto ai precedenti 295 e, considerato il numero degli iscritti pari a **316** (rispetto ai 239 del 2009/2010), la Facoltà di Farmacia presenta un tasso di partecipazione pari a **2,16** dunque in deciso aumento rispetto al valore di 1,23 registrato lo scorso anno.

### 5.5.1 Profilo dello studente

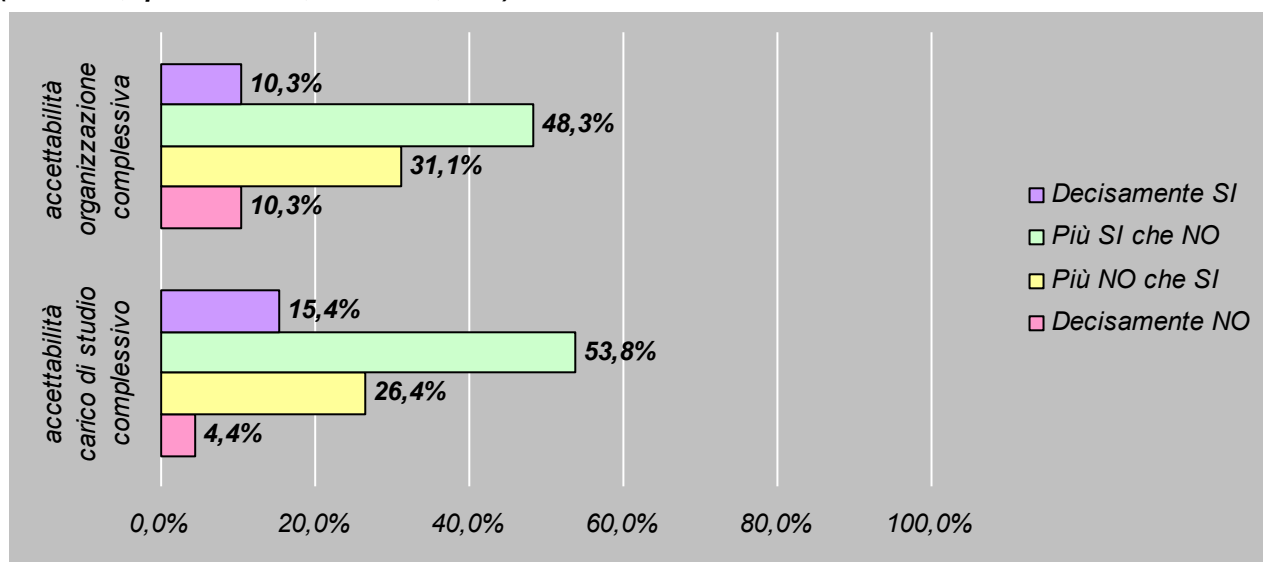
Sono in larga parte donne (l'82,5%) i frequentanti la Facoltà di Farmacia peraltro molto giovani (l'89,8% del campione ha meno di 24 anni); il 74,2% di loro ha frequentato o il Liceo Scientifico o quello Classico mentre l'incidenza degli studenti provenienti da istituti tecnici è davvero esigua. Il 60% ha concluso gli studi di scuola superiore con un voto più alto di 80 (la relativa percentuale dell'Ateneo nel complesso era di .....%).

Il 18,4% del campione coinvolto nell'indagine non ha ancora sostenuto alcun esame al momento della rilevazione mentre per la restante quota il voto medio calcolato per gli esami di profitto è pari 24,7.

### 5.5.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

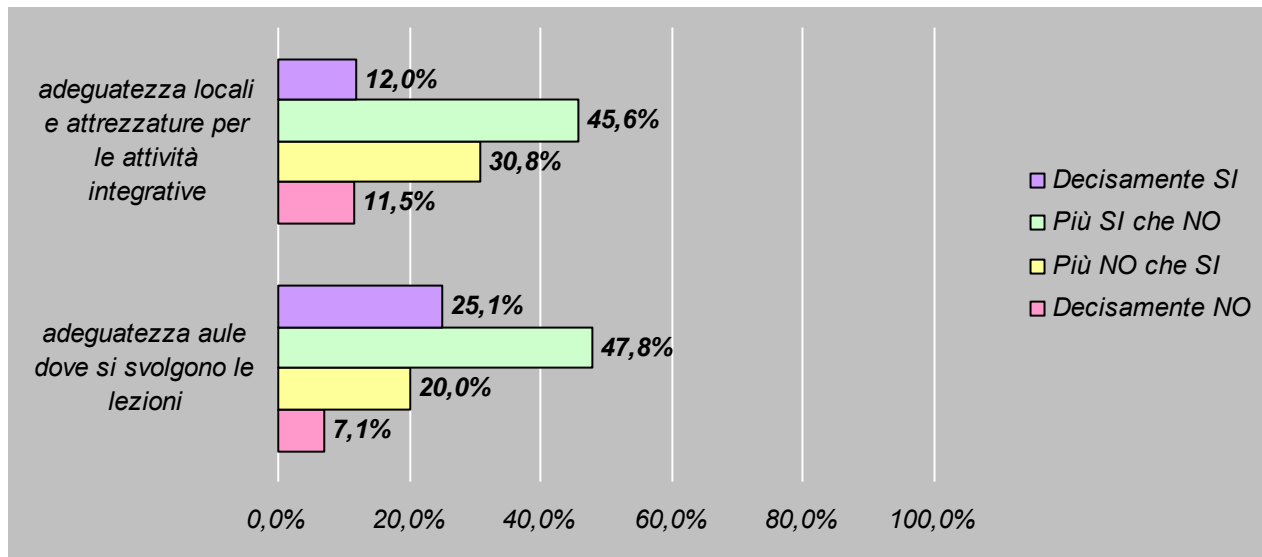
#### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

**Figura 245 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)**



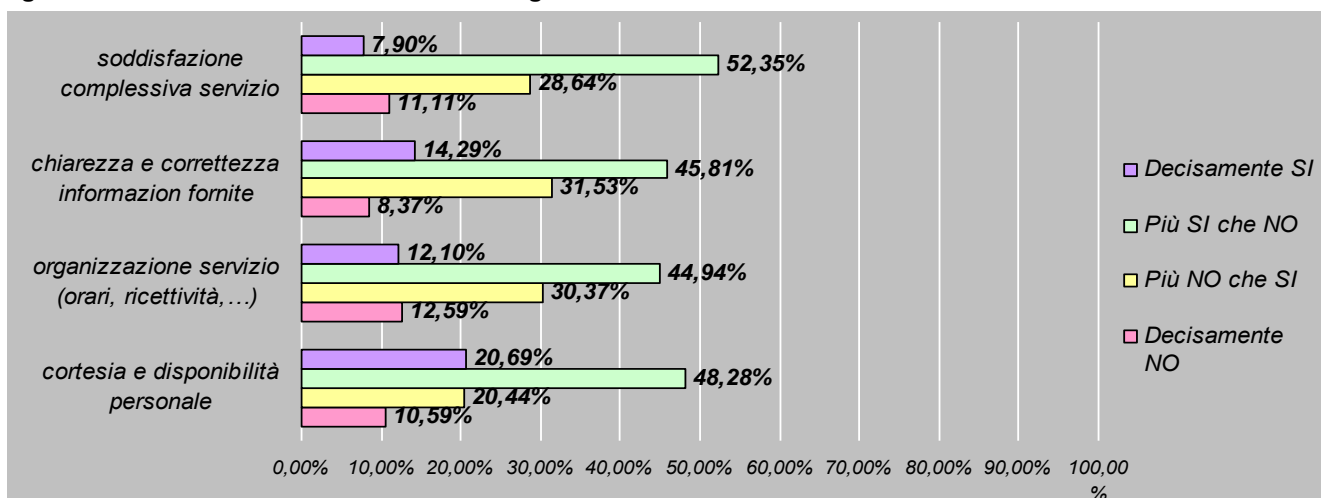
## INFRASTRUTTURE

**Figura 25 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature (esercitazioni, laboratori, seminari...)**



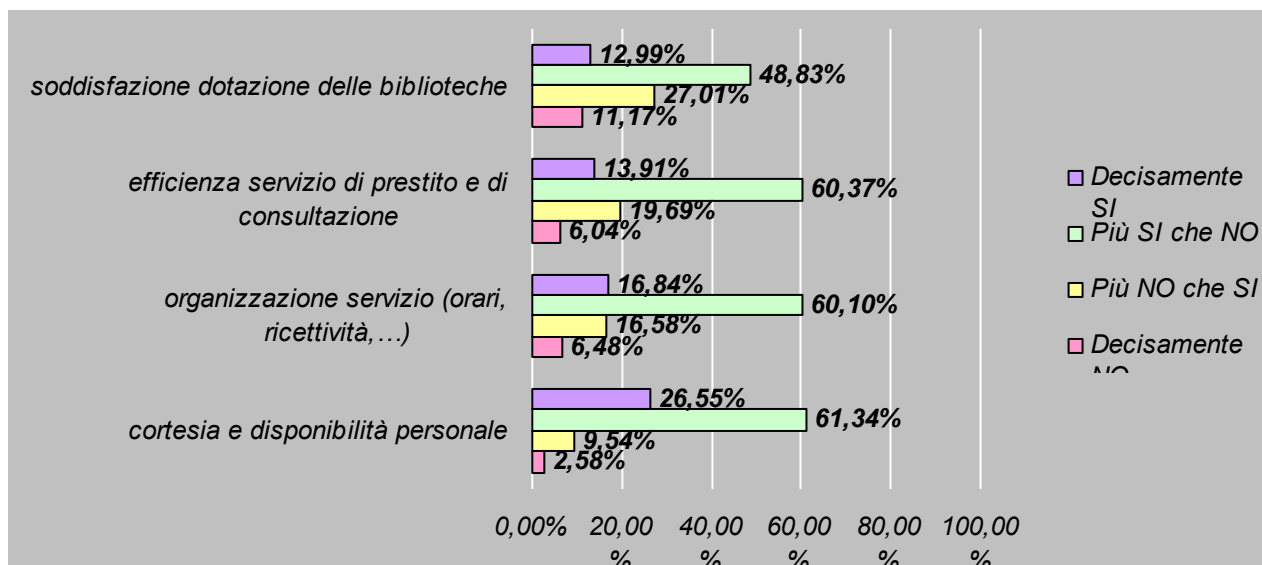
## SERVIZI DI SEGRETERIA

**Figura 26 – Soddisfazione dei servizi di segreteria**



## SERVIZI DI BIBLIOTECA

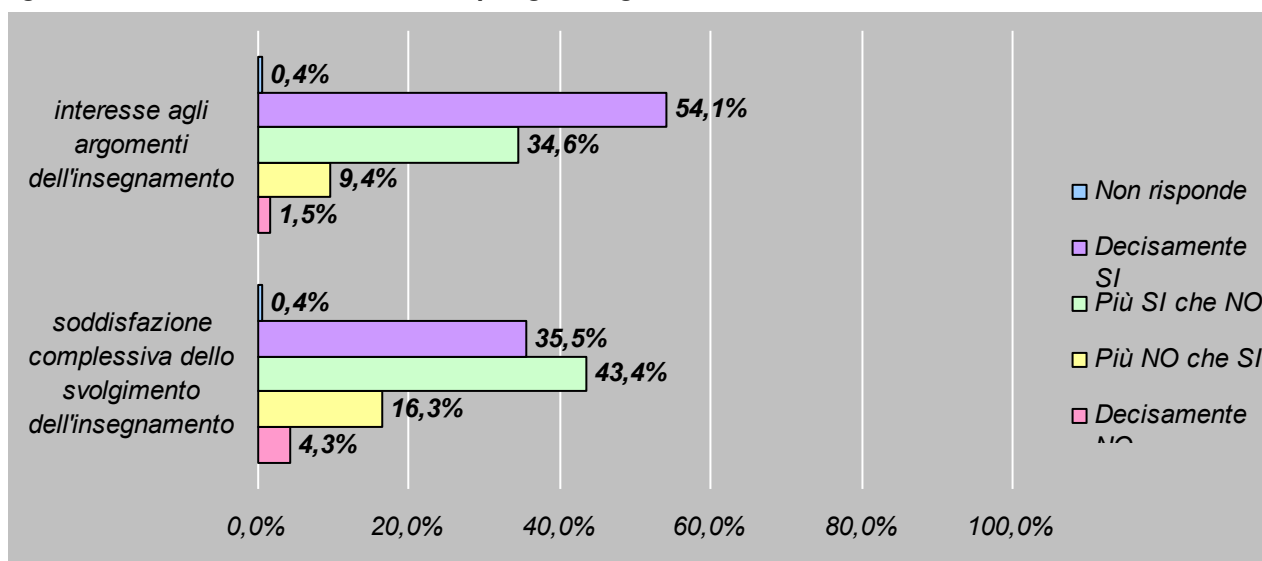
**Figura 27 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca**



### 5.5.3 Organizzazione degli Insegnamenti

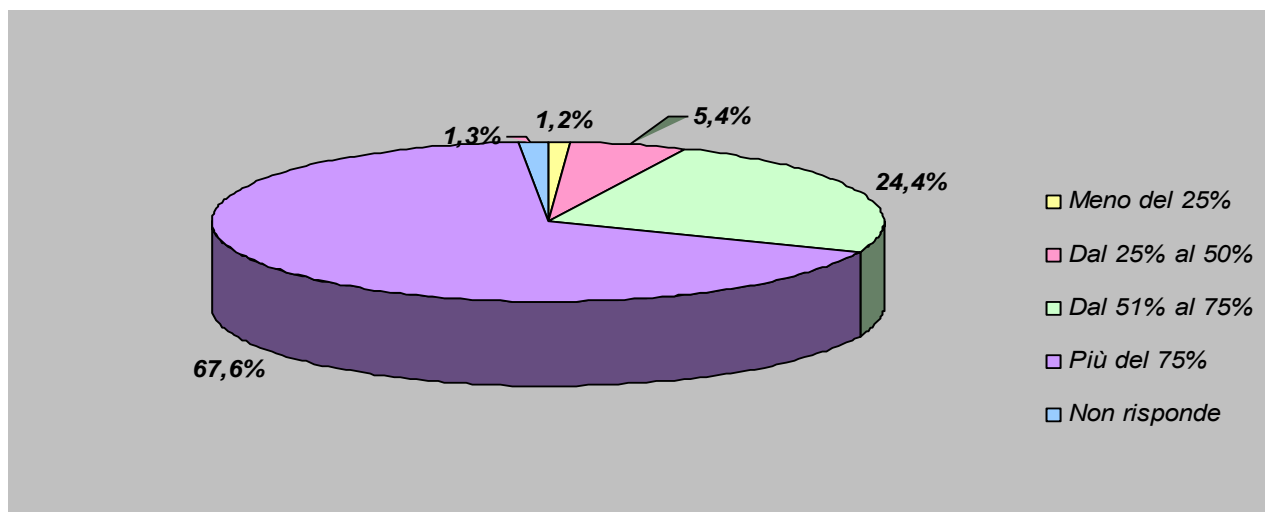
#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 69 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti

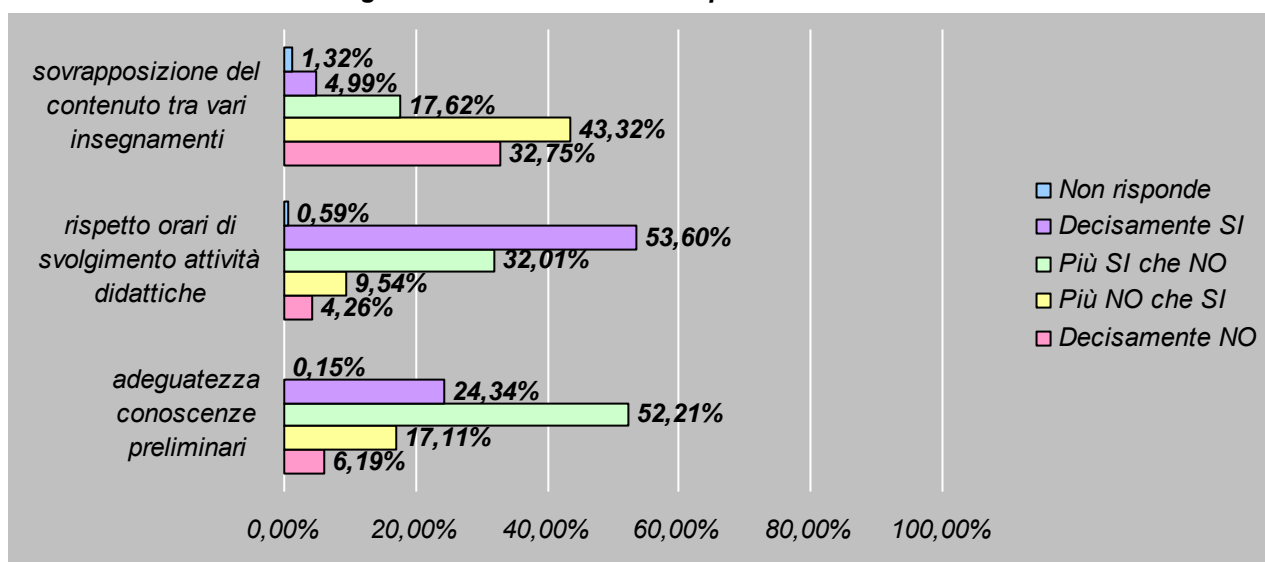


#### INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

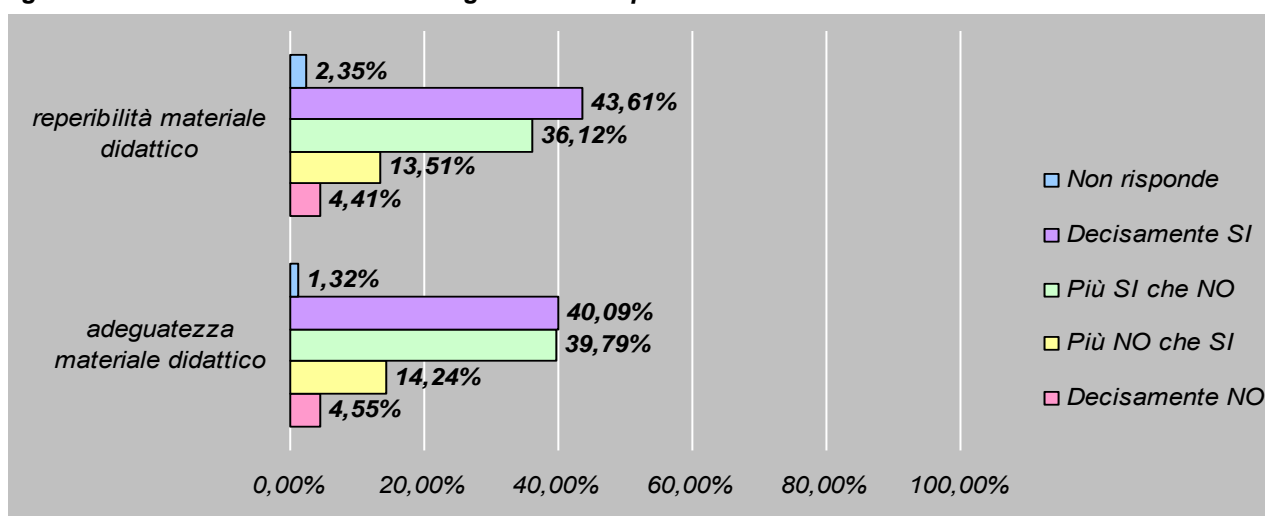
Figura 28 – Frequenza alle lezioni



**Figura 71 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari**



**Figura 72 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**



## ATTIVITA' DIDATTICHE E INTERAZIONE CON IL DOCENTE

Figura 29 – Puntualità alle lezioni del docente

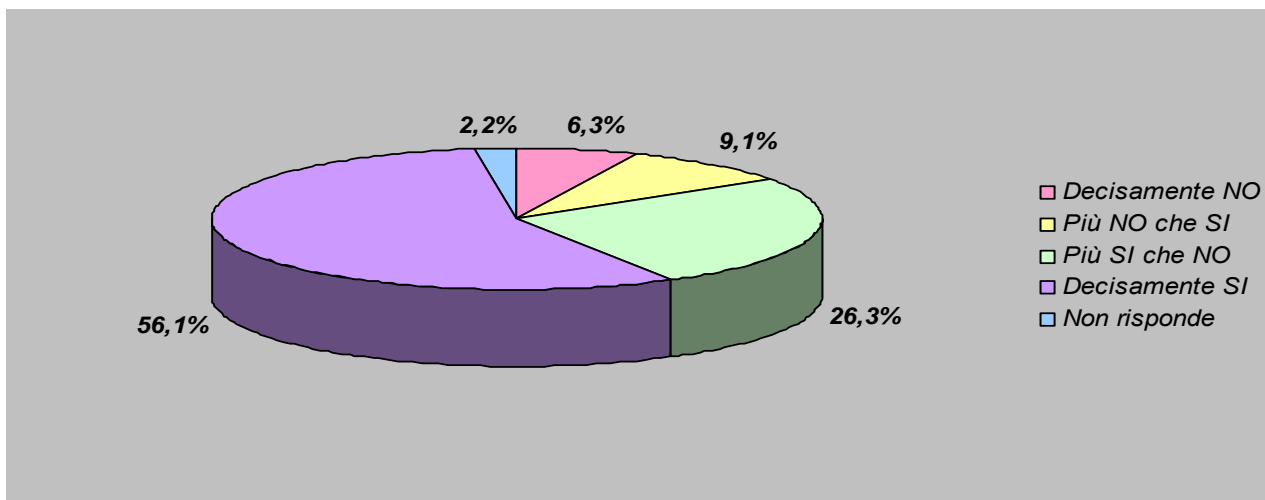


Figura 30 – Modalità di interazione con il docente

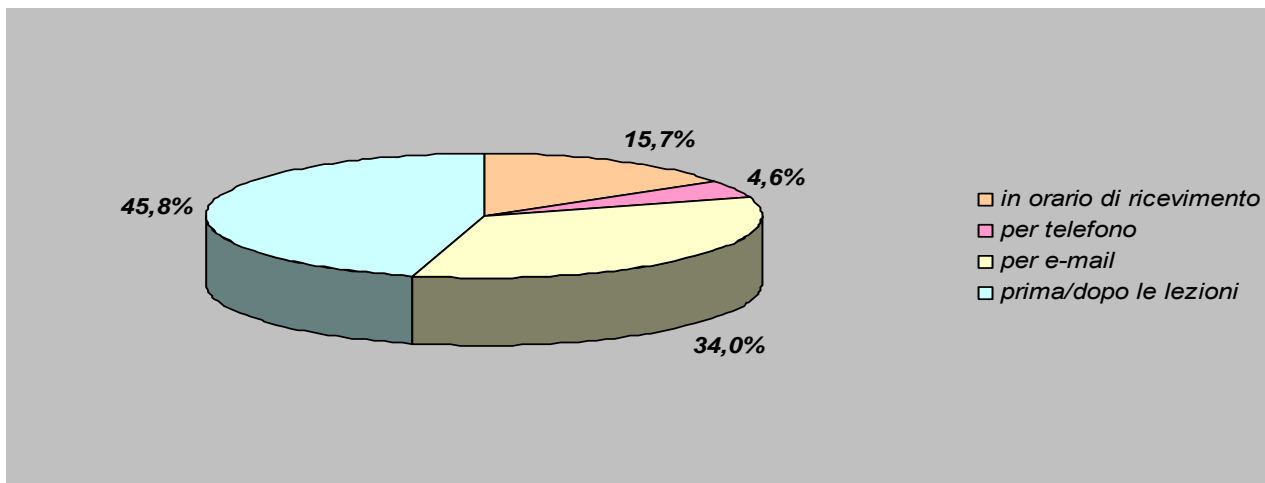
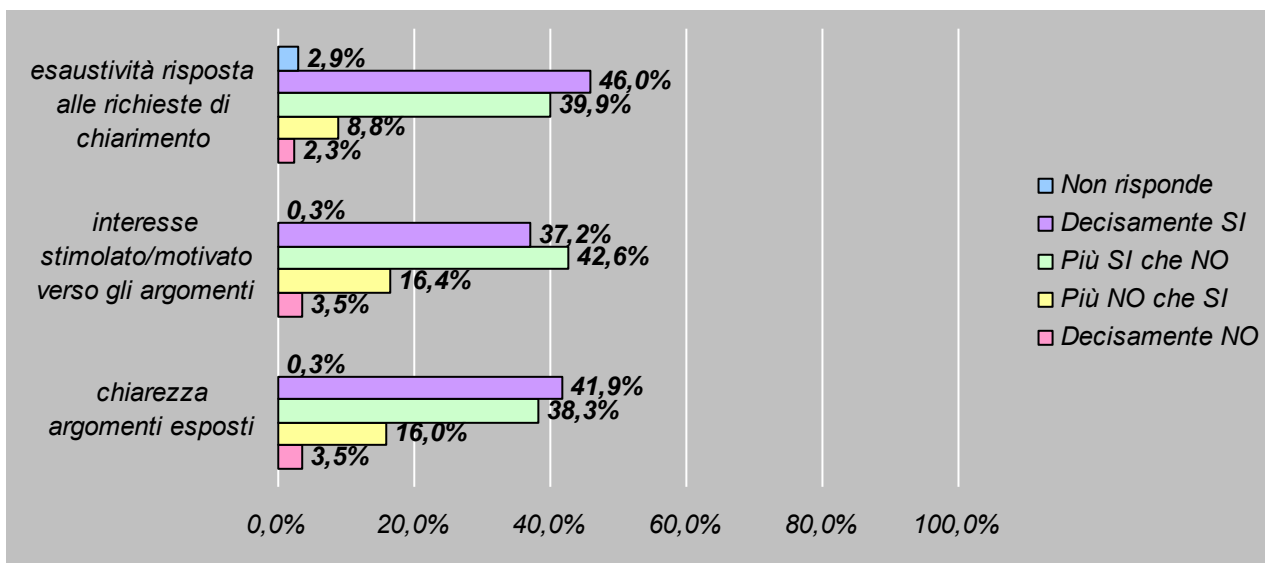
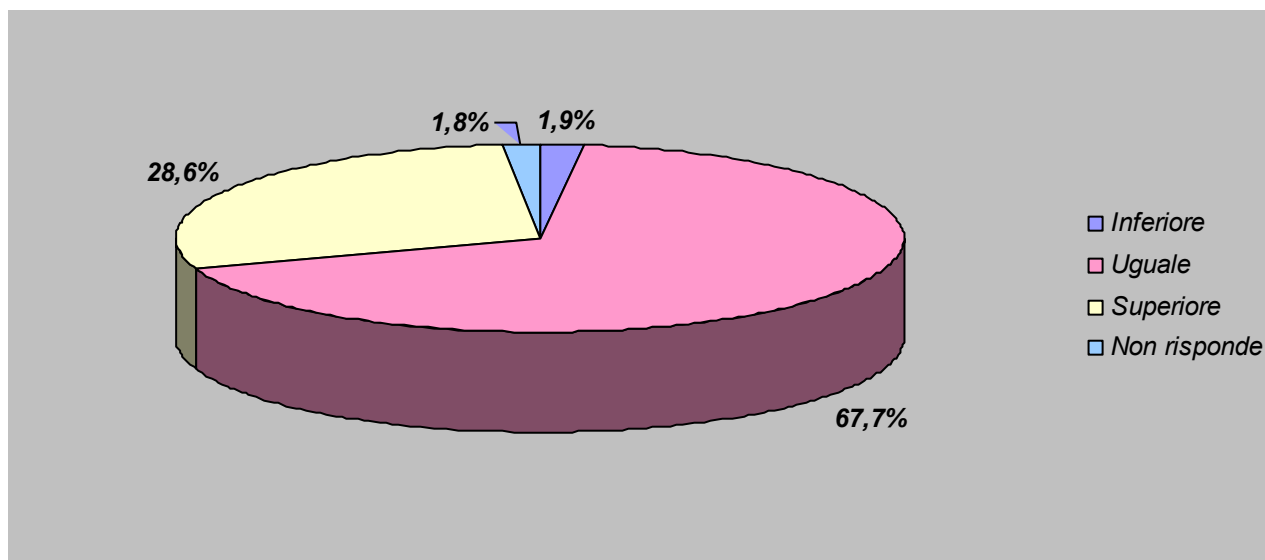


Figura 31 – Valutazione del docente



## CARICO DI LAVORO

**Figura 76 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?**



## VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione complessiva degli insegnamenti afferenti la Facoltà di Farmacia è mediamente pari a **25,7** per cui rientrante nel *range* dei valori medi calcolati in riferimento al ventaglio dell'offerta didattica dell'Unibas (la più bassa valutazione media complessiva registrata risulta quella in corrispondenza della Facoltà di Architettura e la più alta, come si avrà modo di constatare successivamente, quella della Facoltà di Scienze della Formazione).

## 5.6 FACOLTA' DI ECONOMIA

Gli studenti della Facoltà di Economia continuano ad essere tra quelli che partecipano con un maggiore coinvolgimento alla rilevazione: con 2402 (lo scorso anno erano 2819) questionari raccolti su **23** tra insegnamenti ed esercitazioni (tanti erano anche lo scorso anno accademico) si raggiunge un numero medio di questionari per insegnamento pari a 104,4 per cui in decremento rispetto a quello registrato lo scorso anno (122,6) ed un tasso di partecipazione che si attesta al **2,35** (era 2,70 in precedenza).

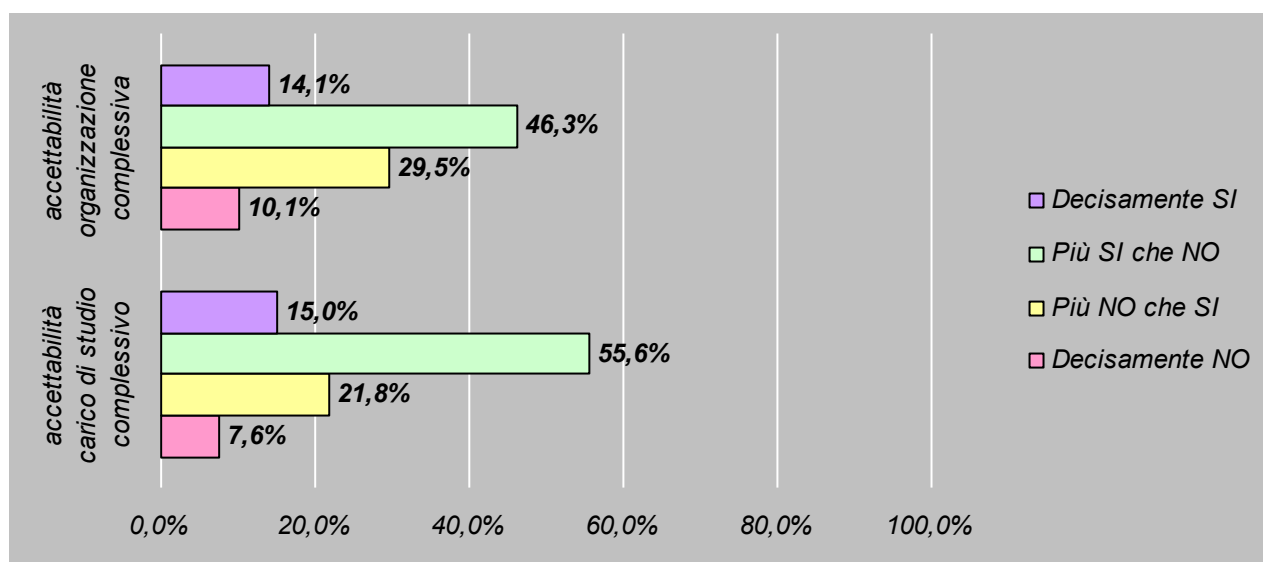
### 5.6.1 Profilo dello studente

Lo studente tipo di Economia appartiene per il 59,6% al genere femminile e per il 40,4% a quello maschile, la quasi globalità del campione (il 91,4%) ha un'età inferiore ai 24 anni e ciò può trovare una valida giustificazione nella recente costituzione della Facoltà. Come è prevedibile la maggior parte degli studenti in Economia ha conseguito un diploma di tipo tecnico commerciale (il 57,2%) e più della metà di loro, rispetto all'Ateneo studiato nella sua complessità, ha ottenuto un voto finale al di sotto all'80 (55,1%). Il 73,7% ha superato almeno un esame di profitto al momento della somministrazione della scheda con voto medio pari a 24,5.

### 5.6.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

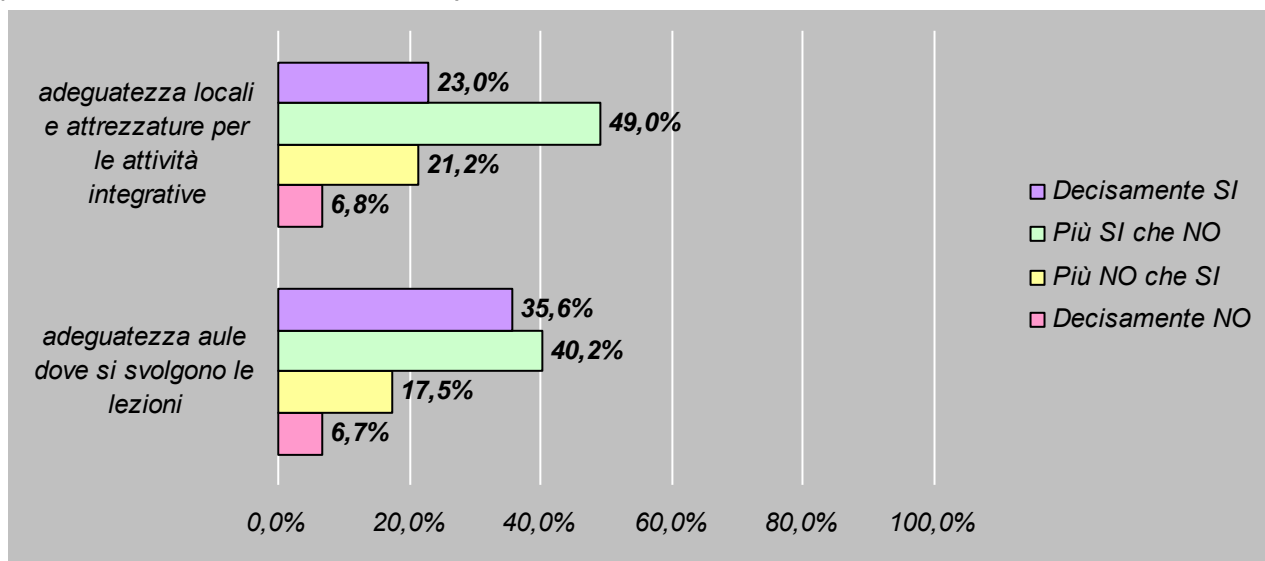
#### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

*Figura 327 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)*



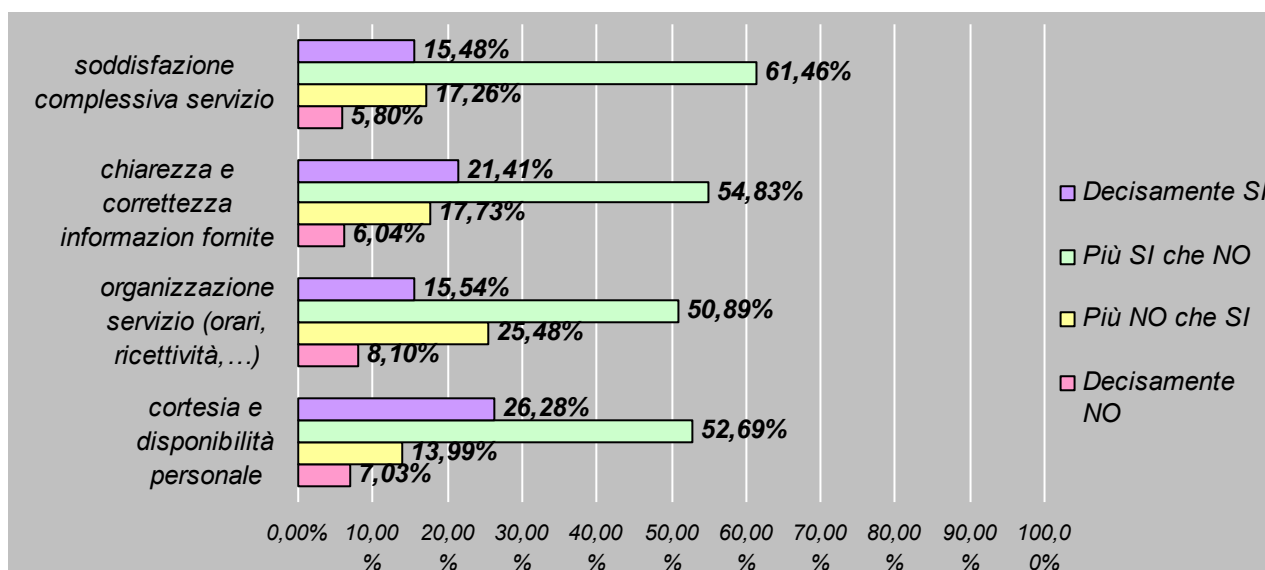
## INFRASTRUTTURE

Figura 78 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature (esercitazioni, laboratori, seminari...)



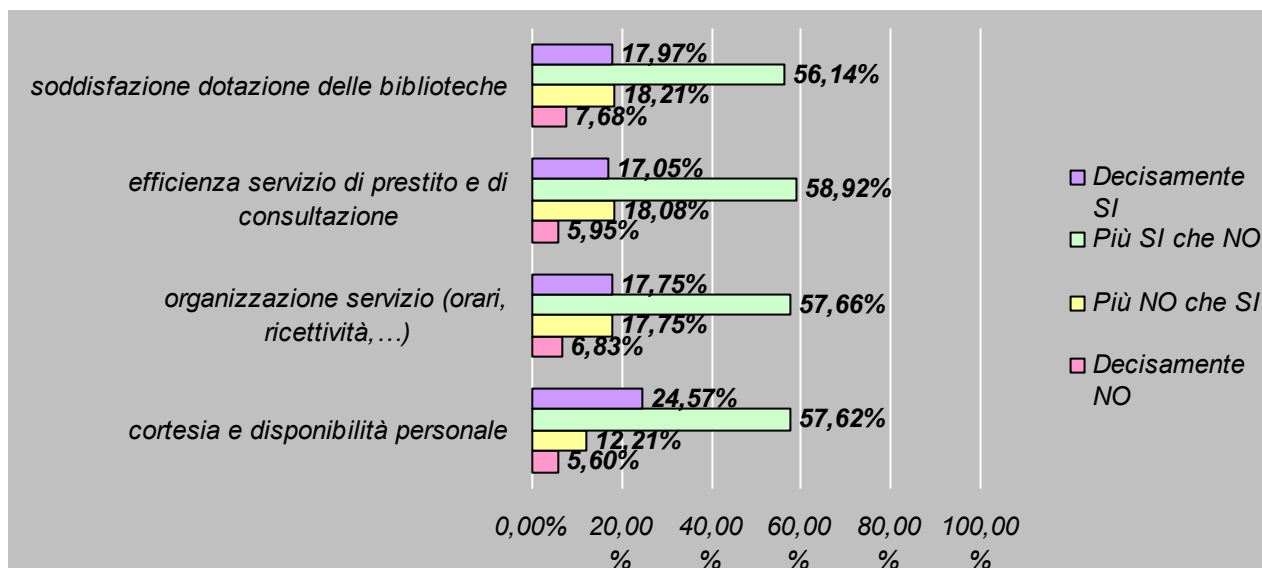
## SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 79 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



## SERVIZI DI BIBLIOTECA

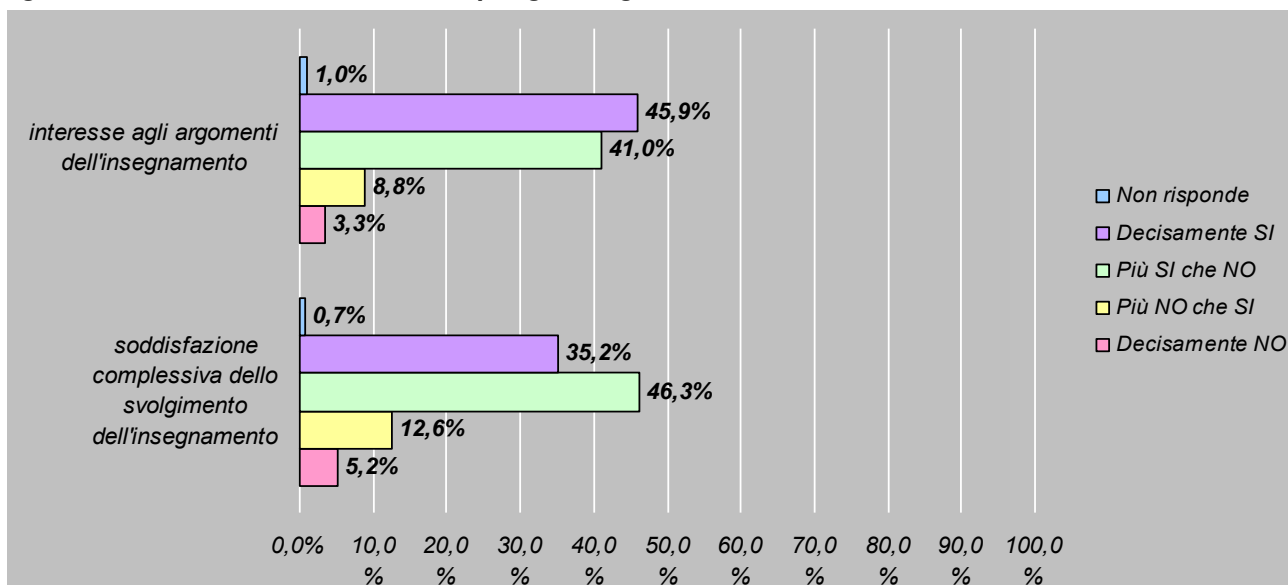
**Figura 80 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca**



### 5.6.3 Organizzazione degli insegnamenti

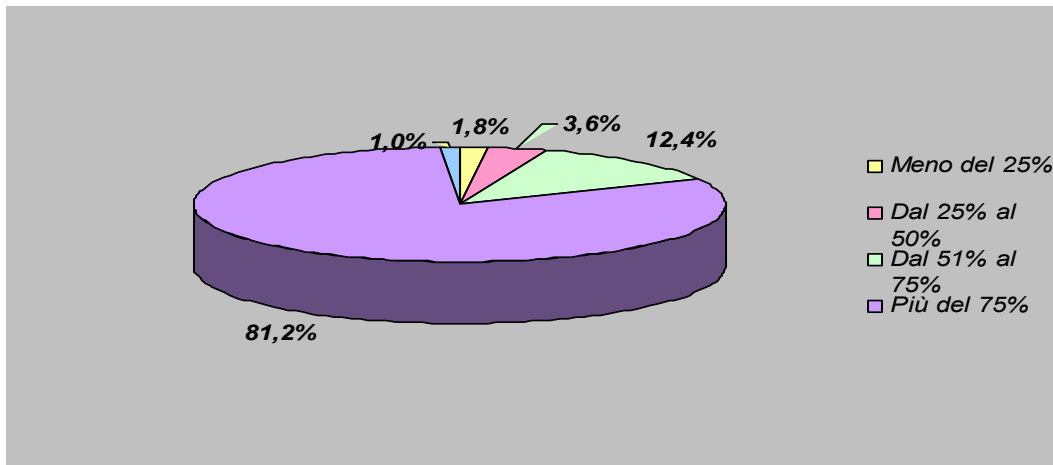
#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

**Figura 81 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti**

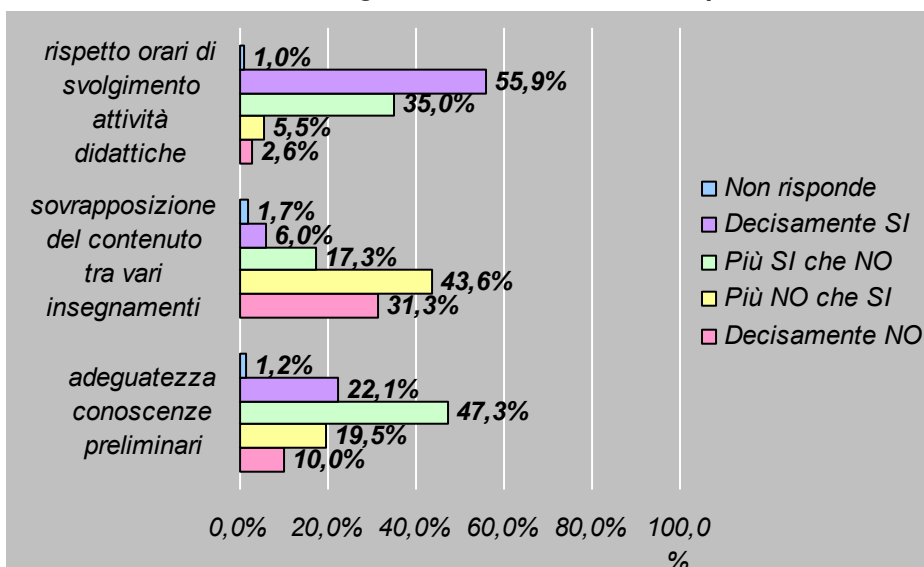


#### INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

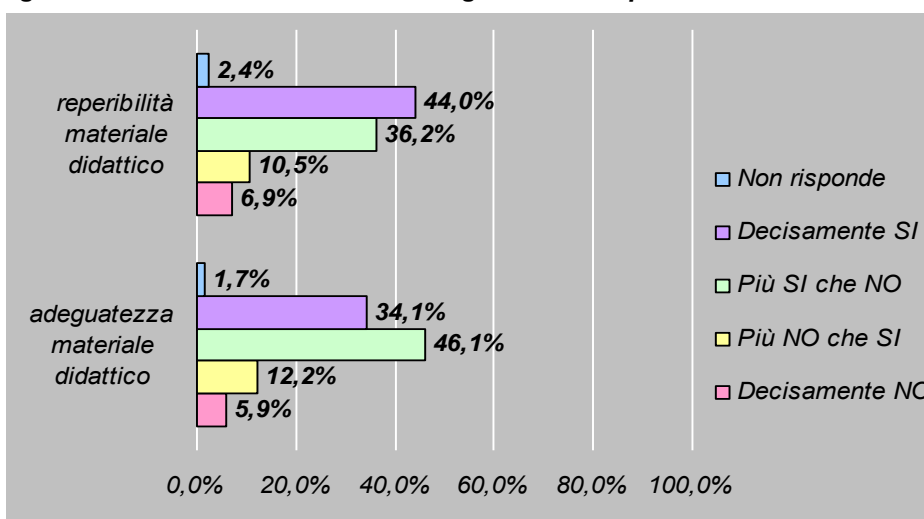
**Figura 33 – Frequenza alle lezioni**



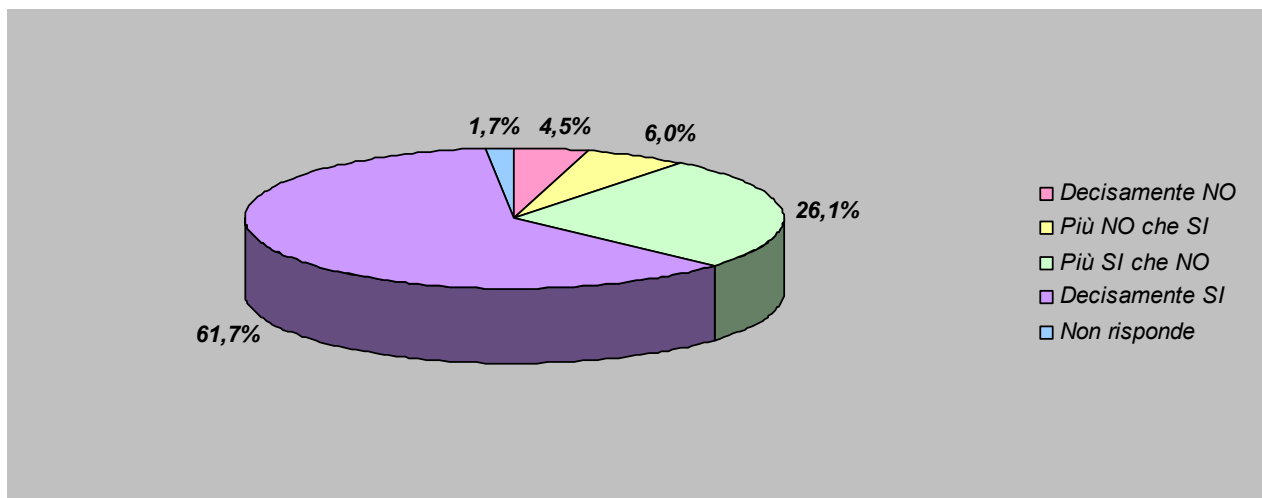
**Figura 343 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari**



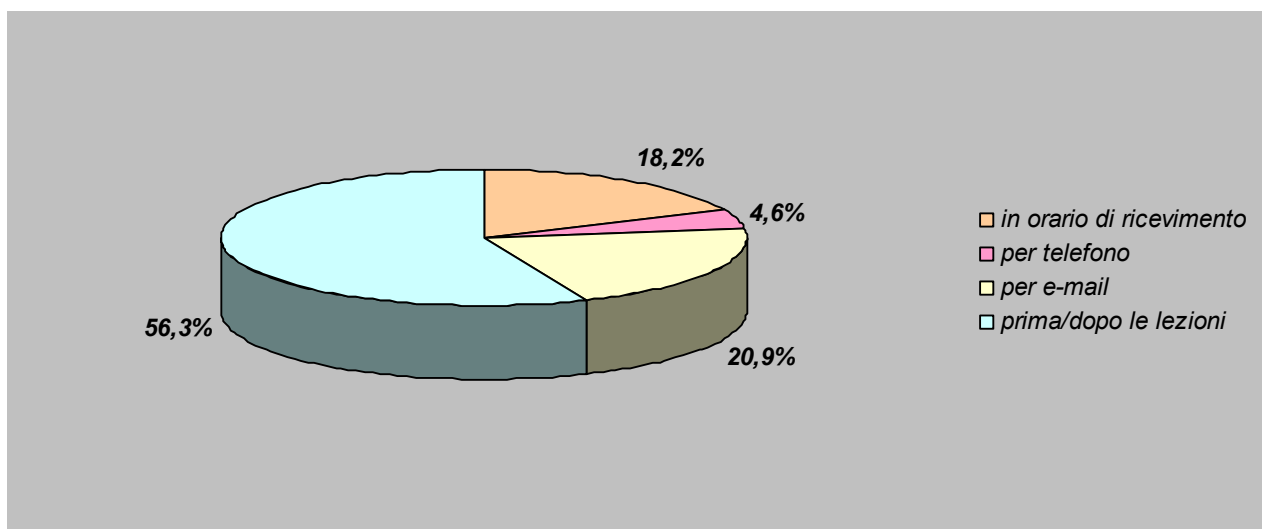
**Figura 84 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**



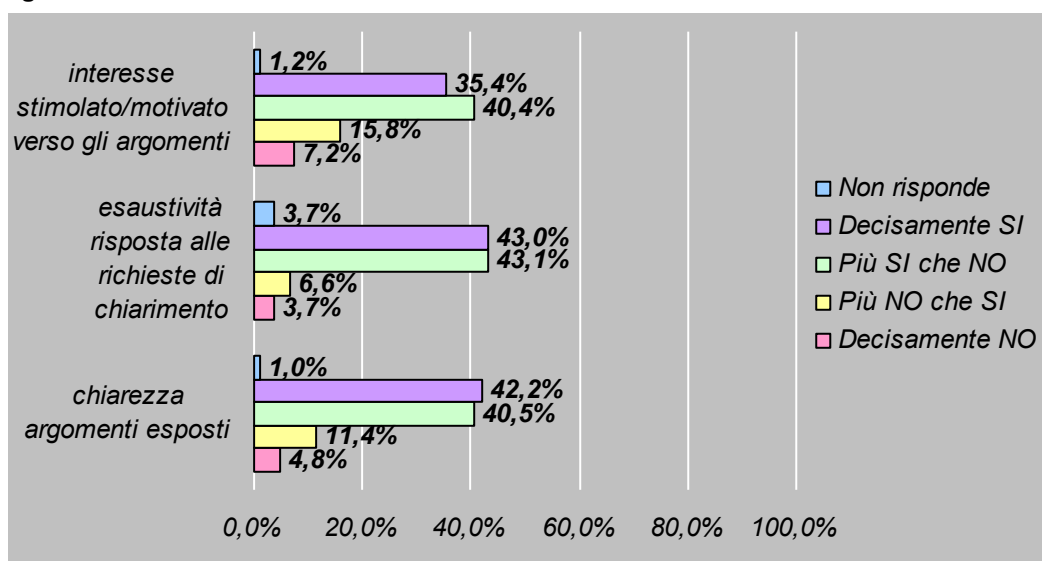
**Figura 355 – Puntualità alle lezioni del docente**



**Figura 86 – Modalità di interazione con il docente**

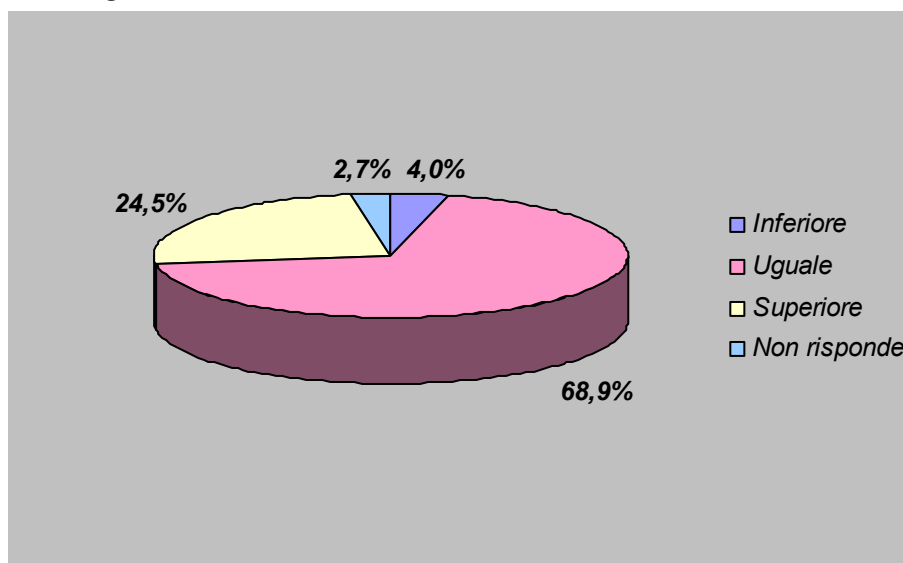


**Figura 36 – Valutazione del docente**



## CARICO DI LAVORO

**Figura 88 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?**



## VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media complessiva assegnata dagli studenti frequentanti la Facoltà di Economia alla totalità degli insegnamenti rilevati è pari a **25,8** per cui approssimativamente in linea con quelle registrate presso le Facoltà di più recente istituzione.

## 5.7 FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE

Per la Facoltà di Scienze della Formazione si riportano i risultati di **557** questionari su **24** insegnamenti definendo così un numero medio di questionari raccolti pari a **23,2** per insegnamento; il numero degli iscritti per l'anno accademico 2010/2011 ammonta a **547** e il numero medio di questionari compilato è di **1,02** per studente.

### 5.7.1 Profilo dello studente

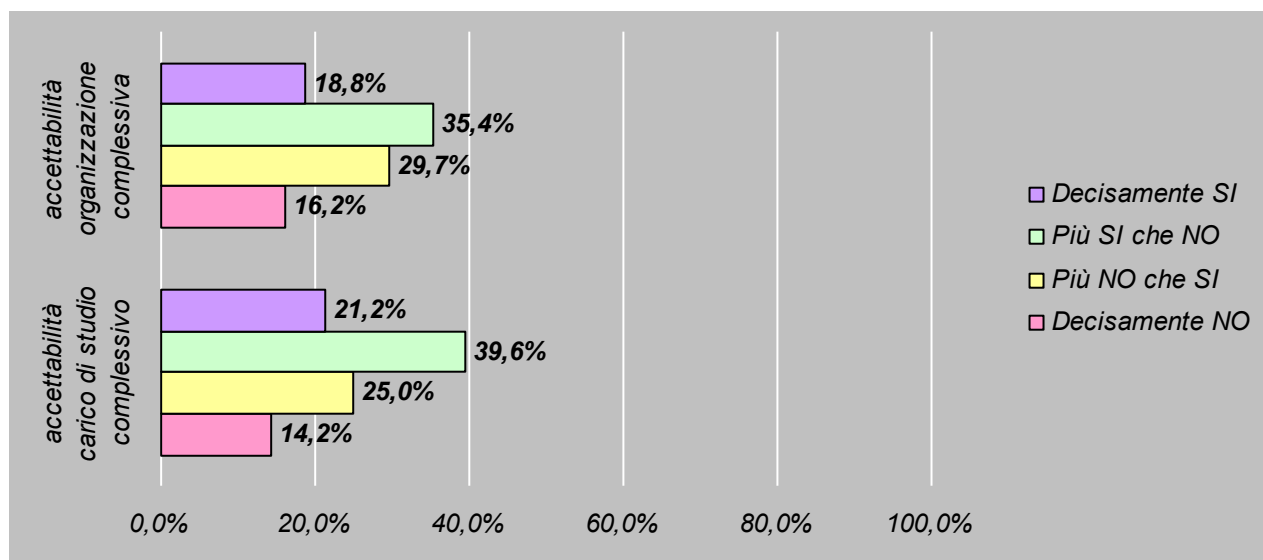
A coprire quasi l'intero campione coinvolto nell'indagine sono le unità appartenenti al "gentil sesso", infatti i maschi rappresentano solo il 6,2% dei frequentanti la Facoltà di Scienze della Formazione; l'età delle unità che hanno compilato la scheda è prevalentemente compresa nella fascia di età "21-23" ma comunque molti sono coloro che superano i 27 anni (27%).

Il 33,8%, prima di iscriversi all'Università, ha frequentato l'Istituto Magistrale, il 14,9% il Tecnico Commerciale, il 27% il Liceo Scientifico, il 12,4% quello Classico mentre la marginale quota degli studenti si caratterizza per aver frequentato le restanti scuole di grado superiore; il voto di diploma ottenuto dalla maggior parte degli studenti di Scienze della Formazione cade nella classe "90-100" (29,9%). Per chi ha sostenuto almeno un esame di profitto (il 93,6%), al momento dell'indagine, il voto medio calcolato è pari a 27,0, il più alto tra il ventaglio di tutte le facoltà dell'Unibas.

### 5.7.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

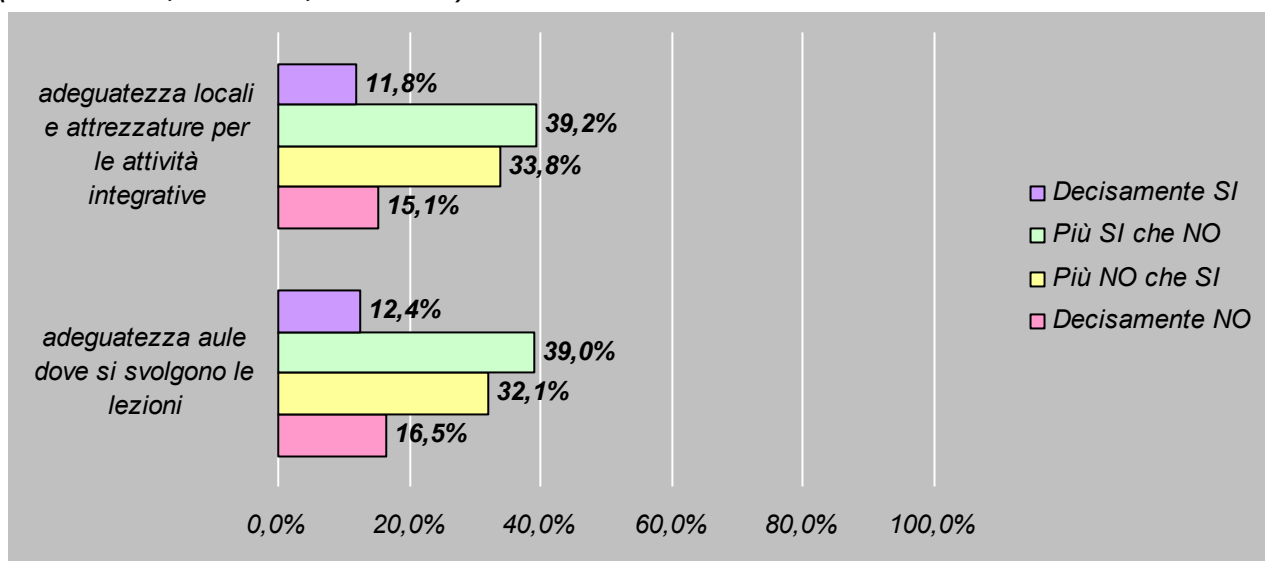
#### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

**Figura 89 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento**



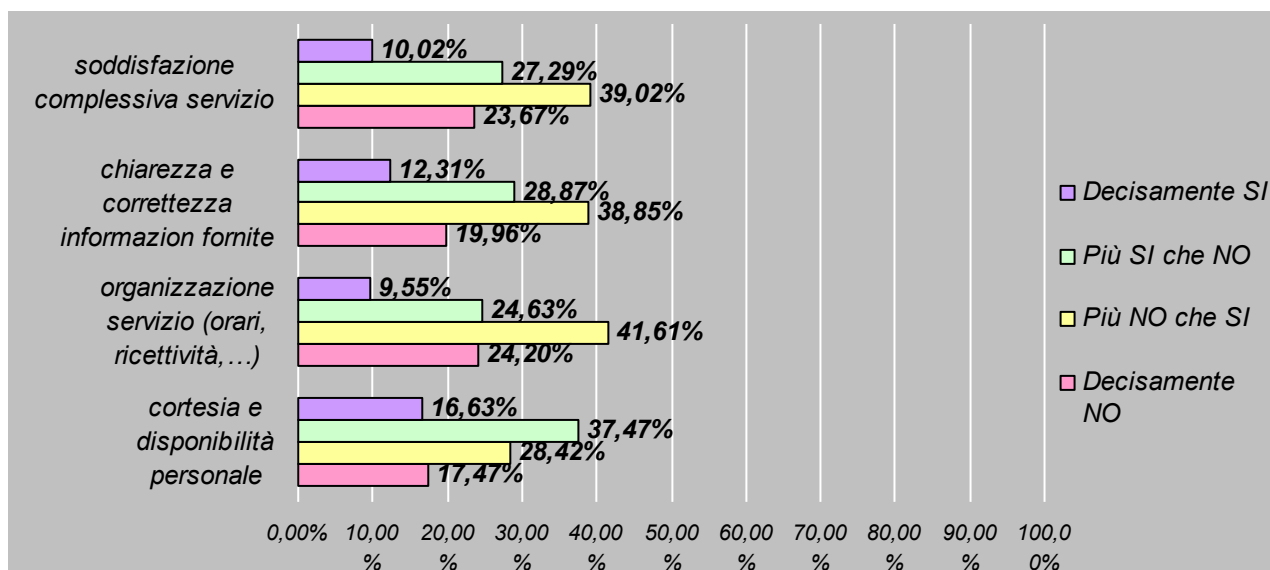
## INFRASTRUTTURE

Figura 9037 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature (esercitazioni, laboratori, seminari...)



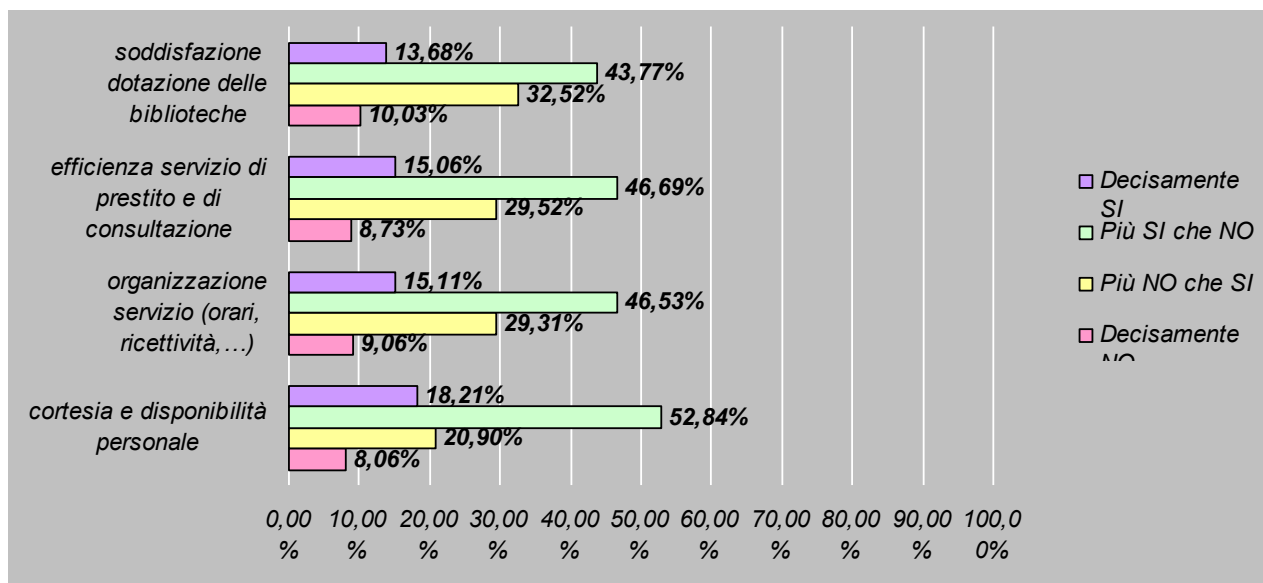
## SERVIZI DI SEGRETERIA

Figura 381 – Soddisfazione dei servizi di segreteria



## SERVIZI DI BIBLIOTECA

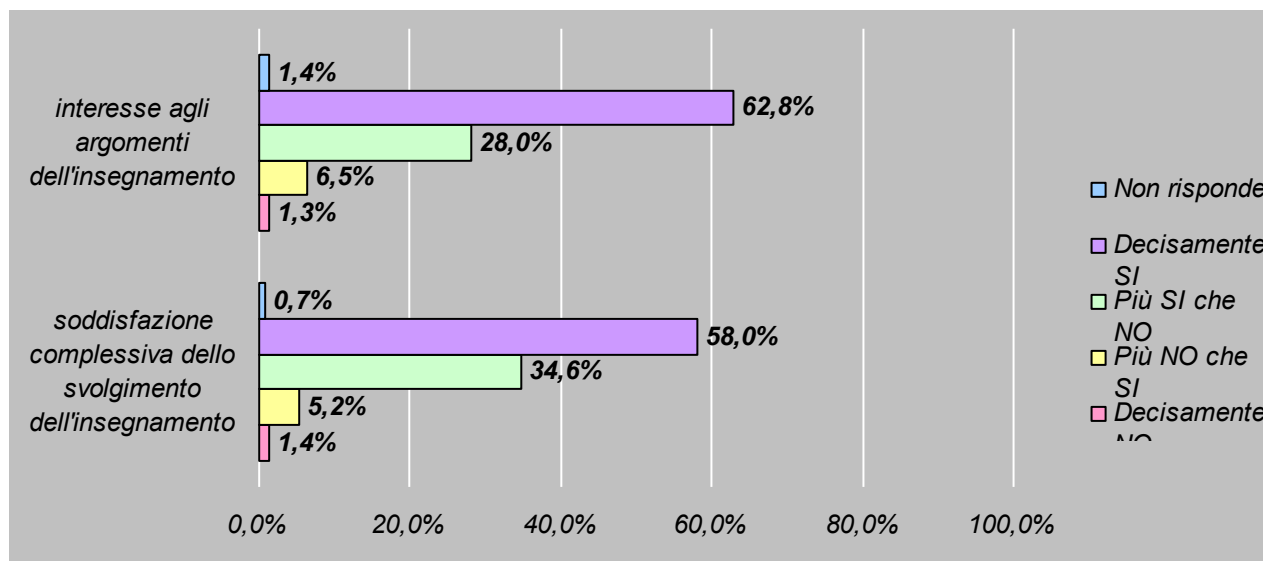
Figura 92– Soddisfazione dei servizi di biblioteca



### 5.7.3 Organizzazione degli insegnamenti

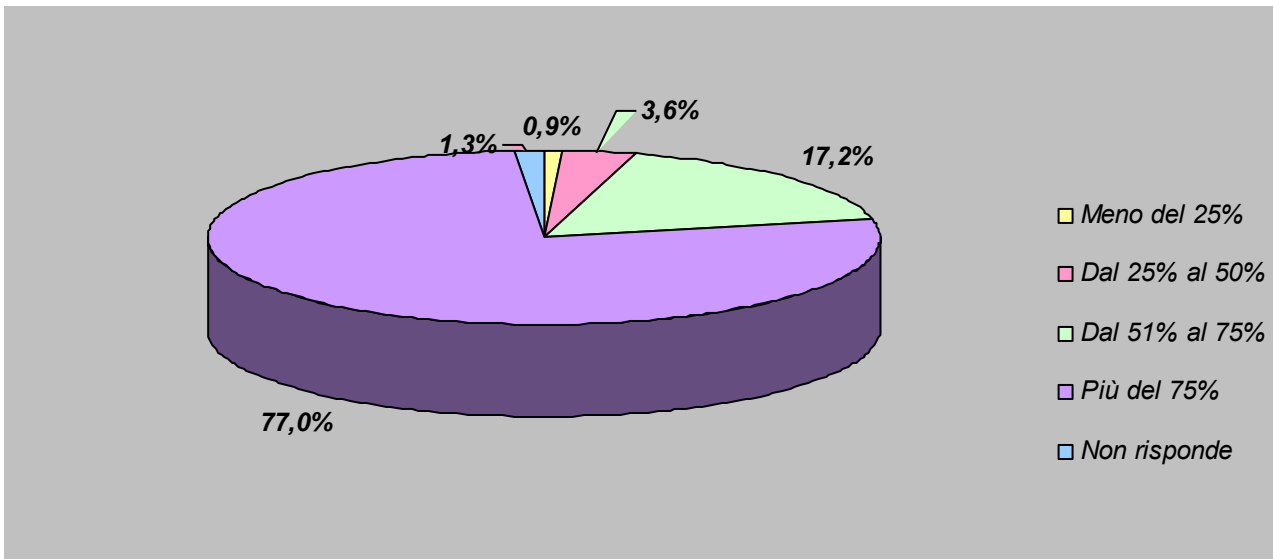
#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 93 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti

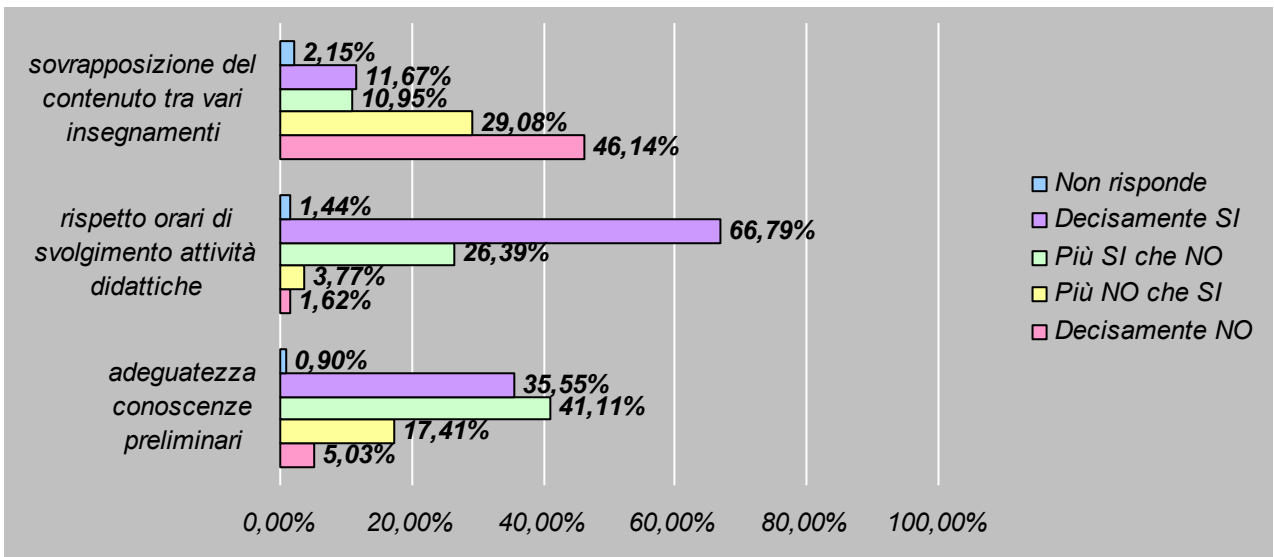


#### INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

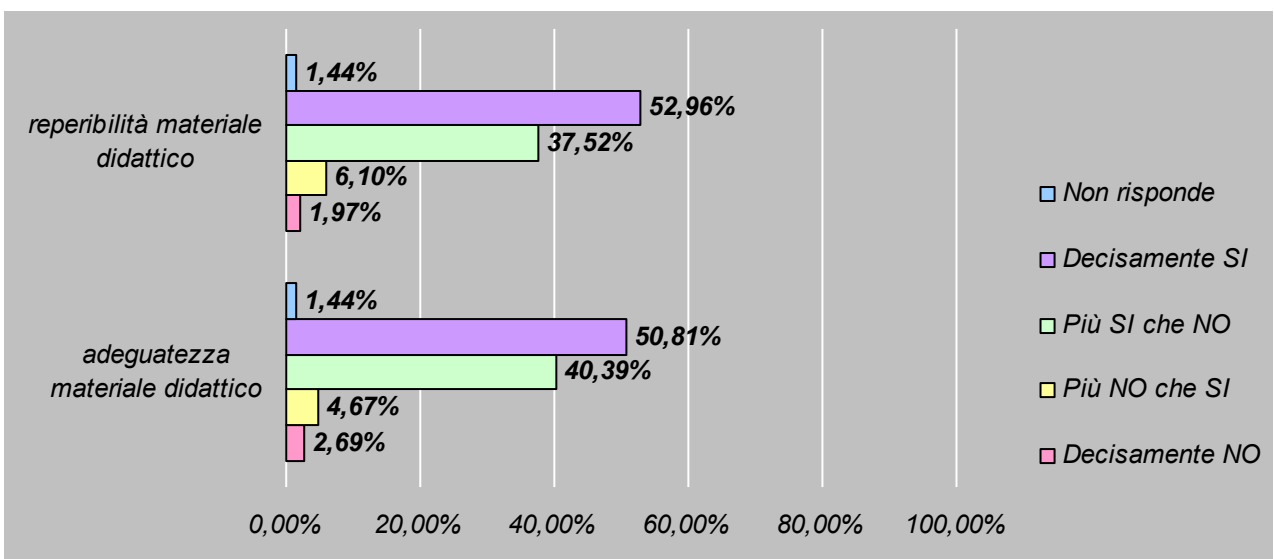
Figura 39 – Frequenza alle lezioni



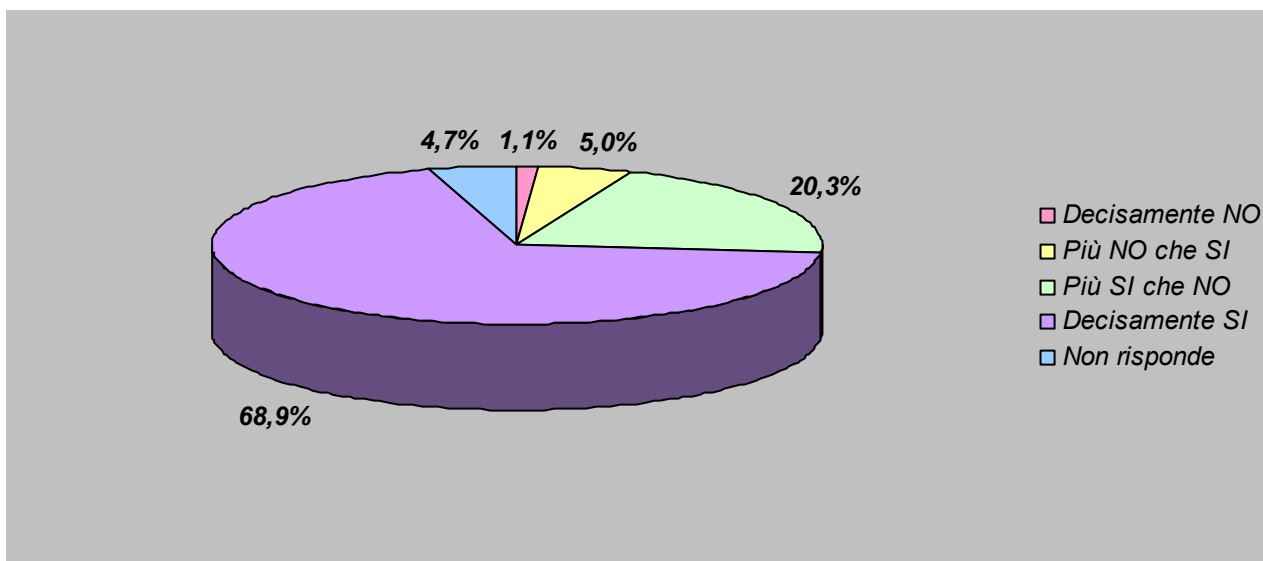
**Figura 9540 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari**



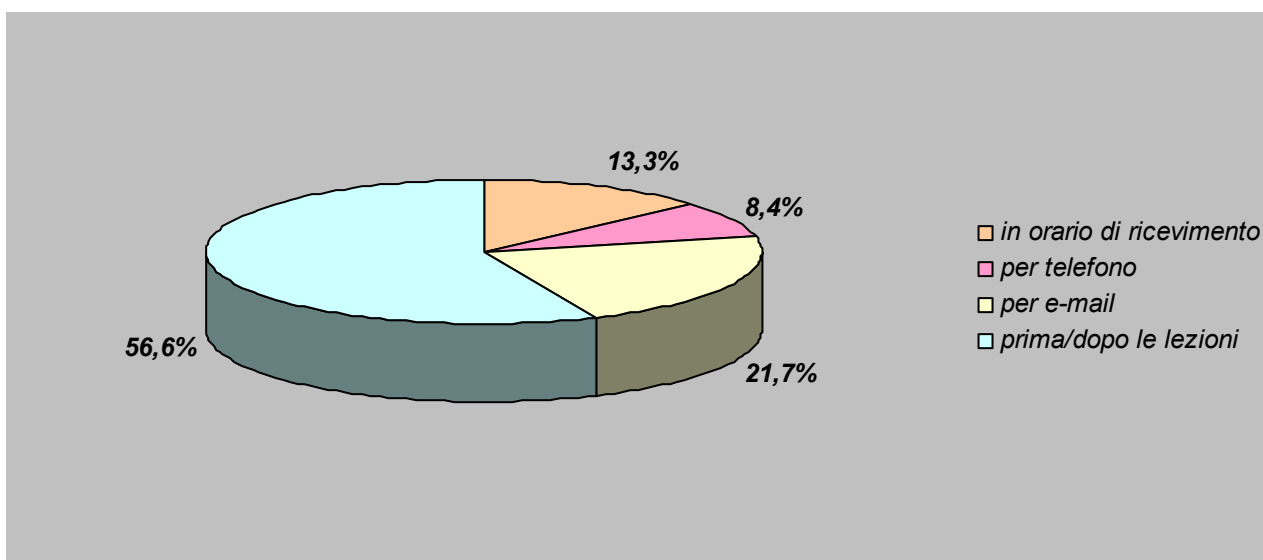
**Figura 416 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**



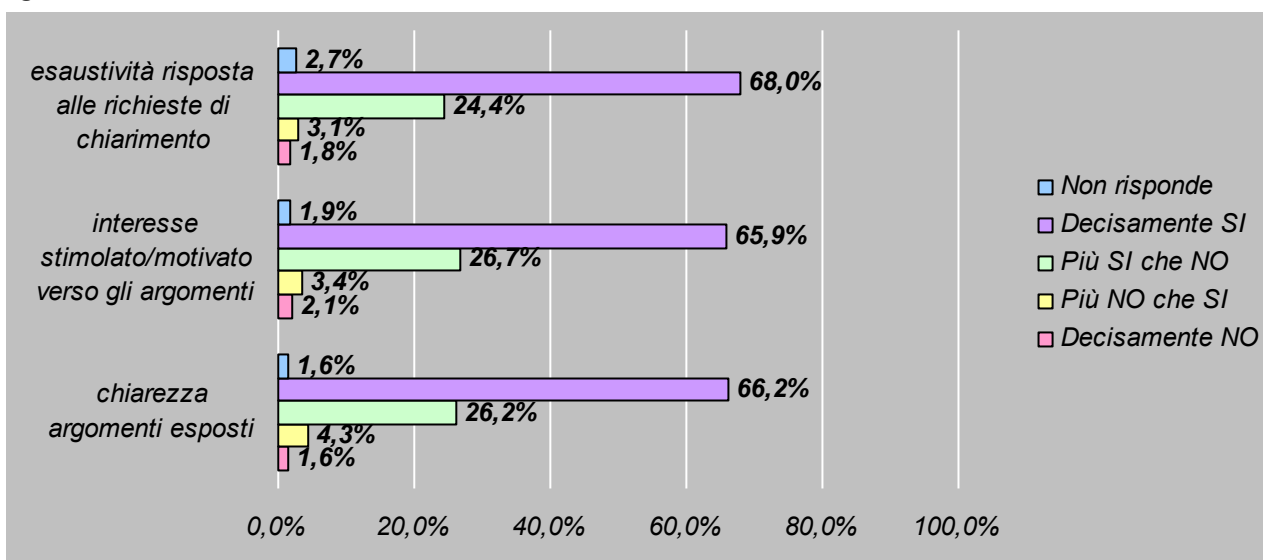
**Figura 97 - Puntualità alle lezioni del docente**



**Figura 98 – Modalità di interazione con il docente**

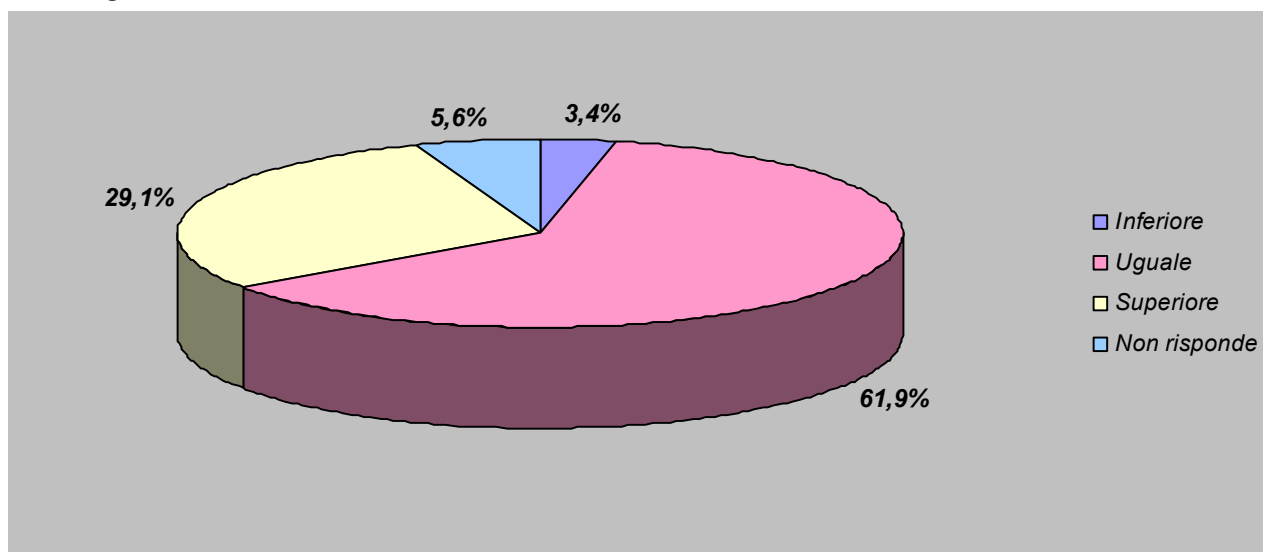


**Figura 99 – Valutazione del docente**



### CARICO DI LAVORO

Figura 100 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?



### VALUTAZIONE DEL CORSO

La valutazione media assegnata da parte degli studenti della neo Facoltà di Scienze della Formazione alla totalità degli insegnamenti è pari a **28,1**, dunque il valore più alto ottenuto nell'ambito di tutte le facoltà facenti parte dell'offerta formativa dell'Ateneo lucano.

## 5.8 FACOLTA' DI ARCHITETTURA

L'opinione degli studenti di Architettura per l'a.a. 2010/2011 è stata espressa attraverso la compilazione di **532** questionari (rispetto ai 432 dell'anno scorso) su **17** insegnamenti (rispetto ai 16 dell'anno precedente) con un numero medio di questionari per insegnamento pari a **31,3**. Il numero degli iscritti per l'anno di riferimento equivale a **163** e il numero medio di questionari compilati per studente si attesta su **3,26**, il più alto di partecipazione dell'Ateneo.

### 5.8.1 Profilo dello studente

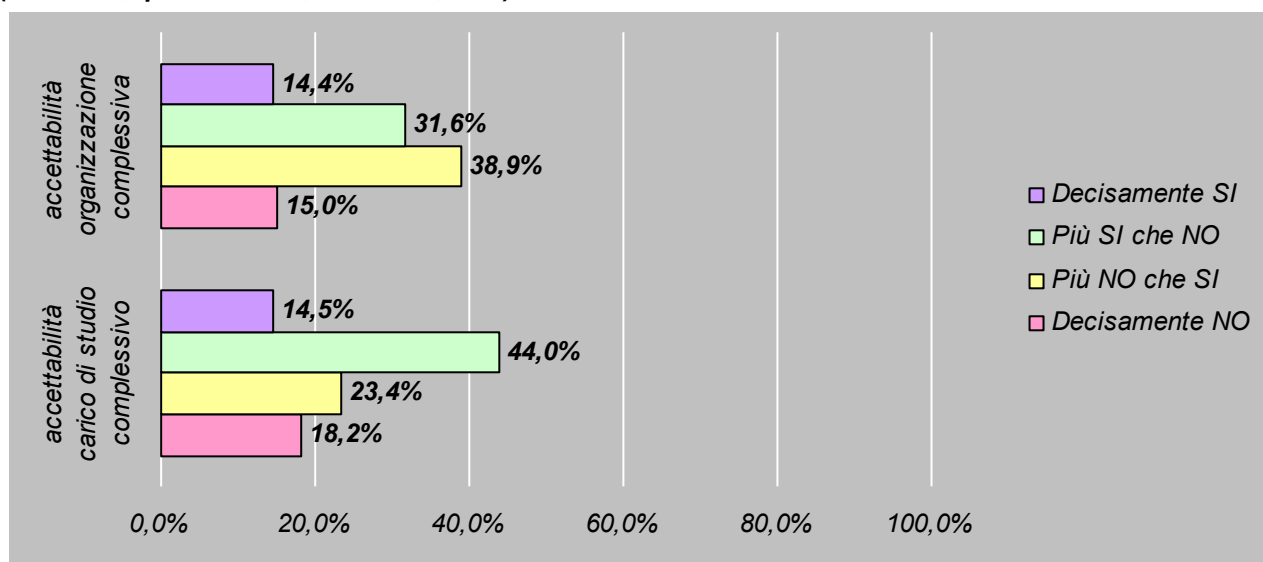
Gli studenti frequentanti la Facoltà di Architettura appartengono prevalentemente al genere femminile (69,9%) e per il 57,7% hanno meno di 20 anni; provengono per il 70,4% dai Licei mentre il 14,8% ha conseguito un diploma da geometra. Contrariamente ai dati generali dell'Ateneo, nel complesso poco meno della metà delle unità coinvolte nell'indagine ha ottenuto un voto di diploma superiore all'80 (47,4%).

Per chi ha sostenuto almeno un esame di profitto (il 62%), al momento della rilevazione, il voto medio calcolato, pari a 23,9, è il più basso tra quelli ottenuti per gli studenti delle altre Facoltà.

### 5.8.2 Organizzazione Generale dei Corsi, Infrastrutture e Servizi

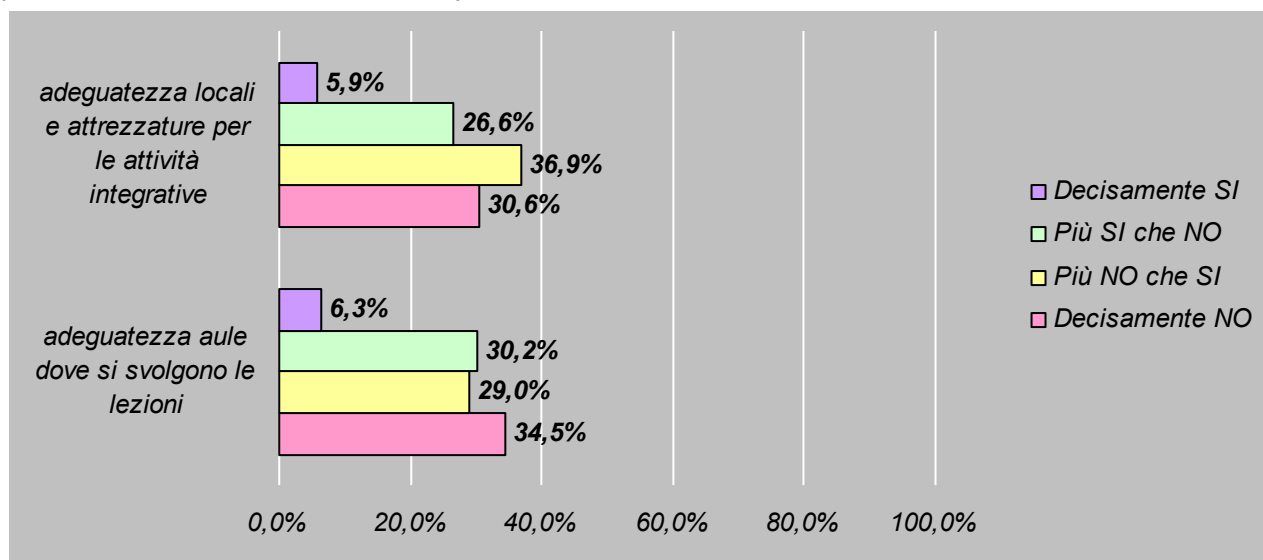
#### CARICO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

**Figura 421 – Accettabilità del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (trimestre, quadrimestre, semestre, ecc.)**



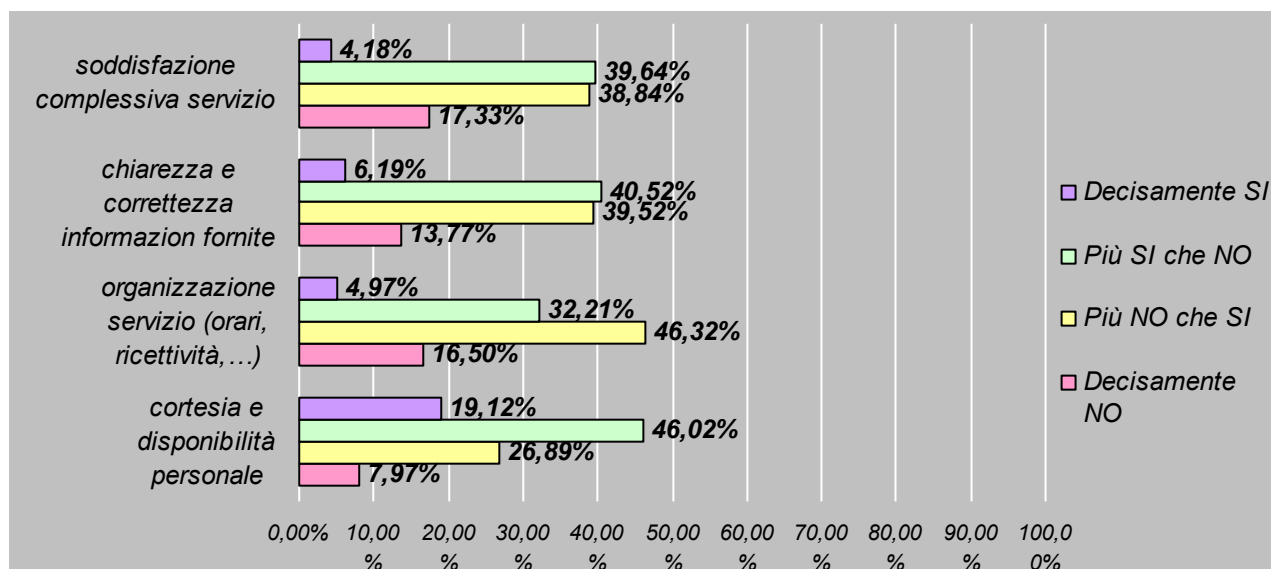
## INFRASTRUTTURE

**Figura 432 – Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni e dei locali/attrezzature (esercitazioni, laboratori, seminari...)**



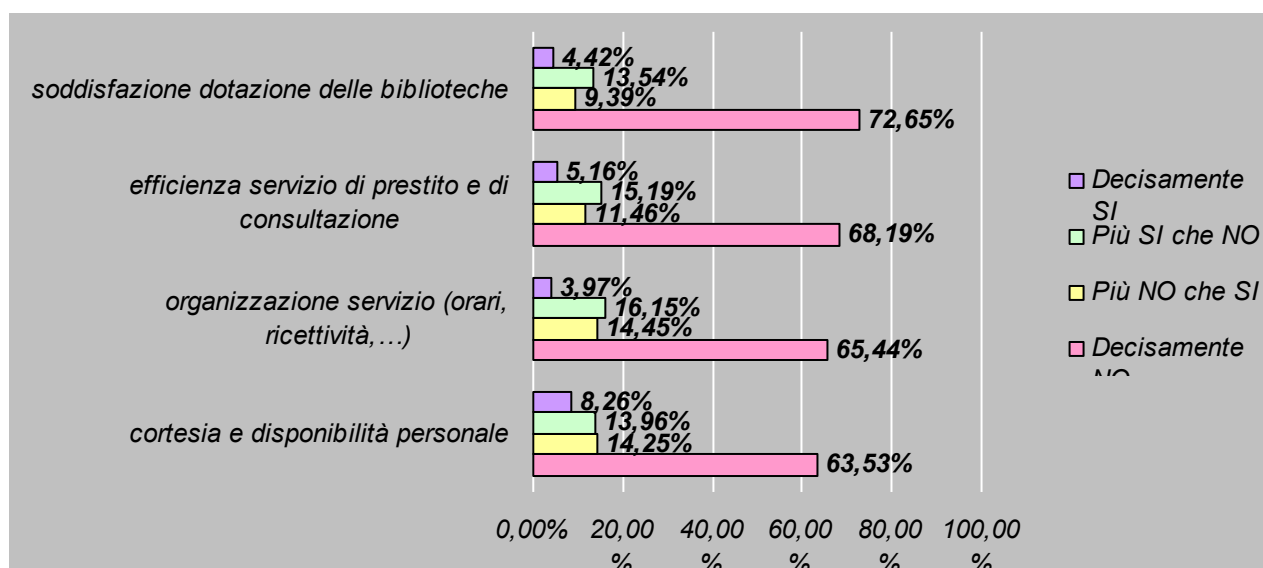
## SERVIZI DI SEGRETERIA

**Figura 443 – Soddisfazione dei servizi di segreteria**



## SERVIZI DI BIBLIOTECA

**Figura 454 – Soddisfazione dei servizi di biblioteca**

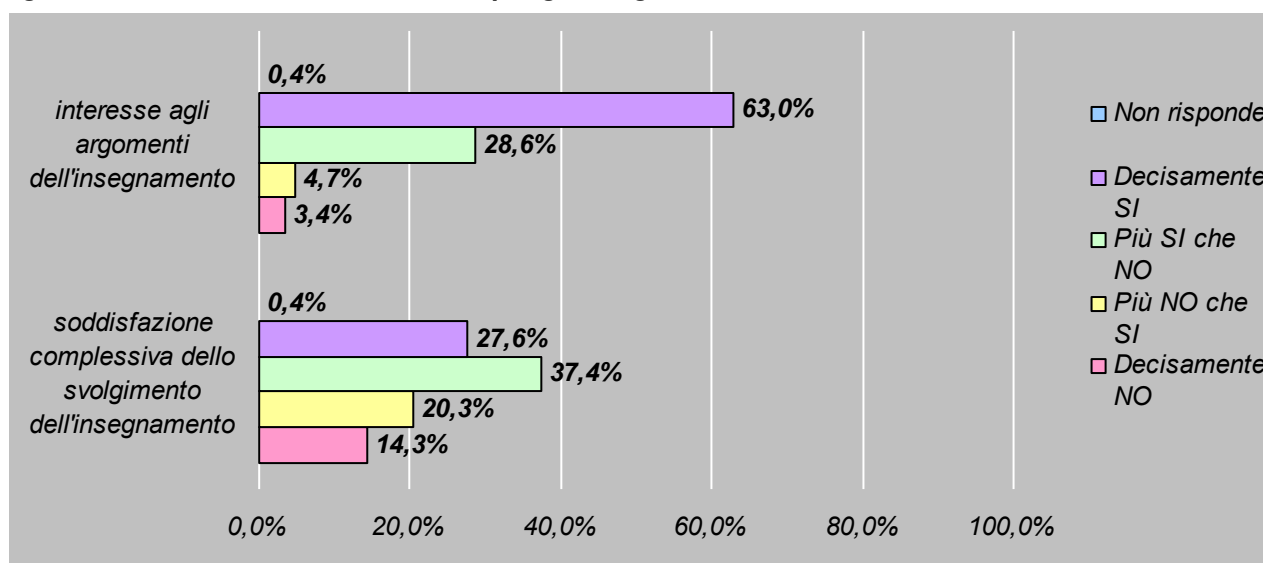


Ancora una volta, gli studenti della Facoltà di Architettura, la cui sede ricordiamo è a Matera, manifestano un decisa insoddisfazione circa le infrastrutture preposte al servizio bibliotecario e di conseguenza in merito al servizio stesso.

### 5.8.3 Organizzazione degli insegnamenti

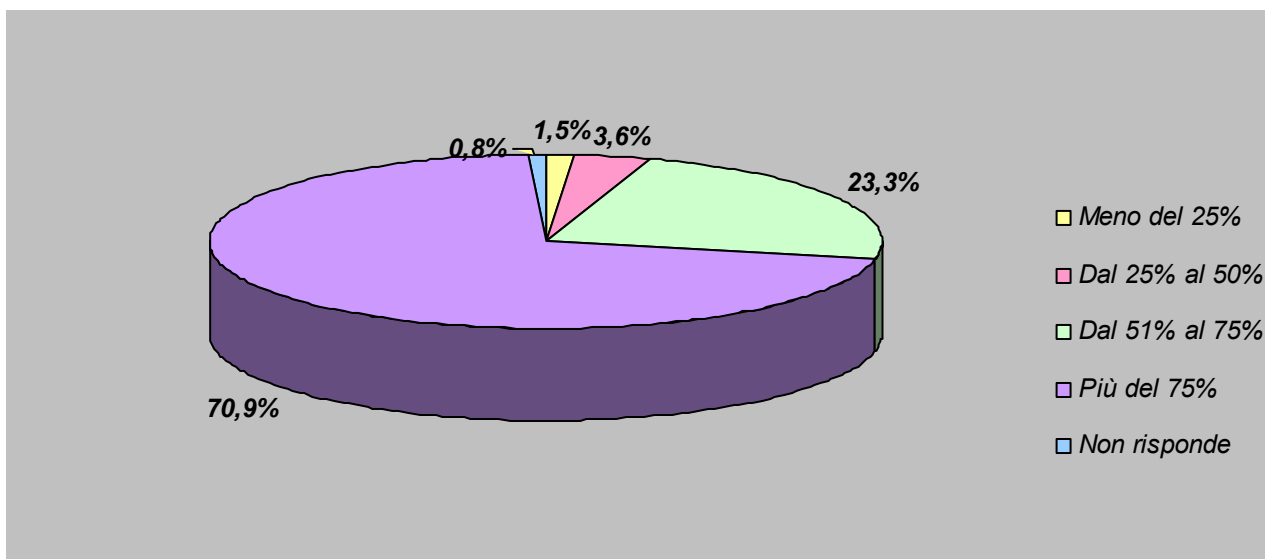
#### SODDISFAZIONE E INTERESSE

Figura 465 – Soddisfazione e interesse per gli insegnamenti

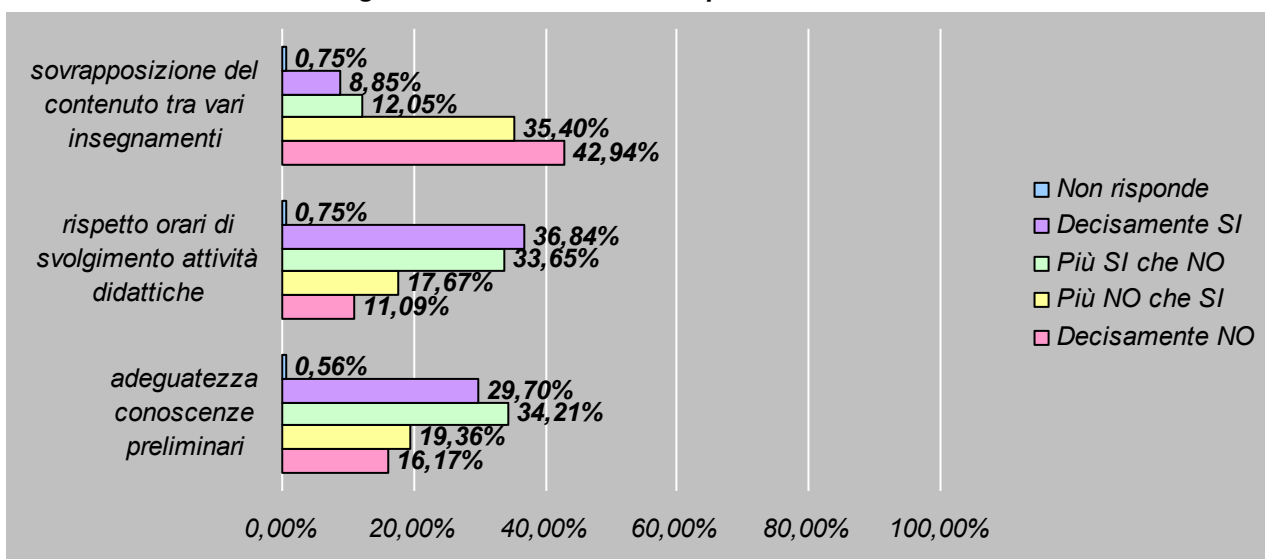


#### INFORMAZIONI GENERALI E ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

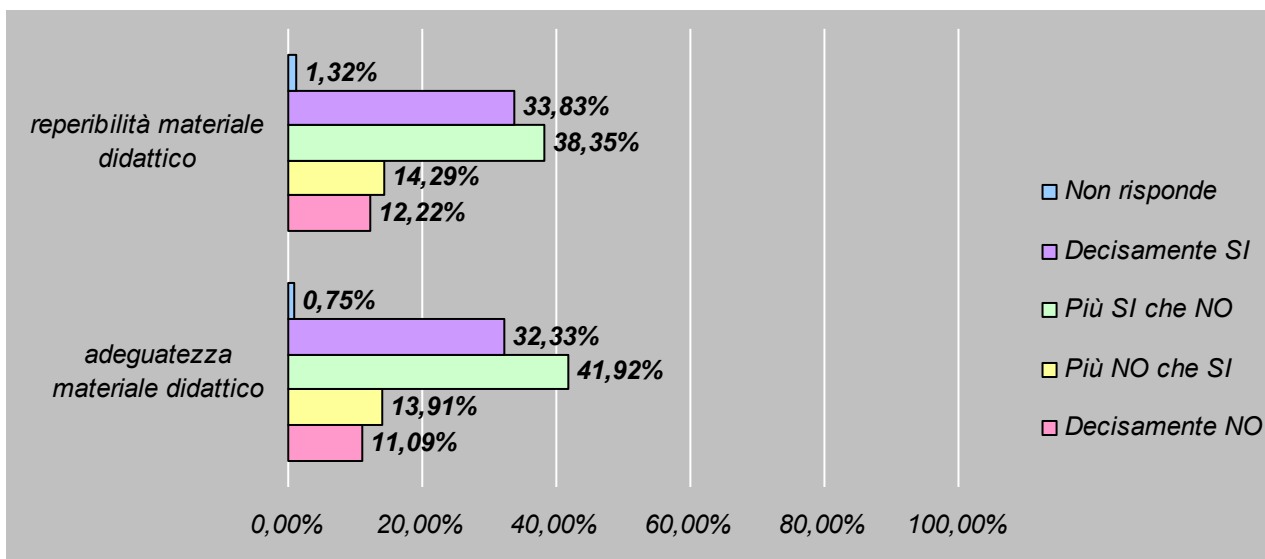
Figura 4706 – Frequenza alle lezioni



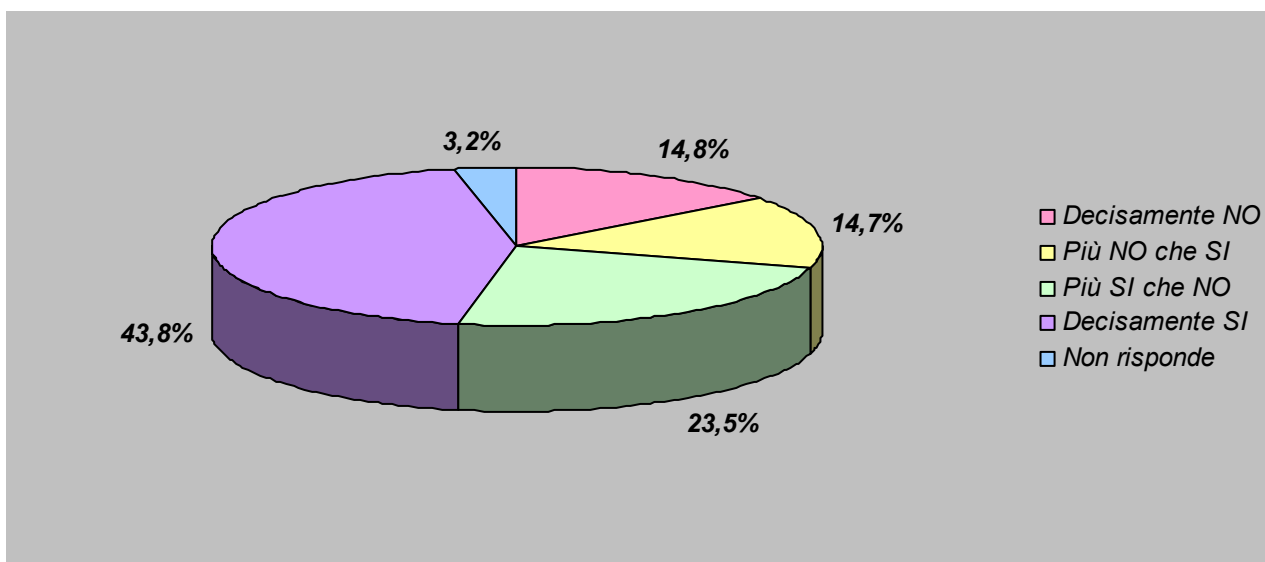
**Figura 487 – Aspetti caratterizzanti gli insegnamenti: sovrapposizione del contenuto tra vari insegnamenti, rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e adeguatezza delle conoscenze preliminari**



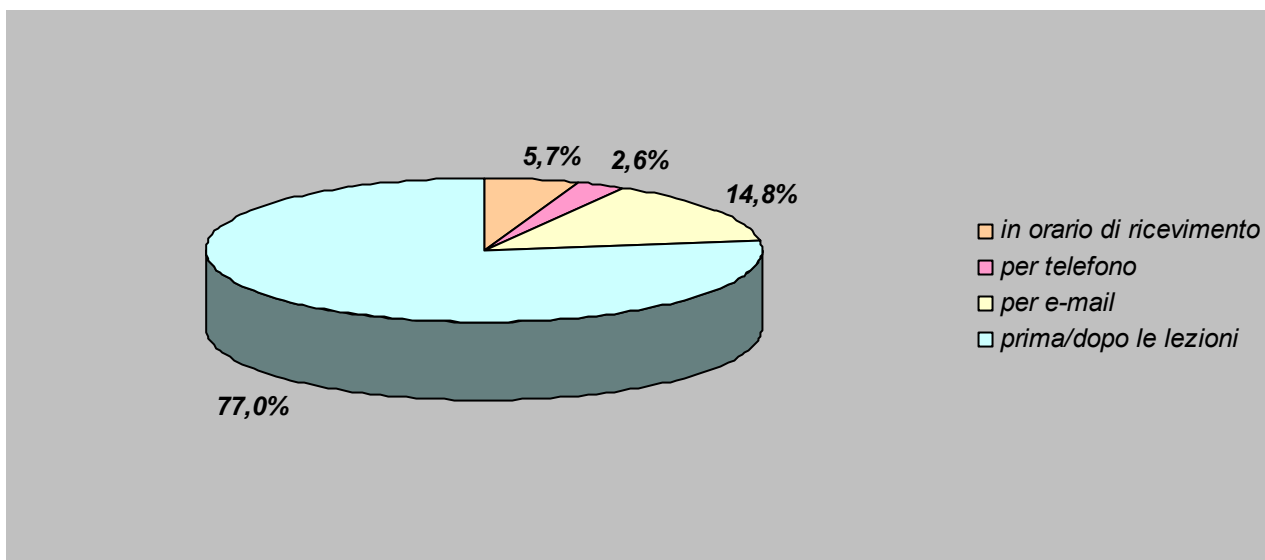
**Figura 10849 – Il materiale didattico: adeguatezza e reperibilità**



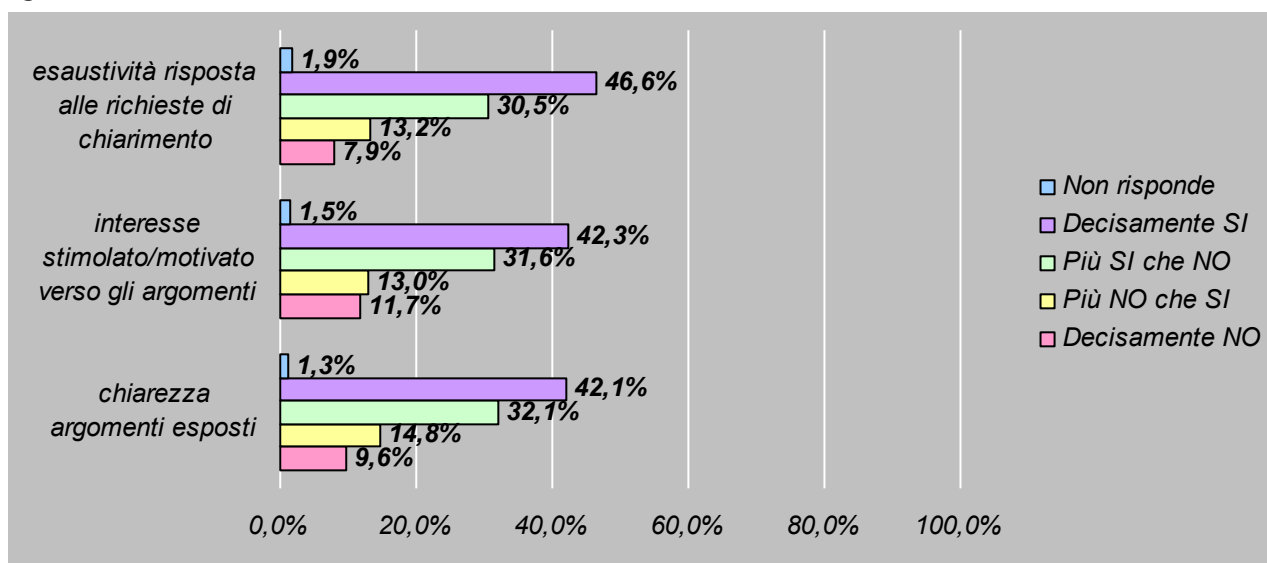
**Figura 109 – Puntualità alle lezioni del docente**



**Figura 50 – Modalità di interazione con il docente**

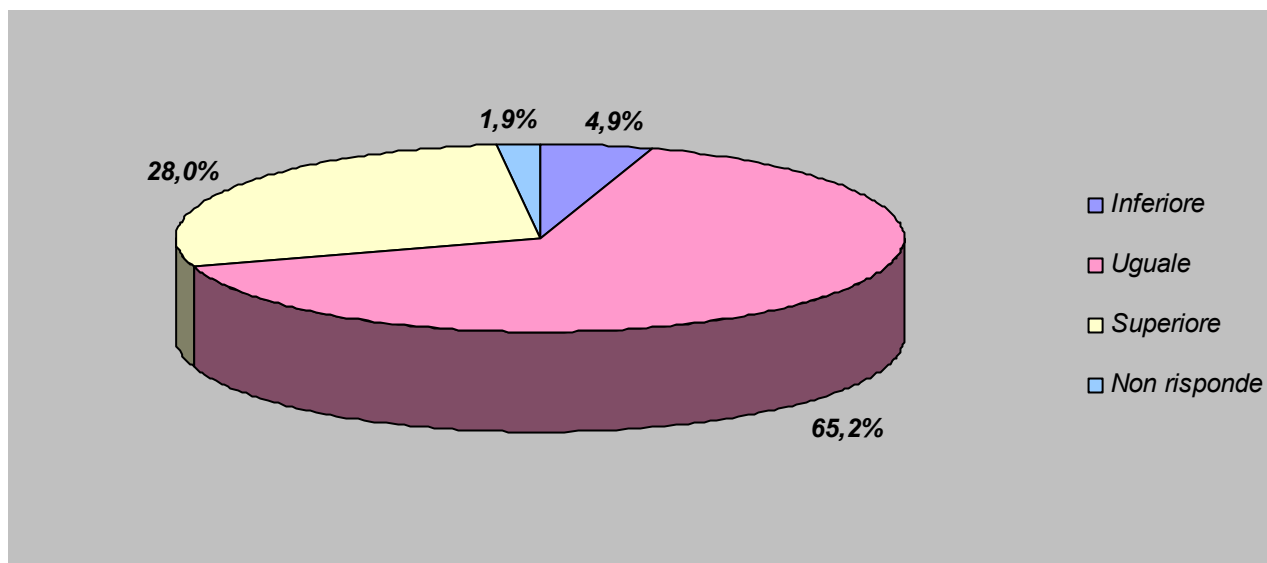


**Figura 111 – Valutazione del docente**



**CARICO DI LAVORO**

**Figura 512 – Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere...?**



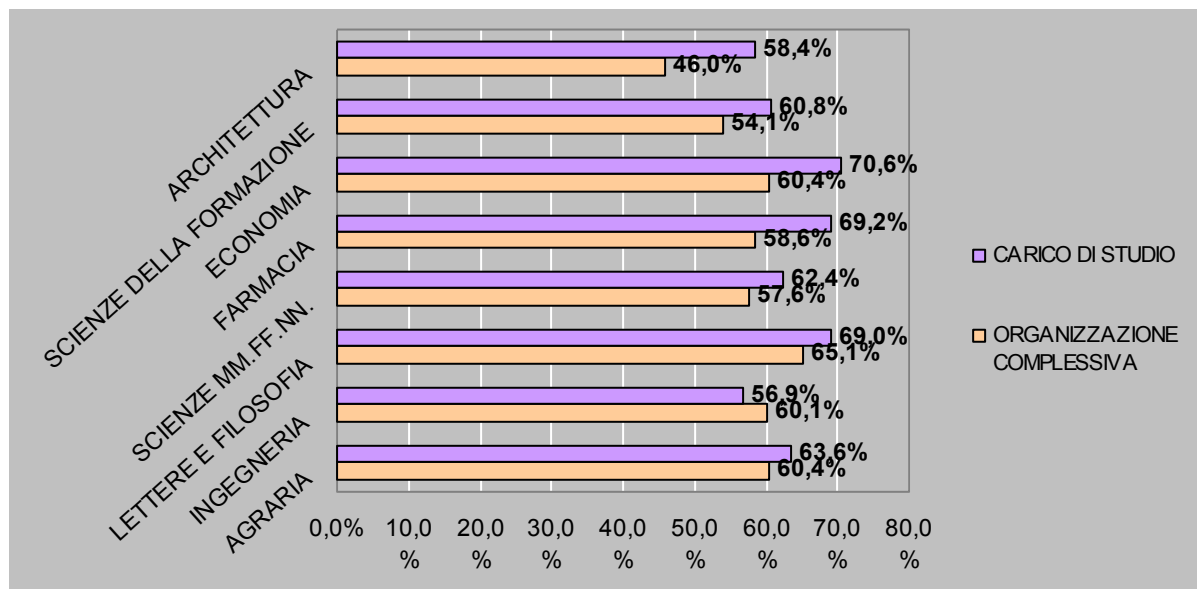
**VALUTAZIONE DEL CORSO**

La valutazione media complessiva assegnata da parte degli studenti della Facoltà di Architettura ai corsi è pari a **24,5**: il valore più basso tra quelli registrati nel quadro della offerta didattica dell'Ateneo lucano e al di sotto di poco più di due punti percentuali rispetto al valore medio di ateneo.

## Osservazioni conclusive

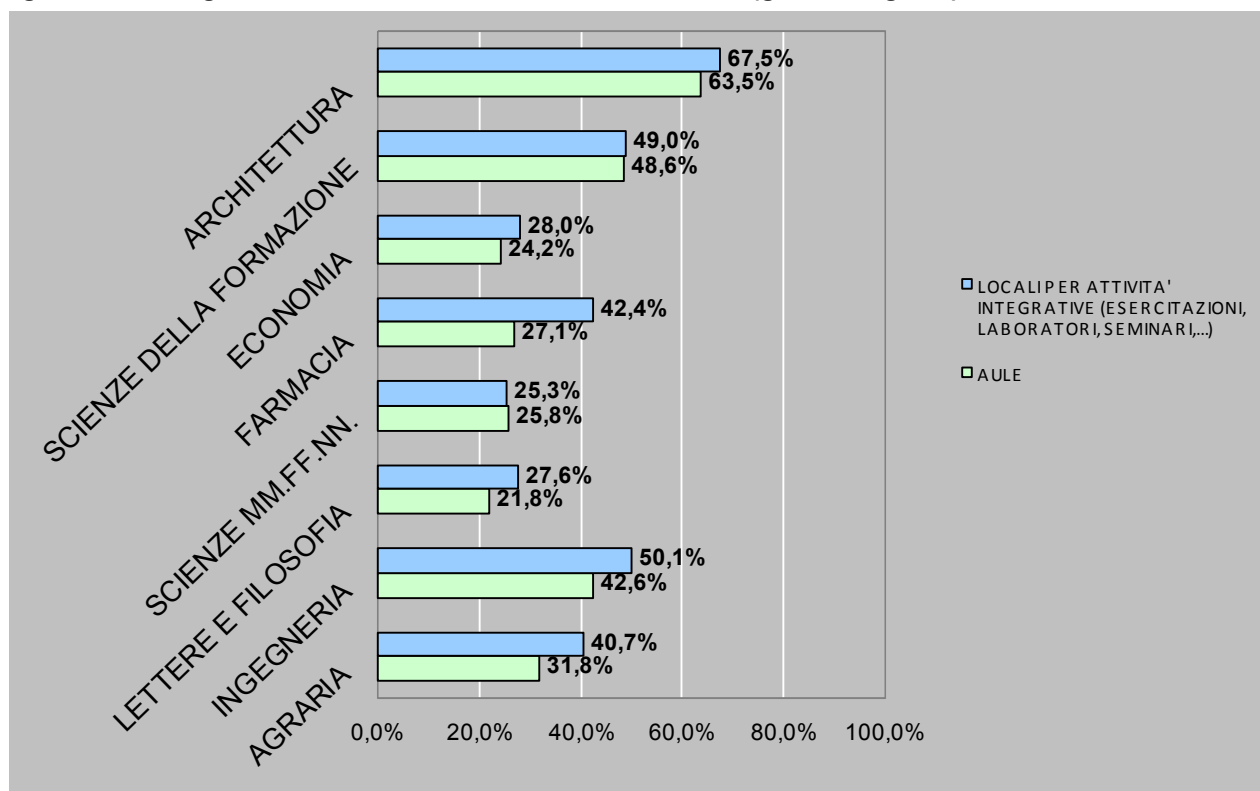
Brevemente di seguito si riportano i dati di sintesi sulle variabili di maggiore interesse distintamente per le otto facoltà:

**Figura 523 - Accettabilità del carico di studio e dell'organizzazione complessiva (giudizi positivi)**



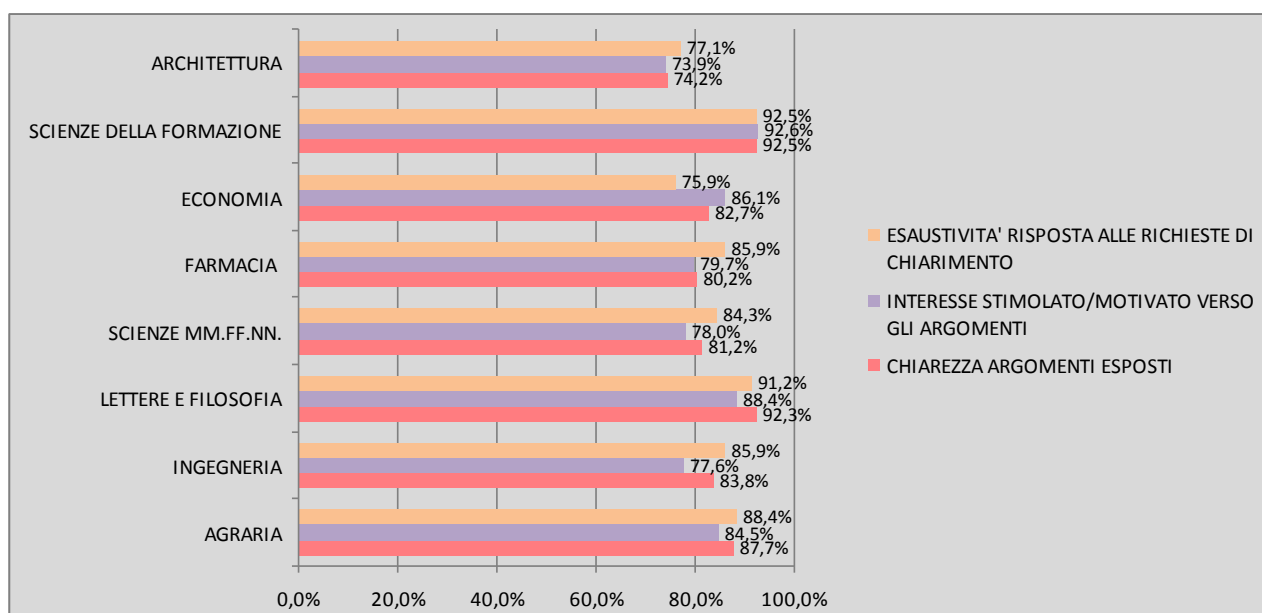
Da ciò che si evince dalla *Figura 113* si registrano percentuali al di sotto del 50% di accettabilità dell'organizzazione complessiva solo per la Facoltà di Architettura (46,0%), mentre per la variabile "carico di studio" gli studenti che si lamentano maggiormente sono quelli di Ingegneria (il 43,1% esprime un giudizio negativo).

**Figura 534 - Adeguatezza delle aule e dei locali/attrezzature (giudizi negativi)**



Percentuali alte dei giudizi negativi si verificano soprattutto in relazione all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature adibite allo svolgimento di attività integrative, quali le esercitazioni, i laboratori, i seminari. Un malcontento evidente si registra per gli studenti della Facoltà di Architettura e critici a riguardo sono anche gli studenti frequentanti la Facoltà di Ingegneria.

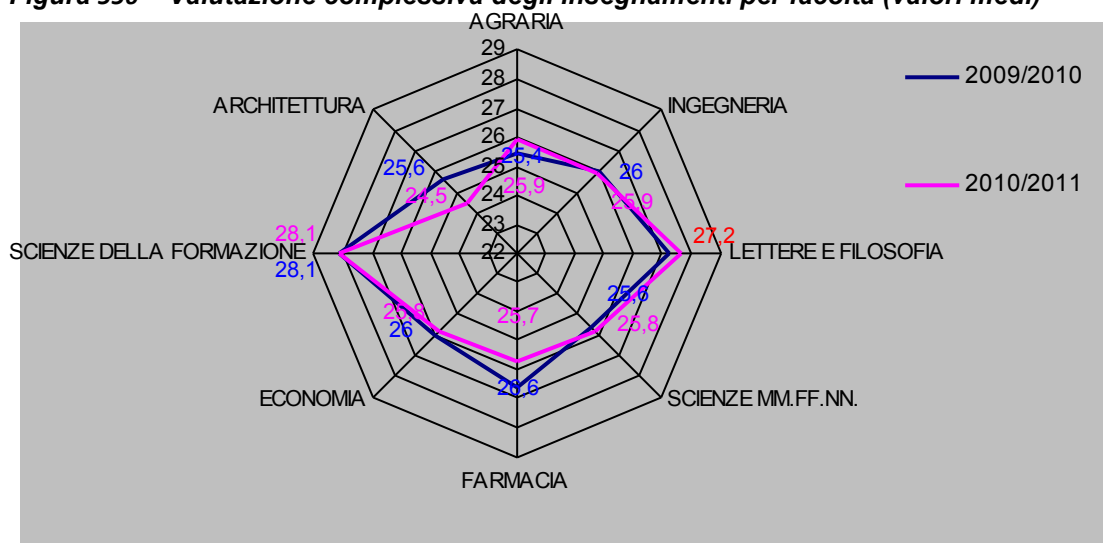
**Figura 545 – Valutazione del docente (giudizi positivi)**



La valutazione dell'operato del corpo docente dell'Ateneo risulta positiva, così come si estrapola dalla figura 115; difatti le relative percentuali si attestano tutte al di sopra del 70% raggiungendo punte del 92%. Tra le variabili prese in esame comunque la capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati è quella che riceve meno giudizi positivi.

Una misura sintetica della valutazione complessiva dei corsi afferenti ad ogni Facoltà per gli ultimi due anni accademici viene riprodotta nel grafico che segue:

**Figura 556 – Valutazione complessiva degli insegnamenti per facoltà (valori medi)**



La valutazione complessiva per l'a.a. 2010/2011, effettuata su una scala compresa tra valori < 18 e 30, degli insegnamenti risulta mediamente buona per tutte le Facoltà: il valore più basso registrato si riferisce alla Facoltà di Architettura (24,5) mentre dall'analisi dei risultati si evince che gli studenti di Scienze della Formazione sono quelli che più apprezzano la didattica nel complesso.

Nel confronto con i risultati medi ottenuti per la valutazione complessiva dei corsi rilevati nell'a.a. 2009/2010 emerge che la Facoltà di Scienze della Formazione ottiene lo stesso valore medio, Lettere e Agraria migliorano mentre tutte le altre subiscono un lieve peggioramento.