



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

Nucleo di Valutazione

Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio

“Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi - a.a. 2018-2019”

(RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE - allegato al verbale n. 3 del 26 giugno 2020)

26 giugno 2020

Composizione del Nucleo di Valutazione Quadriennio Accademico 2016-2020:

prof. Paolo Tartaglia Polcini, *Università degli Studi di Salerno - Coordinatore*

prof.ssa Barbara Cafarelli, *Università degli Studi di Foggia*

prof. Pasquale Chiacchio, *Università degli Studi di Salerno*

prof. Luigino Filice, *Università degli Studi della Calabria*

avv. Piermassimo Chirulli, *Libero professionista*

dott. Francesco Lorusso, *Studente*

INDICE

Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi a.a. 2018-2019

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni	1
2. Modalità di rilevazione	1
2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)	1
2.2 Strumenti di rilevazione (questionario online)	5
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni	5
3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti	5
3.2 Livello di soddisfazione degli studenti	5
3.3 Livello di soddisfazione dei laureandi	5
4. Utilizzazione dei risultati	6
4.1 Utilizzo e diffusione dei risultati	6
4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli	8
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	8
6. Ulteriori osservazioni	9
<i>Allegati</i>	
Allegato 1. Questionario per gli studenti frequentanti	11
Allegato 2. Questionario per gli studenti non frequentanti	14
Allegato 3. Questionario 0, parte generale	17
Allegato 4. Questionario laureandi UniBas	19
Allegato 5. Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti	22
Allegato 6. Livello di soddisfazione degli studenti	24

Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

L'Università della Basilicata è impegnata nella rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) sulle attività didattiche sin dall'emanazione delle indicazioni del CNVSU.

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, il Nucleo di Valutazione acquisisce periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti, trasmettendo all'ANVUR apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno. Tale azione rappresenta un momento fondamentale della fase di monitoraggio del processo. La rilevazione delle opinioni degli studenti non si limita ai soli insegnamenti ma coinvolge anche ciò che contribuisce al buon funzionamento di un Ateneo (le infrastrutture, i servizi di segreteria e di biblioteca, l'organizzazione complessiva). In questo modo, l'Ateneo intende fornire indicazioni utili sia ai docenti, relativamente al possibile miglioramento dello svolgimento delle attività didattiche, sia a tutti gli organi di governo, ai Gruppi di assicurazione della qualità e alle Commissioni Paritetiche docenti/studenti, al fine di determinare un processo di riflessione sulle modalità di gestione dei processi formativi, collocandole entro una cornice interpretativa utile per contribuire a migliorare la qualità della didattica con azioni correttive mirate.

Relativamente alle opinioni dei laureati, a partire dall'a.a. 2009-10, l'Università della Basilicata ha aderito al consorzio AlmaLaurea per la rilevazione e l'elaborazione dei profili dei laureati. I relativi risultati sono riportati nel rapporto curato dal suddetto consorzio, consultabili al sito <http://www.almalaurea.it/>. A questa indagine si aggiunge, a partire dall'a.a. 2017-18, la rilevazione sull'opinione dei laureandi effettuata dallo stesso Ateneo.

2. Modalità di rilevazione

2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQ) supervisiona lo svolgimento delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo, tra cui figura la rilevazione delle opinioni degli studenti.

A partire dall'anno accademico 2013-2014, il PQ è responsabile della predisposizione dei questionari, dell'identificazione della metodologia di somministrazione, del monitoraggio relativo alla rilevazione degli stessi, della predisposizione di un rapporto sintetico contenente analisi preliminari di primo livello, e dell'invio agli organi, commissioni e strutture interessate.

Il PQA, rispetto alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, predispone le procedure operative di rilevazione che vengono pubblicate in un'apposita pagina web del sito del PQ (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/rilevazione-opinione-studenti>).

In particolare, il PQA, rispetto alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica,

- predispone le procedure operative di rilevazione che vengono pubblicate in un'apposita pagina web del sito del PQA (<http://www2.unibas.it/PQ/index.php/item-2/rilevazione-opinione-studenti>);
- attraverso gli uffici competenti fornisce indicazioni e sollecita la partecipazione all'indagine;
- fornisce alle CPDS sintetiche linee guida da seguire per l'analisi e la formulazione di proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Linee guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti–Studenti (<http://www2.unibas.it/PQ/index.php/item-2/linee-guida>));
- svolge un'azione di monitoraggio e di stimolo rispetto alle CPDS, perché, a loro volta monitorino e stimolino i CdCS e i gruppi di AQ (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/monitoraggio/monitoraggio-pqa>).

A partire dall'a.a. 2016-17, e dopo un anno di sperimentazione, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica (d'ora in poi rilevazione) avviene attraverso ESSE3 con la somministrazione on-line del questionario.

La scelta della modalità on-line per la somministrazione dei questionari è stata fatta dagli Organi di Governo che hanno recepito i limiti e le criticità relative alla somministrazione in aula del questionario cartaceo, evidenziate e segnalate dal PQA, dalle CPDS e in sede di riesame dei singoli CdS.

In seguito, il PQA in collaborazione con il Centro Infrastrutture e Sistemi ICT, ha realizzato l'attuale sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti in ambiente ESSE3.

La rilevazione avviene per tutti gli insegnamenti/moduli erogati nell'anno accademico di riferimento nell'ambito dei corsi di studio dell'Università degli Studi della Basilicata. In particolare, il PQA ha previsto che, nel caso di insegnamenti costituiti da più moduli, come avviene per gli insegnamenti integrati, allo studente viene richiesta la compilazione del questionario per ogni singolo modulo.

La rilevazione si svolge in periodi diversi, in funzione dell'articolazione didattica del corso di studio. Gli studenti possono compilare il questionario e, quindi, effettuare la propria valutazione, intorno ai $\frac{2}{3}$ del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo, fino alla prenotazione del relativo esame. Si evidenzia che la compilazione del questionario on-line è obbligatoria ai fini della prenotazione dell'esame e prevede un questionario diverso a seconda che lo studente sia o meno frequentante.

Il PQA e il proprio ufficio di supporto operano in collaborazione con i Settori Gestione della Didattica dei Dipartimenti/Scuole. L'elaborazione delle informazioni contenute nei questionari e la trasmissione dei report relativi agli insegnamenti e ai corsi di studio sono curate dai competenti uffici di Ateneo.

L'organizzazione delle attività di rilevazione delle opinioni degli studenti, all'interno di ciascun Dipartimento/Scuola, è affidata al responsabile del Settore Gestione della Didattica, secondo le indicazioni fornite dai competenti Uffici di Ateneo come di seguito descritto.

Gli Uffici di Ateneo (Ufficio di Supporto al PQA e al NdV):

- inviano alla mailing list dei docenti, all'inizio di ciascun periodo didattico, un'e-mail con la quale si ricorda di fornire agli studenti le informazioni relative alla tempistica e alle modalità di compilazione dei questionari, nonché ogni altra utile indicazione per la corretta compilazione dei questionari;
- inviano alla mailing list degli studenti, all'inizio di ciascun periodo didattico, un'e-mail con la quale vengono fornite le informazioni relative alle finalità, alla tempistica e alle modalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;
- forniscono al personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 ogni utile indicazione in merito a particolari esigenze di rilevazione relative a specifiche attività formative.

Il responsabile del Settore Gestione della Didattica di ciascun Dipartimento/Scuola:

- supporta gli Uffici dell'Ateneo nella diffusione delle informazioni relative alle finalità, alla tempistica e alle modalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;
- garantisce che le attività formative presenti nella banca dati U-Gov Didattica siano costantemente aggiornate e comunica tempestivamente ogni variazione in merito agli uffici di Ateneo.

I docenti:

- sensibilizzano gli studenti alla compilazione dei questionari illustrando le finalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;
- invitano e sollecitano gli studenti frequentanti, intorno ai $\frac{2}{3}$ del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo, alla compilazione on-line dei questionari;
- sensibilizzano gli studenti a segnalare, mediante e-mail all'indirizzo indicato nella pagina ESSE3 dedicata al questionario, ogni eventuale problema riscontrato nella compilazione dello stesso.

Infine, il personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 assicura che sia reso disponibile allo studente, nella propria pagina personale, un questionario per la rilevazione di ciascun insegnamento, e che lo studente abbia la possibilità di partecipare all'indagine a seconda se sia o meno frequentante avendo cura che:

- sia data allo studente, per ogni domanda, la possibilità di non rispondere;
- nel caso di insegnamento integrato, sia disponibile un questionario per ogni modulo di cui si compone;
- nei casi di insegnamenti che prevedano ore di lezione e di laboratorio/esercitazione, sia disponibile un questionario per ciascuna tipologia di attività formativa, solo nel caso in cui sia richiesto dal Dipartimento/Scuola che eroga l'attività;

Successivamente, l'ICT si occupa dell'elaborazione delle informazioni contenute nei questionari e la trasmissione dei report relativi agli insegnamenti e ai corsi di studio.

Oltre all'indagine sulle opinioni degli studenti sugli insegnamenti, viene effettuata anche la rilevazione delle *opinioni degli studenti relative all'organizzazione generale dei CdS*, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica, rilevazione che viene effettuata dallo studente una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico di riferimento. Anche per questa indagine il personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 assicura che sia reso disponibile allo studente, nella propria pagina personale, il questionario secondo la tempistica stabilita.

A queste indagini, si aggiunge quella volta a raccogliere informazioni sulle *opinioni dei laureandi circa l'esperienza formativa vissuta presso l'Università degli Studi della Basilicata*.

Il PQA sovrintende anche quest'ultima indagine, che viene svolta mediante la somministrazione, in modalità on-line (tramite ESSE3), del questionario per la rilevazione delle opinioni dei laureandi.

Il PQA e il proprio ufficio di supporto operano in collaborazione con i Settori Gestione della Didattica dei Dipartimenti/Scuole.

L'elaborazione delle informazioni contenute nei questionari e la trasmissione dei report sono curate dai competenti uffici di Ateneo.

La compilazione del questionario è obbligatoria per i laureandi in fase di presentazione della domanda di laurea, on-line.

Il PQA ha pubblicato nel sito web le linee guida per l'a.a. 2018-19.

In particolare, l'organizzazione delle attività di rilevazione delle opinioni dei laureandi all'interno di ciascun Dipartimento/Scuola è affidata al responsabile del settore Gestione della Didattica, secondo le indicazioni fornite dai competenti Uffici di Ateneo come segue:

- il Settore Servizi alla Didattica di Ateneo cura la predisposizione e la diffusione agli studenti di una breve informativa relativa alle modalità di presentazione della domanda di laurea e alla compilazione on-line del questionario dei laureandi;
- il Settore Gestione della Didattica di ciascun Dipartimento/Scuola supporta il Settore Servizi alla Didattica di Ateneo nella diffusione delle informazioni relative alle finalità, alla tempistica e alle modalità di rilevazione delle opinioni dei laureandi;
- i docenti sensibilizzano gli studenti
 - alla compilazione dei questionari illustrando le finalità delle attività di rilevazione delle opinioni dei laureandi
 - a segnalare mediante e-mail, all'indirizzo indicato nella pagina di ESSE3 dedicata al questionario, ogni eventuale problema riscontrato nella compilazione dello stesso
- il personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 assicura che sia reso disponibile ad ogni laureando, durante la compilazione della domanda di laurea, il questionario per la rilevazione dell'opinione sul corso di studio

2.2 Strumenti di rilevazione (questionario online)

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell'allegato 1, prevede 18 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposto nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" e una parte riservata alla raccolta di suggerimenti da parte degli studenti.

Il questionario per gli studenti non frequentanti è riportato nell'allegato 2.

Il questionario predisposto dal PQ per la valutazione generale dei servizi e delle infrastrutture e attrezzature a supporto della didattica è riportato nell'allegato 3

Il questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi è predisposto da AlmaLaurea per gli Atenei aderenti al consorzio.

Il questionario d'ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi, relativo all'esperienza formativa vissuta presso l'Università degli Studi della Basilicata, è predisposto dal PQ ed è riportato nell'allegato 4.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni per l'a.a. 2018/19

L'analisi, come in passato, è stata condotta allo scopo di fornire agli organi di governo e, in particolare, agli organismi deputati alla gestione della didattica, uno strumento utile per l'individuazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento su cui intervenire.

3.1 grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nell'a.a. 2018-19, tutti i corsi di studio (CdS) attivati sono stati valutati dagli studenti. Pertanto, il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei corsi di studio attivati è risultato pari al 100% per ogni Dipartimento/Scuola e per ogni tipo di corso di studio attivato.

Si evidenzia che 307 insegnamenti, cioè il 35,5% del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, ha meno di 5 questionari compilati.

L'analisi dettagliata del grado di copertura è riportata nell'allegato 5

3.2 Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati

L'analisi del livello di soddisfazione degli studenti viene articolata in due parti. Nella prima parte, paragrafo 3.3.2.1 (Allegato 6), si riportano i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica (Allegato 3 "Questionario N.0, parte generale"), rilevazione che viene effettuata una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico di riferimento. Nella seconda, paragrafi 3.3.2.2 - 3.3.2.5 (Allegato 6), vengono, invece, riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti su ogni singolo insegnamento (Allegato 1 "Questionario studenti frequentanti"). Infine, nella sezione 3.3.3, vengono analizzati i risultati della rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'esperienza formativa vissuta presso l'Università degli Studi della Basilicata (Allegato 4: "Questionario laureandi UniBas").

L'analisi dettagliata dei risultati è riportata nell'Allegato 6

3.3 Livello di soddisfazione dei laureandi

A partire dall'a.a. 2017/18, l'Università degli Studi della Basilicata effettua una propria indagine sul livello di soddisfazione dei laureandi.

L'indagine viene fatta attraverso la somministrazione online di un questionario appositamente predisposto.

Il questionario somministrato consta di 17 domande (Allegato 4: "Questionario laureandi UniBas"). Le domande del questionario n. 1,2,3,4,5,6,7 ripropongono i quesiti del questionario sul profilo dei laureandi

di ALMALAUREA, consorzio a cui aderisce l'Ateneo; in alcuni casi, le domande ripropongono domande già presenti nel questionario sulla valutazione dei servizi (Allegato 3: questionario N.0, parte generale) e/o in quello degli studenti frequentanti (Allegato 1 "Questionario studenti frequentanti"). Infine, la domanda 6 bis e la 14 bis ribadiscono le domande precedenti, rispettivamente, la 6 e la 14.

L'estrazione dei dati dalla piattaforma ESSE3 consente di scaricare i dati solo in forma aggregata, a livello di Ateneo. Inoltre, i dati si riferiscono all'anno accademico e non a quello solare, come nel caso dell'indagine condotta da Almalaurea. Per questi motivi non è stato possibile effettuare un confronto tra i risultati delle due indagini.

Le valutazioni sui diversi aspetti sono espresse su una scala a intervalli da 1 (per nulla adeguati/soddisfatti) a 4 (massimamente adeguati/soddisfatti). L'analisi dei risultati è stata effettuata calcolando la media delle valutazioni espresse nella scala a intervalli.

I laureandi che hanno partecipato all'indagine sono 884 con un decremento, rispetto all'a.a. 2017-18, pari al 6,8%.

I risultati evidenziano che:

- la valutazione media, attribuita alle aule (3,13), alle attrezzature per le altre attività didattiche (2,92) e ai servizi di biblioteca (3,15), è sempre superiore o vicina a 3, indicando un livello elevato di soddisfazione da parte dei laureandi;
- il carico di studio degli insegnamenti viene ritenuto adeguato alla durata del corso di studio con una valutazione media leggermente inferiore a 3 e, precisamente, pari a 2,95;
- il 59% degli intervistati ha usufruito di attività di tirocinio o stage l'esperienza di tirocinio o stage e il supporto fornito dalla sua università per effettuare queste attività è anche essa positiva con valutazioni medie, rispettivamente pari a 3,15 e 3,47;
- la percentuale di laureandi che ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari è pari al 13,3% con un incremento del 5,2% rispetto all'a.a. precedente. Di questi la stragrande maggioranza, l'80,5%, ha usufruito di un programma dell'Unione Europea. Per questi laureandi si registra un elevato livello di soddisfazione sia per l'esperienza fatta (3,8) sia per il supporto ricevuto dall'ateneo (3,3);
- gli studenti sono, nel complesso, soddisfatti dell'organizzazione didattica del corso di studi (distribuzione degli insegnamenti, orari, ecc...) con una valutazione media pari a 3,2. La maggioranza degli studenti, il 77,6% circa si riscriverebbe nuovamente presso l'Università degli studi della Basilicata e il 78,4% sceglierebbe nuovamente di iscriversi presso un corso di laurea magistrale.
- tutti gli studenti intervistati forniscono dei suggerimenti. In particolare, il 27% suggerisce di inserire delle prove d'esame intermedie, il 14% auspica un migliore coordinamento tra gli insegnamenti, il 12,9% di rendere disponibile con anticipo il materiale didattico, l'11,1% di attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Utilizzo e diffusione dei risultati

Il Presidio della Qualità ha elaborato una proposta (approvata nella seduta del 3.6.2015) per l'utilizzo e la diffusione dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei dati per finalità connesse con le attività di riesame. Successivamente, il Senato Accademico, nella seduta del 7 ottobre 2015 (http://www2.unibas.it/PQ/images/NoteInformativa/07.10.2015-Accesso_ai_dati.pdf), ha deliberato che i risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti “dovranno essere resi disponibili, oltre che al Rettore, al Prorettore per le funzioni concernenti le attività didattiche, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione, ai Direttori delle Strutture Primarie:

- a tutti i componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, relativamente a tutti gli insegnamenti/moduli attivati dal Dipartimento/Scuola a partire dall'a.a. 2015/2016;
- a ciascun Coordinatore di Corso di Studio e a ciascun Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità, limitatamente a tutti gli insegnamenti/moduli erogati a partire dall'a.a. 2015/2016 nell'ambito del relativo Corso di Studio.

I destinatari non possono diffondere i dati a terzi non compresi nelle categorie sopra menzionate (componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Coordinatore di Corso di Studio, componenti del Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità)».

Con il passaggio a ESSE3, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico, i diversi attori del sistema di AQ di Ateneo hanno la possibilità di consultare i risultati con un livello di aggregazione corrispondente al ruolo svolto all'interno del sistema stesso. Le differenziazioni nel livello di accesso vengono garantite attraverso una distinzione delle credenziali di accesso. Inoltre, ogni docente può consultare, nella propria pagina ESSE3, i risultati della rilevazione per ogni singolo insegnamento e/o modulo di cui è titolare.

L'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni è effettuata:

- dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), a livello di intera Struttura Primaria; tipicamente ogni CPDS affida il compito di analizzare i risultati a una sottocommissione, a cui partecipa la componente studentesca; i dati elaborati sono poi discussi e analizzati collegialmente dalla CPDS, riportando i risultati dell'analisi nella Relazione Annuale;
- dai Consigli dei Corsi di Studio (CCdS), a livello di singolo dei Corso di Studio (CdS); i dati vengono elaborati dal Gruppo di Riesame o dal Gruppo AQ del CdS e poi discussi e analizzati collegialmente dal CCdS, riportando i risultati dell'analisi nei Rapporti di Riesame.

Le relazioni annuali delle CPDS (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>) e i Rapporti di Autovalutazione Annuale (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/rapporti-annuali-autovalutazione>) e di Riesame ciclico (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/rapporti-di-riesame-ciclico>) dei CdS riportano le analisi della rilevazione con l'individuazione di eventuali azioni correttive.

Il PQA monitora le relazioni delle CPDS e ne riporta un'analisi dettagliata con l'individuazione dei punti di forza e delle criticità nella Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/monitoraggio/monitoraggio-pqa>). Si evidenzia che la Relazione di monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS per l'a.a. 2018-19, alla data in cui è scritta la presente relazione, non è stata ancora pubblicata nel sito web del PQA.

L'organizzazione del processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS - che prevede, come detto, delle sottocommissioni e una partecipazione attiva da parte della componente studentesca - consente un'analisi più dettagliata dei risultati. Le analisi sono effettuate con cadenza annuale, in tempo utile per la presentazione delle Relazioni annuali delle CPDS, di cui costituiscono parte integrante.

Le segnalazioni emerse nelle Relazioni di riesame vengono recepite nella Relazione annuale delle CPDS che monitora le azioni intraprese dai CdS, avvalendosi in alcuni casi della collaborazione di altre commissioni o della presenza, all'interno della CPDS stessa, dei presidenti di CdS. Tale monitoraggio ha tipicamente cadenza almeno annuale, in occasione della stesura della Relazione Annuale, anche se alcune CPDS, grazie alla presenza dei presidenti di CdS, riescono a effettuare un monitoraggio durante tutto l'anno. In alcuni casi, le segnalazioni riguardanti aspetti comuni della Didattica erogata dal Dipartimento/Scuola sono prese in carico dalla Commissione Didattica, ovvero da altri gruppi di lavoro costituiti a livello di Struttura Primaria. Alcune Strutture Primarie hanno discusso i risultati delle analisi delle CPDS in occasioni pubbliche con docenti e studenti.

La procedura prevede che i Responsabili delle strutture primarie impieghino direttamente i risultati nella gestione della didattica e ne promuovano l'utilizzo nelle Commissioni didattiche di struttura e nei consigli di CdS mediante richiamo dell'attenzione dei Presidenti di CdS e della Commissione Didattica sui risultati e promozione di una discussione sui risultati. Tali organi, inoltre, hanno l'incarico di prendere iniziative

verso docenti con valutazioni non soddisfacenti, oltre ad elaborare suggerimenti ai CdS per le iniziative da assumere. Gli stessi responsabili, infine, hanno l'onere di assumere delibere relative e conseguenze da trarre verso i docenti. Questa procedura, già precedentemente implementata informalmente, è stata adottata e formalizzata dal PQA.

Quasi tutte le CPDS raccomandano ai CdS di pubblicizzare e discutere i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (ad esempio, in occasioni pubbliche con studenti e docenti). L'attenzione posta su questo aspetto dovrebbe stimolare gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni. Il PQA, inoltre, invita le CPDS ad assumere iniziative concrete a livello di Scuola/Dipartimento, per esempio, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate a livello di Scuola/Dipartimento.

Gli organi di governo dell'Ateneo vengono informati dei risultati delle analisi condotte dalle CPDS principalmente in tre occasioni:

- presentazione della “Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS” da parte del PQ al Senato Accademico;
- presentazione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione della relazione di monitoraggio del sistema di Assicurazione della Qualità da parte del PQA, con evidenziazione di eventuali criticità di sistema;
- presentazione della relazione annuale del Nucleo di Valutazione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione.

4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti:

Dalle Relazioni Annuali della CPDS per l'anno 2018 (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>) si evince che, in alcuni casi, le analisi condotte sono molto approfondite e che, più in generale, il processo stesso di analisi e le relative modalità di svolgimento sono efficaci.

Il monitoraggio delle Relazioni di riesame dei CdS ha evidenziato che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive, a volte, vengono riproposte e questo sembra indicare che le eventuali azioni di miglioramento non abbiano ancora raggiunto il risultato previsto. In altri casi ancora, l'orizzonte temporale individuato per la verifica dell'efficacia dell'azione correttiva è posto in anni successivi e, pertanto, al momento non è possibile apprezzarne il risultato.

L'attuazione e il monitoraggio delle azioni correttive sono affidate a diversi soggetti, in dipendenza dalla tipologia delle criticità emerse. Tuttavia, non sempre ci sono evidenze di azioni finalizzate alla risoluzione di tali criticità.

Non esistono, al momento, evidenze di azioni per l'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti ai fini della incentivazione dei docenti.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

a) modalità di rilevazione

Il NdV suggerisce al PQA e alle CPDS di effettuare un'analisi delle cause che hanno fatto registrare un numero apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati. Inoltre, il NdV suggerisce agli uffici competenti di verificare attentamente le procedure informatiche della rilevazione al fine di comprendere come, per due Dipartimenti, il numero degli insegnamenti valutati fosse maggiore di quelli attivati

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti che per l'A.A. 2017-18 prevedeva 24 quesiti comprendenti e una parte riservata alla raccolta di suggerimenti da parte degli studenti, secondo quanto segnalato dal NdV nelle Relazioni annuali del 2017 e del 2018 è stato

alleggerito di alcune domande ridondanti e portato a 18 domande a cui si aggiungono, come per gli a.a. precedenti, quelle sui suggerimenti.

Il questionario per la rilevazione dell'opinione dei laureandi ricalca in parte quello proposto da ALMALAUREA, consorzio a cui aderisce l'Ateneo, e alcune domande dei questionari relativi alla valutazione dei servizi e degli insegnamenti. Si suggerisce di evitare sovrapposizioni o riproposizioni per evitare cali di attenzione dello studente che potrebbero riverberarsi negativamente sull'affidabilità dei risultati.

b) risultati della rilevazione

Il quadro che emerge dai risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti sulle aule, infrastrutture, attrezzature e servizi a supporto della didattica è per l'Ateneo sostanzialmente positivo e il giudizio conferma e spesso è migliorativo rispetto a quello dell'a.a. precedente. Tuttavia, si segnala un calo del numero di questionari compilati rispetto all'a.a. 2017-18.

Più che positivo anche il quadro relativo alle opinioni degli studenti frequentanti sui singoli insegnamenti. Le valutazioni degli studenti sono positive, confermano e spesso migliorano rispetto a quelle dell'a.a. precedente.

Più che positivo anche il quadro relativo alle opinioni dei laureandi.

c) utilizzazione dei risultati

Il PQA ha proposto agli organi di governo una chiara struttura gerarchica dell'accessibilità del dato proveniente dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e ha fornito delle chiare indicazioni, all'interno delle Linee Guida per la redazione delle Relazioni della Commissione Paritetica, per l'analisi dei risultati dalla rilevazione delle opinioni stesse. L'esame che il Nucleo ha effettuato sulle relazioni Annuali delle CPDS e le relazioni annuali di autovalutazione mostrano che i risultati della rilevazione sono stati presi in esame e hanno portato all'individuazioni di azioni correttive.

Il monitoraggio delle Relazioni ha, comunque, evidenziato che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive, in alcuni casi, vengono riproposte da un anno all'altro e questo sembra indicare che le eventuali azioni di miglioramento non abbiano ancora raggiunto il risultato previsto. In altri casi, ancora, l'orizzonte temporale individuato per la verifica dell'efficacia dell'azione correttiva è posto in anni successivi e, pertanto, non è possibile apprezzarne il risultato sino al raggiungimento dell'orizzonte temporale programmato.

L'attuazione e il monitoraggio delle azioni correttive sono affidati a diversi soggetti ma non sempre ci sono evidenze di azioni finalizzate alla risoluzione di tali criticità.

L'aspetto sul quale occorre ancora insistere, come segnalato in precedenza anche dal PQ è, inoltre, costituito dalla sistematica pubblicizzazione non solo dei risultati in tutti i Dipartimenti/Scuole, ma principalmente della discussione, della presa in carico dei problemi riscontrati e delle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione. Su questo aspetto è centrale il ruolo di monitoraggio e accompagnamento del PQ ed è apprezzabile l'impegno che ha già profuso.

6. Ulteriori osservazioni

Il NdV valuta positivamente il riesame delle procedure di svolgimento dell'indagine sull'opinione degli studenti e dei relativi questionari di rilevazione.

In particolare, il NdV apprezza che nella nuova formulazione del questionario per gli studenti frequentati, le domande segnalate nella precedente Relazione annuale sulle opinioni degli studenti siano state eliminate o modificate.

Infine, si consiglia di effettuare un'attenta analisi circa l'effettiva necessità di proporre ai laureandi una valutazione della propria esperienza formativa che, sostanzialmente duplica e ricalca l'indagine di AlmaLaurea sul profilo dei laureandi e alcuni aspetti di quelle proposte dall'Ateneo sui servizi di supporto e sulle opinioni per la didattica.

Allegati

Allegato 1. Questionario per gli studenti frequentanti

Allegato 2. Questionario per gli studenti non frequentanti

Allegato 3. Questionario 0, parte generale

Allegato 4. Questionario laureandi UniBas

Allegato 5. Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Allegato 6. Livello di soddisfazione degli studenti



QUESTIONARIO N. 1

VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO					
Aule e attrezzature					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sono risultati adeguati/e per lo svolgimento dell'insegnamento:	DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
	- laboratori (rispondere solo nel caso in cui l'insegnamento preveda esercitazioni di laboratorio)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	- attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Insegnamento/modulo					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docente					
Valutazione		DECISAMENTE E NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
10	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Il docente è puntuale alle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Ha cercato il docente in orario di ricevimento?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSO <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
17	Ha cercato il docente per telefono?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSO <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
18	Ha cercato il docente per e-mail?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSO <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
19	Ha cercato il docente prima/dopo le lezioni?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSO <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
Interesse					
Valutazione		DECISAMENT E NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
20	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Qual è il giudizio complessivo sull'insegnamento?	<18 <input type="checkbox"/>	18-23 <input type="checkbox"/>	24-27 <input type="checkbox"/>	27-30 <input type="checkbox"/>

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori.



QUESTIONARIO N. 2

INFORMAZIONI SULLO STUDENTE (indicare al massimo 3 risposte)

Indicare il motivo principale della non frequenza e/o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate alle attività didattiche non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Difficoltà a raggiungere la sede delle lezioni
- Altro

1. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
1	Il servizio svolto dalla Segreteria Studenti è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il servizio svolto dal Settore Didattica del Dipartimento/Scuola è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I servizi di Biblioteca sono complessivamente soddisfacenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio di prestito e di consultazione è efficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	È soddisfatto della dotazione delle biblioteche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO

Insegnamento/modulo



Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile <i>on-line</i> ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
8	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Ha cercato il docente in orario di ricevimento?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSE <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
10	Ha cercato il docente per telefono?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSE <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
11	Ha cercato il docente per e-mail?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSE <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
Interesse					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
12	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	È complessivamente soddisfatto/a di come è stato strutturato questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Qual è il giudizio complessivo sull'insegnamento?	<18 <input type="checkbox"/>	18-23 <input type="checkbox"/>	24-27 <input type="checkbox"/>	27-30 <input type="checkbox"/>

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

Alleggerire il carico didattico complessivo;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori.



QUESTIONARIO N. 0 (parte generale)

1. PROFILO DELLO STUDENTE	
1	Attività lavorativa (indicare al massimo 2 risposte) <input type="checkbox"/> nessuna <input type="checkbox"/> prevale lo studio <input type="checkbox"/> prevale il lavoro Quante ore settimanali di lavoro <input type="checkbox"/>
2	In media, quanto tempo impiega per raggiungere la sede del Corso <input type="checkbox"/> fino a 30 minuti <input type="checkbox"/> 31-60 minuti <input type="checkbox"/> 61-90 minuti <input type="checkbox"/> 91-120 minuti <input type="checkbox"/> oltre 2 ore
3	La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità della frequenza? <input type="checkbox"/> decisamente NO <input type="checkbox"/> più NO che Si <input type="checkbox"/> più SI che NO <input type="checkbox"/> decisamente SI

2. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati/e adeguati/e	DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



2. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
	Altro (specificare) ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla Segreteria Studenti è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il servizio svolto dal Settore Didattica del Dipartimento/Scuola è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	I servizi di Biblioteca sono complessivamente soddisfacenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio di prestito e di consultazione è efficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	È soddisfatto della dotazione delle biblioteche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SCHEMA n. 5

Compilata dai laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale

1. Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?

- Più del 75% (tutti o quasi tutti).
- 51% -75% (più della metà).
- 26% -50% (meno della metà).
- Fino al 25% (quasi nessuno) (passa alla domanda 4).

2. Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

- Sempre o quasi sempre adeguate.
- Spesso adeguate.
- Raramente adeguate.
- Mai adeguate.

3. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

- Presenti in numero adeguato.
- Presenti ma in numero inadeguato.
- Non presenti.
- Mai utilizzate.

4. Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?

- Sempre o quasi sempre adeguate.
- Spesso adeguate.
- Raramente adeguate.
- Mai adeguate.
- Non le ho utilizzate.

5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

- Decisamente positivo.
- Abbastanza positivo.
- Abbastanza negativo.
- Decisamente negativo.
- Mai utilizzati.

6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

- Decisamente SI'.
- Più SI' che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO (Se si è risposto "decisamente NO" completare anche la domanda 6.b)

6.b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

- Eccessivo.

- Insufficiente.

7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?

- SÌ, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio.
- SÌ, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio
- NO (passa alla domanda 10).

8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? (Per i laureandi magistrali (biennali) considerare solo periodi di studio all'estero nel corso del biennio magistrale)

- Sì.
- No (passa alla domanda 13)

10.b Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)

- Programma dell'Unione Europea.
- Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi.
- Iniziativa personale.

11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal corso di studi")

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

- Decisamente SÌ.
- Più SÌ che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

- SI', allo stesso corso di questo Ateneo.
- SI', ma ad un altro corso di questo Ateneo.
- SI', allo stesso corso ma in un altro Ateneo.
- SI', ma ad un altro corso e in un altro Ateneo.
- NO, non mi iscriverei più all'università.

Per le lauree magistrali:

14bis. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?

- Sì, allo stesso corso specialistico/magistrale di questo Ateneo.
- Sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale di questo Ateneo.
- Sì, allo stesso corso specialistico/magistrale ma in un altro Ateneo.
- Sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo.
- No, non mi iscriverei più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale.

15. E' complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione didattica del corso di studi (distribuzione degli insegnamenti, orari, etc.)?

- Decisamente SI'.
- Più SI' che no.
- Più NO che sì.
- Decisamente NO.

16. Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- (campo testo libero)

3.3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nell'a.a. 2018-19 tutti i corsi di studi attivati nell'Ateneo sono stati valutati dagli studenti. Pertanto, il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei corsi di studio attivati è risultato pari al 100% per ogni Dipartimento/Scuola (Tabella 3.3.1.1).

Tabella 3.3.1.1 - Numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione, numero di corsi di studio attivati, numero di corsi di laurea triennale (CLT), magistrale (CLM) e magistrale a ciclo unico (CLMCU) attivati e tasso di copertura in %

Dipartimento/ Scuola	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CdS attivati	CLT	CLM	CLMCU	Tasso di copertura (%)	
						2017-18	2018-19
DICEM	9	5	2	2	1	100	100
DIMIE	12	5	3	2	-	100	100
DIS	14	7	3	3	1	100	100
DISU	18	5	1	3	1	100	100
SAFE	18	6	3	3	-	100	100
SI	22	6	2	4	-	100	100
ATENE0	93	34	14	17	3	100	100

Fonte: Dati CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Analizzando il dato con maggiore dettaglio, si evidenzia, invece, che all'interno di ogni singolo corso di studio, il tasso di copertura dei singoli insegnamenti, ottenuto come rapporto percentuale tra il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari dagli studenti frequentanti e quello degli insegnamenti e moduli attivati, è quasi sempre inferiore al 100%. Si segnala che la percentuale di copertura media d'ateneo è diminuita rispetto all'a.a. precedente, passando dal 93% al 91,1%. Si evidenzia che per il DIS e per il DISU, gli insegnamenti valutati sono in numero superiore rispetto a quello degli attivi e che gli uffici competenti stanno analizzando la situazione ma, al momento, non sono stati in grado di fornire una spiegazione. Si segnala positivamente che il numero di insegnamenti con meno di 5 questionari compilati è diminuito rispetto all'a.a. precedente (Tabella 3.3.1.2).

Tabella 3.3.1.2 - Numero di insegnamenti valutati, attivi, tassi di copertura e numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti

Dipartimento/ Scuola	Numero di insegnamenti valutati	Numero di insegnamenti attivi	Tasso di copertura studenti frequentanti (%)		Insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti	
			2017-18	2018-19	2017-18	2018-19
DICEM	158	188	87,3	84,0	108	121
DIMIE	107	108	98,9	99,1	78	74
DIS	152	144	97,8	105,6	98	97
DISU	142	156	106,5	91,0	116	111
SAFE	112	138	71,3	81,2	67	79
SI	117	131	98,6	89,3	109	76
ATENE0	788	865	93,0	91,1	576	558

Fonte: Dati CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Infine, il NdV ha confrontato, per gli a.a. 2017-18 e 2018-19, il tasso di copertura ottenuto come rapporto percentuale tra i questionari compilati e quelli attesi, dove il numero di questionari attesi è stato calcolato moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico, convenzionalmente quantificato in 6 insegnamenti. Dal confronto è emerso per l'Ateneo una flessione del tasso di copertura che è passato dal 77,8% al 64,1%. (Tabella 3.3.1.3).

Tabella 3.3.1.3 - Numero di questionari per studenti frequentanti compilati, numero di studenti in corso,

numero di questionari attesi e tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi, per il 2017-18 e 2018-19

Dipartimento/Scuola	Numero di questionari per studenti frequentanti compilati	Numero di studenti in corso	Numero di questionari attesi	Tasso di copertura (%)	
				2017-18	2018-19
DICEM	2.986	656	3.936	97,7	75,9
DIMIE	3.865	948	5.688	77,7	68,0
DIS	2.380	666	3.996	69,4	60,0
DISU	3.639	1.045	6.270	79,8	58,0
SAFE	1.162	364	2.184	54,1	53,2
SI	1.928	468	2.808	80,9	68,7
ATENEIO	15.960	4.147	24.882	77,8	64,1

Fonte: Dati CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

In conclusione, il NdV ha constatato una flessione del tasso di copertura della rilevazione per il 2018-19 rispetto all'a.a. precedente. Inoltre, il NdV suggerisce agli uffici competenti al PQ e alle CPDS di analizzare le cause che hanno fatto registrare un numero, comunque, apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati rispetto a quello dell'a.a. precedente.

3.3.2. Livello di soddisfazione degli studenti

L'analisi del livello di soddisfazione degli studenti viene articolata in due parti. Nella prima parte, paragrafo 3.3.2.1, si riportano i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica (Allegato 3 "Questionario N.0, parte generale"), rilevazione che viene effettuata una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico di riferimento. Nella seconda, paragrafi 3.3.2.2 - 3.3.2.5, vengono, invece, riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti su ogni singolo insegnamento (Allegato 1 "Questionario studenti frequentanti").

La scala di valutazione utilizzata per le due indagini è quella di Likert con 4 livelli: decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì.

Le tabelle da 3.3.2.1.1 a 3.3.2.1.5 riportano i risultati dell'elaborazione del questionario sui corsi di studio, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto (Allegato 3 "Questionario N.0, parte generale") che sono state organizzate in cinque sezioni: organizzazione dei CdS (media delle domande 1, 2 e 3 della sezione 2), aule, infrastrutture e attrezzature a supporto della didattica (media della domanda 4 e delle domande della sottosezione 5 della sezione 2), segreteria studenti (media delle 4 domande della sottosezione 6 della sezione 2), settore didattica del Dipartimento/Scuola (media delle 4 domande della sottosezione 7 della sezione 2) e, infine, i servizi della biblioteca (media delle 5 domande della sottosezione 8 della sezione 2).

Le tabelle da 3.3.2.2.1 a 3.3.2.5.3 riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle 18 domande del questionario per studenti frequentanti (Allegato 1 "Questionario studenti frequentanti") relative alla valutazione della soddisfazione complessiva e dell'interesse (media delle domande 17 e 18 della sezione "Interesse"), delle infrastrutture a supporto della didattica (media domande della sezione "Aule e attrezzature"), dell'insegnamento (media della domande insegnamento/modulo) e della docenza (media delle domande della sezione "docente").

Tutte le tabelle riportano, per l'Ateneo nel suo complesso e per ogni Dipartimento/Scuola dell'Ateneo:

- nella seconda colonna, il numero complessivo di risposte alla domanda in considerazione (Risposte);
- nella terza colonna la percentuale di soddisfatti (% soddisfatti) data dal rapporto tra le risposte positive (somma delle risposte "Più No che Sì" e "No") e il totale delle risposte moltiplicato per 100;
- nella quarta colonna il rapporto "positive / negative", tra la somma delle risposte "Sì" e "Più Sì che No" e la somma delle risposte "Più No che Sì" e "No";
- nella quinta colonna, la media aritmetica ponderata relativa all'a.a 2017-18, calcolata attribuendo il punteggio 1 a ogni risposta "No", il punteggio 2 a ogni risposta "Più No che Sì", il punteggio 3 a ogni risposta "Più Sì che No", il punteggio 4 a ogni risposta "Sì", ponderando ogni punteggio per il rispettivo numero di risposte date e dividendo il punteggio totale per il numero di risposte complessivamente date.
- nella sesta colonna, la media ponderata (d'ora in poi media) dell'a.a. 2018-19, calcolata con la stessa modalità di quella relativa l'a.a. precedente;
- nella settima colonna, il coefficiente di variazione per l'a.a. 2018-19, dato dal rapporto percentuale tra lo scarto quadratico medio e la media aritmetica ponderata.

È evidente che più elevati sono i valori del rapporto positive / negative e della media, più alte sono le percentuali di risposte positive. In particolare, il valore pari al 50% per la percentuale di soddisfatti, il valore unitario del rapporto soddisfatti / insoddisfatti e il valore 2,5 della media possono essere interpretati come soglie minime di valutazione positiva. Nell'analisi si è ritenuto di segnalare le valutazioni medie comprese tra la soglia di positività e 2,75 poiché, sebbene siano positive, è bene che siano monitorate con attenzione dalle CPDS, dai CCdS e dai gruppi di AQ.

Per apprezzare la variabilità presente nei dati si è calcolato il coefficiente di variazione, i cui valori sono sempre maggiori o uguali a 0. Per valori dell'indice al di sotto del 30% circa è possibile affermare che le risposte date dagli studenti sono caratterizzate da una bassa variabilità.

Infine, per verificare se gli eventuali incrementi o decrementi delle valutazioni medie degli studenti rispetto all'a.a. precedente fossero o meno significative è stato effettuato un T test con livello di significatività al 5%.

3.3.2.1 Analisi della soddisfazione complessiva degli studenti per i CdS, le aule, le attrezzature e i servizi a supporto della didattica e individuazioni delle eventuali criticità

L'organizzazione complessiva dei CdS viene valutata positivamente per tutti i Dipartimenti/Scuole, anche se non si riscontrano valutazioni medie superiori a tre, con una percentuale di soddisfatti sempre superiore al 64% e un rapporto tra positive e negative sempre maggiore o uguale a 1,80. Il SI, il DISU e il DICEM ottengono dagli studenti una valutazione leggermente inferiore a quella media dell'Ateneo e alla soglia di positività fissata a 2,75. La variabilità presente nelle valutazioni effettuate dagli studenti, per questa sezione, è di lieve entità. Solo per il DISU si registra una valutazione media inferiore rispetto a quella dell'a.a. precedente. Infine, si segnala che le variazioni positive nelle valutazioni medie degli studenti, rispetto all'a.a. precedente sono tutte statisticamente significative, fatta eccezione per quelle del DICEM e dal SAFE (Tabella 3.3.2.1.1).

Tabella 3.3.2.1.1 - Indici sintetici per la valutazione della organizzazione complessiva dei corsi di studio per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/ Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2017-18	Media 2018-19	CV (%)
DICEM	4.363	68,32	2,15	2,72	2,74	29,54
DIMIE	6.887	74,05	2,85	2,81	2,85	26,64
DIS	5.495	75,19	3,03	2,79	2,86	25,80
DISU	7.130	66,92	2,02	2,77	2,73	29,83
SAFE	3.338	72,04	2,57	2,78	2,80	28,19
SI	5.326	64,47	1,81	2,61	2,66	30,09
ATENEEO	32.539	70,14	2,41	2,75	2,77	28,31

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Le aule, le aule studio, le biblioteche, i laboratori e le attrezzature a supporto della didattica vengono valutate positivamente per tutti i Dipartimenti/Scuole. Il DICEM conferma il trend positivo nelle valutazioni ricevute per questo aspetto rispetto agli a.a. precedenti ottenendo una valutazione media leggermente superiore alla soglia di positività pari a 2,5. La variabilità presente nelle valutazioni degli studenti sia all'interno che tra i Dipartimenti/Scuole è di lieve entità. Si segnala che per tutti i Dipartimenti la percezione media degli studenti è migliorata rispetto all'a.a. precedente e che questa variazione positiva è sempre statisticamente significativa fatta eccezione per il SAFE (Tabella 3.3.2.1.2).

La segreteria studenti riceve una valutazione media positiva per tutti i Dipartimenti/Scuole anche se per il DICEM e per il SI questa è ancora leggermente inferiore alla soglia pari a 2,75. Gli altri due indici sintetici considerati in quest'analisi superano sempre le soglie di positività. La variabilità presente nelle valutazioni è di medio-bassa entità. Infine, si segnala che, rispetto all'a.a. precedente, c'è un miglioramento nelle valutazioni medie attribuite dagli studenti ai servizi offerti alle segreterie studenti di tutti i Dipartimenti/Scuole e, quindi, dell'Ateneo, che è risultato statisticamente significativo (Tabella 3.3.2.1.3).

Il settore della didattica viene valutato positivamente dagli studenti di tutti i Dipartimenti/Scuole. Le percentuali di soddisfatti e i rapporti tra le valutazioni positive e quelle negative superano nettamente le soglie di positività. Per il DICEM e il SI, si registrano valutazioni medie positive anche se ancora di poco inferiori a tre. Si evidenzia che tutti gli incrementi nelle valutazioni medie rispetto all'a.a. precedente sono risultate significative, fatta eccezione per il DICEM, e che la variabilità presente nelle valutazioni effettuate dagli studenti è di lieve entità (Tabella 3.3.2.1.2).

Tabella 3.3.2.1.2 - Indici sintetici per la valutazione di aule, aule studio, biblioteche, laboratori e attrezzature a supporto della didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2017-18	Media 2018-19	CV (%)
-------------------------	----------	---------------	---------------------	------------------	------------------	--------

DICEM	6.262	58,65	1,41	2,46	2,55	38,18
DIMIE	9.351	82,98	4,87	3,01	3,06	24,37
DIS	8.621	84,51	5,45	3,00	3,07	23,67
DISU	9.708	75,90	3,15	2,89	2,92	29,64
SAFE	5.202	80,00	4,01	3,00	3,01	26,56
SI	7.655	74,31	2,89	2,82	2,86	28,69
ATENE0	29.604	77,73	3,49	2,88	2,96	28,43

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 3.3.2.1.3 - Indici sintetici per la valutazione di segreterie studenti per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2017-18	Media 2018-19	CV (%)
DICEM	5439	64,60	1,82	2,68	2,70	33,39
DIMIE	8255	77,63	3,47	2,86	2,93	27,50
DIS	7038	77,89	3,52	2,84	2,92	27,02
DISU	9134	78,78	3,71	2,96	3,02	27,72
SAFE	4477	74,84	2,97	2,80	2,91	29,04
SI	6759	63,13	1,71	2,57	2,66	33,68
ATENE0	20588	76,01	3,16	2,80	2,92	28,92

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 3.3.2.1.4 - Indici sintetici per la valutazione del settore didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2017-18	Media 2018-19	CV (%)
DICEM	4866	77,68	3,48	2,88	2,90	27,29
DIMIE	7027	89,85	8,55	3,08	3,12	20,56
DIS	6348	86,57	6,45	3,01	3,05	22,01
DISU	7658	84,48	5,44	3,03	3,07	24,67
SAFE	3994	86,62	6,47	3,02	3,09	23,22
SI	5574	82,16	4,60	2,94	2,97	24,66
ATENE0	17879	85,97	6,13	3,00	3,06	23,40

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

L'ultima sezione riguarda la valutazione delle biblioteche. La valutazione media, la percentuale di soddisfatti e i rapporti tra valutazioni positive e negative superano nettamente le soglie di positività, fatta eccezione per il DICEM la cui valutazione media attribuita dagli studenti è di poco superiore a 2,5 e inferiore rispetto a quella dell'a.a. precedente. Le valutazioni medie per i servizi bibliotecari degli altri Dipartimenti/Scuole e, più in generale per l'Ateneo, mostrano un incremento positivo rispetto a quelle all'a.a. precedente e tali differenze sono statisticamente significative. Infine, si segnala che, per tutti i Dipartimenti, fatta eccezione per il DICEM, c'è una bassa presenza di variabilità nelle valutazioni degli studenti (Tabella 3.3.2.1.5).

Tabella 3.3.2.1.5 - Indici sintetici per la valutazione delle biblioteche per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2017-18	Media 2018-19	CV (%)
DICEM	4757	58,31	1,39	2,61	2,51	41,65
DIMIE	7718	89,62	8,63	3,13	3,19	22,12
DIS	7467	91,25	10,43	3,18	3,23	21,11
DISU	7146	81,87	4,51	3,06	3,08	29,44
SAFE	4814	88,34	7,58	3,15	3,19	23,08
SI	6745	84,86	5,60	3,01	3,07	24,73
ATENE0	23968	85,49	5,89	3,04	3,12	25,98

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

3.3.2.2 Analisi della soddisfazione complessiva e dell'interesse per gli studenti frequentanti e individuazioni delle eventuali criticità

Gli studenti sono complessivamente soddisfatti e sono interessati dagli argomenti trattati, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori dell'88%, e dal rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti nettamente al di sopra della soglia di positività. Le medie sono ovviamente tutte positive e maggiori o uguali a 3,3 a cui si affianca una bassa presenza di variabilità, che indica una valutazione sostanzialmente uniforme tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola. Ulteriore dato positivo è l'incremento, statisticamente significativo, che si registra nella soddisfazione complessiva media rispetto all'a.a. precedente e che conferma il trend positivo degli anni precedenti (Tabella 3.3.2.2.1).

Tabella 3.3.2.2.1 - Indici sintetici per la valutazione della soddisfazione complessiva e dell'interesse per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2016-17	Media 2017-18	CV (%)
DICEM	5.488	89,85	9,10	3,25	3,33	22,14
DIMIE	7.274	89,26	8,31	3,21	3,31	22,42
DIS	4.690	93,58	14,58	3,35	3,69	19,30
DISU	6.902	90,91	10,04	3,32	3,38	21,30
SAFE	2.249	92,62	12,55	3,32	3,42	20,05
SI	3.724	88,23	7,63	3,23	3,32	22,66
ATENE0	30.327	90,53	9,61	3,28	3,35	21,04

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

È importante evidenziare che, per questa sezione, non si rilevano situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte variabilità nelle valutazioni né valutazioni per i singoli CdS o le singole domande inferiori alle soglie di positività individuate per quanto riguarda i CdS attivi o con almeno 5 questionari compilati.

3.3.2.3 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alle infrastrutture a supporto della didattica per gli studenti frequentanti e individuazione delle criticità

Gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti per le infrastrutture a supporto della didattica come si evince dalle elevate percentuali di soddisfatti per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori al 77%. Il rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti è nettamente al di sopra della soglia di positività. Le valutazioni medie espresse dagli studenti sono tutte positive e superiori a 3 fatta eccezione per il DICEM, la cui valutazione media è, comunque, solo di poco inferiore a 3. Si evidenzia positivamente che, il DICEM, anche quest'anno ha fatto registrare un lieve incremento, statisticamente significativo, rispetto alla valutazione media dell'a.a. precedente. A questa considerazione si aggiunge che tutti i Dipartimenti/Scuole hanno fatto registrare un

incremento statisticamente significativo nella soddisfazione media degli studenti. Infine, si segnala che, per tutti i Dipartimenti si segnala una bassa presenza di variabilità nelle valutazioni degli studenti (Tabella 3.3.2.3.1).

Tabella 3.3.2.3.1 - Indici sintetici per le infrastrutture a supporto della didattica per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2017-18	Media 2018-19	CV (%)
DICEM	7.672	77,59	3,46	2,77	2,94	27,16
DIMIE	9.281	90,96	10,06	3,21	3,26	20,49
DIS	6.292	91,64	10,96	3,22	3,28	20,81
DISU	9.174	84,33	5,38	3,05	3,14	25,10
SAFE	3.015	87,46	6,97	3,26	3,22	23,21
SI	4.678	85,31	5,80	3,11	3,14	24,26
ATENE0	40.112	86,07	6,18	3,08	3,16	23,79

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

3.3.2.4 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto all'insegnamento e individuazione delle criticità

Gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti per come gli insegnamenti sono erogati. Le percentuali di soddisfatti risultano sempre superiori al 79%. Di conseguenza anche il rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti è al di sopra della soglia di positività. Le valutazioni medie espresse dagli studenti sono tutte positive e sempre superiori a 3,10 (Tabella 3.3.2.4.1).

Si evidenzia che per tutti i Dipartimenti/Scuole c'è un incremento, statisticamente significativa, nelle valutazioni medie attribuite dagli studenti rispetto all'a.a. precedente. Infine, si riscontra una medio-bassa presenza di variabilità che indica valutazioni un po' differenziate tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola e tra i Dipartimenti (Tabella 3.3.2.4.1).

Tabella 3.3.2.4.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2017-18	Media 2018-19	CV (%)
DICEM	23.825	81,47	4,39	2,94	3,14	27,25
DIMIE	31.494	80,80	4,20	2,98	3,16	28,78
DIS	20.371	80,42	4,10	2,99	3,17	29,10
DISU	29.687	81,58	4,43	2,94	3,17	28,10
SAFE	9.768	84,13	5,32	3,05	3,28	26,32
SI	16.131	79,65	3,91	2,94	3,15	29,70
ATENE0	131.276	81,15	4,30	2,96	3,17	28,36

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

3.3.2.5 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alla docenza e delle eventuali criticità

Gli studenti sono molto soddisfatti dalla docenza nel suo complesso, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori al 90%. Ovviamente i rapporti tra i soddisfatti e gli insoddisfatti assumono sempre valori molto superiori alla soglia di positività e le medie sono tutte positive e superiori a 3,30, a cui si affianca una bassa presenza di variabilità (Tabella 3.3.2.5.1).

Si evidenzia che, rispetto all'a.a. precedente c'è un netto incremento, statisticamente significativo, nella valutazione media degli studenti e che le criticità segnalate per l'a.a. precedente sembrano al momento superate (Tabella 3.3.2.5.1).

Tabella 3.3.2.5.1 - Indici sintetici per la valutazione della Docenza per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2017-18	Media 2018-19	CV (%)
DICEM	14.310	89,56	8,58	2,94	3,33	22,40
DIMIE	17.765	91,28	10,47	2,98	3,39	21,20
DIS	11.681	93,44	14,24	2,99	3,46	19,43
DISU	16.783	92,07	11,61	2,94	3,42	20,47
SAFE	5.748	93,85	15,28	3,05	3,51	19,05
SI	9.441	90,10	9,10	2,94	3,37	21,98
ATENE0	75.728	91,51	10,78	2,96	3,40	20,98

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata