



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

Nucleo di Valutazione

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna
(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)

Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio
sezione 5) Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi
a.a. 2022-2023

(RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE - allegato al verbale n. 1 del 22 aprile 2024)

22 aprile 2024

Composizione del Nucleo di Valutazione Quadriennio Accademico 2021-2024:

prof. Luigino Filice, *Università degli Studi della Calabria - Coordinatore*

prof.ssa Barbara Cafarelli, *Università degli Studi di Foggia*

prof. Pasquale Chiacchio, *Università degli Studi di Salerno*

avv. Piermassimo Chirulli, *Libero professionista*

prof. Giuseppe Sannino, *Università degli Studi della Campania*

sig. Rosaria Cimino, *Studentessa*

INDICE

Sezione 5) Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi a.a. 2022-2023

5.1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni	3
5.2 Modalità di rilevazione	3
<i>5.2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)</i>	3
<i>5.2.2 Strumenti di rilevazione (questionari online)</i>	5
5.3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni	6
<i>5.3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti</i>	6
<i>5.3.2 Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureandi</i>	8
<i>5.3.2.1 Analisi della soddisfazione complessiva degli studenti per i CdS, le aule, le attrezzature e i servizi a supporto della didattica e individuazioni delle eventuali criticità</i>	9
<i>5.3.2.2 Analisi della soddisfazione complessiva e dell'interesse per gli studenti frequentanti e</i>	11
<i>5.3.2.3 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alle infrastrutture a supporto della didattica per gli studenti frequentanti e individuazione delle criticità</i>	12
<i>5.3.2.4 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto all'insegnamento e individuazione delle criticità</i>	13
<i>5.3.2.5 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alla docenza e delle eventuali criticità</i>	13
<i>5.3.3. Le opinioni degli studenti per la didattica durante il periodo dell'emergenza da Covid-19</i>	14
<i>5.3.3.1 Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche durante il periodo emergenziale</i>	14
5.4 Utilizzazione dei risultati	16
<i>5.4.1 Utilizzo e diffusione dei risultati</i>	16
<i>5.4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti</i>	17
5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	18
5.6 Ulteriori osservazioni	19
<i>Allegati</i>	
Allegato 1. Questionari studenti	

Sezione 5) Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi a.a. 2022-2023

5.1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

L'Università della Basilicata è impegnata nella rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) sulle attività didattiche sin dall'emanazione delle indicazioni del CNVSU. In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, il NdV di Valutazione acquisisce periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti, trasmettendo all'ANVUR apposita relazione entro il 30 aprile di ciascun anno. Tale azione rappresenta un momento fondamentale della fase di monitoraggio del processo. La rilevazione delle opinioni degli studenti non si limita ai soli insegnamenti ma coinvolge anche ciò che contribuisce al buon funzionamento di un Ateneo (le infrastrutture, i servizi di segreteria e di biblioteca, l'organizzazione complessiva). In questo modo, l'Ateneo intende fornire indicazioni utili sia ai docenti, relativamente al possibile miglioramento dello svolgimento delle attività didattiche, sia a tutti gli organi di governo, ai Gruppi di assicurazione della qualità e alle Commissioni Paritetiche docenti/studenti, al fine di determinare un processo di riflessione sulle modalità di gestione dei processi formativi, collocandole entro una cornice interpretativa utile per contribuire a migliorare la qualità della didattica con azioni correttive mirate.

Relativamente alle opinioni dei laureati, a partire dall'A.A. 2009-2010, l'Università della Basilicata ha aderito al consorzio AlmaLaurea per la rilevazione e l'elaborazione dei profili dei laureati. I relativi risultati sono riportati nel rapporto curato dal suddetto consorzio, consultabili al sito <http://www.alma laurea.it/>. Infine, a partire da quest'anno accademico, viene effettuata anche la rilevazione dell'opinione degli dottorandi che rappresenta uno degli aspetti centrali richiamati dal sistema AVA3 e fondamentale nell'ambito dei processi di assicurazione della qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca da cui possono scaturire importanti informazioni utili sia in fase organizzativa sia di eventuale revisione/aggiornamento degli stessi corsi.

5.2 Modalità di rilevazione

5.2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) supervisiona lo svolgimento delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo, tra cui figura la rilevazione delle opinioni degli studenti e quella dei dottorandi.

A partire dall'anno accademico 2013-2014, il PQA è responsabile della predisposizione dei questionari, dell'identificazione della metodologia di somministrazione, del monitoraggio relativo alla rilevazione degli stessi, della predisposizione di un rapporto sintetico contenente analisi preliminari di primo livello, e dell'invio agli organi, commissioni e strutture interessate.

In particolare, il PQA, rispetto alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica,

- predispone le procedure operative di rilevazione che vengono pubblicate in un'apposita pagina web del sito del PQA (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-di-rilevazioni-opinioni.html>).
- attraverso gli uffici competenti fornisce indicazioni e sollecita la partecipazione all'indagine;
- fornisce alle CPDS sintetiche linee guida da seguire per l'analisi e la formulazione di proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Linee guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (<https://Pqa.unibas.it/site/home/documento18039399.html>));

- svolge un'azione di monitoraggio e di stimolo rispetto alle CPDS, perché, a loro volta monitorino e stimolino i CdCS e i gruppi di AQ (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-del-presidio-della-qualita.html>).

A partire dall'A.A. 2016-17, e dopo un anno di sperimentazione, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica (d'ora in poi rilevazione) avviene attraverso ESSE3 con la somministrazione on-line del questionario.

La scelta della modalità on-line per la somministrazione dei questionari è stata fatta dagli Organi di Governo che hanno recepito i limiti e le criticità relative alla somministrazione in aula del questionario cartaceo, evidenziate e segnalate dal PQA, dalle CPDS e in sede di riesame dei singoli CdS. In seguito, il PQA in collaborazione con il Centro Infrastrutture e Sistemi ICT, ha realizzato l'attuale sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti in ambiente ESSE3.

La rilevazione avviene per tutti gli insegnamenti/moduli erogati nell'anno accademico di riferimento nell'ambito dei corsi di studio dell'Università degli Studi della Basilicata. In particolare, il PQA ha previsto che, nel caso di insegnamenti costituiti da più moduli, come avviene per gli insegnamenti integrati, allo studente viene richiesta la compilazione del questionario per ogni singolo modulo. Per gli insegnamenti in co-docenza, la compilazione del questionario è riferita esclusivamente al docente responsabile dell'insegnamento.

La rilevazione si svolge in periodi diversi, in funzione dell'articolazione didattica del corso di studio. Gli studenti possono compilare il questionario e, quindi, effettuare la propria valutazione, intorno ai $\frac{2}{3}$ del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo, fino alla prenotazione del relativo esame. Si evidenzia che la compilazione del questionario on-line è obbligatoria ai fini della prenotazione dell'esame e prevede un questionario diverso a seconda che lo studente sia o meno frequentante. Il PQA e il proprio ufficio di supporto operano in collaborazione con i Settori Gestione della Didattica dei Dipartimenti/Scuole. L'elaborazione delle informazioni contenute nei questionari e la trasmissione dei report relativi agli insegnamenti e ai corsi di studio sono curate dai competenti uffici di Ateneo. L'organizzazione delle attività di rilevazione delle opinioni degli studenti, all'interno di ciascun Dipartimento/Scuola, è affidata al responsabile del Settore Gestione della Didattica, secondo le indicazioni fornite dai competenti Uffici di Ateneo come di seguito descritto. Gli Uffici di Ateneo (Ufficio di Supporto al PQA e al NdV):

- inviano alla mailing list dei docenti, all'inizio di ciascun periodo didattico, un'e-mail con la quale si ricorda di fornire agli studenti le informazioni relative alla tempistica e alle modalità di compilazione dei questionari, nonché ogni altra utile indicazione per la corretta compilazione dei questionari;
- inviano alla mailing list degli studenti, all'inizio di ciascun periodo didattico, un'e-mail con la quale vengono fornite le informazioni relative alle finalità, alla tempistica e alle modalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;
- forniscono al personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 ogni utile indicazione in merito a particolari esigenze di rilevazione relative a specifiche attività formative.

Il responsabile del Settore Gestione della Didattica di ciascun Dipartimento/Scuola:

- supporta gli Uffici dell'Ateneo nella diffusione delle informazioni relative alle finalità, alla tempistica e alle modalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;
- garantisce che le attività formative presenti nella banca dati U-Gov Didattica siano costantemente aggiornate e comunica tempestivamente ogni variazione in merito agli uffici di Ateneo.

I docenti:

- sensibilizzano gli studenti alla compilazione dei questionari illustrando le finalità dell'attività di rilevazione delle opinioni sulla didattica;

- invitano e sollecitano gli studenti frequentanti, intorno ai $\frac{2}{3}$ del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo, alla compilazione on-line dei questionari;
- sensibilizzano gli studenti a segnalare, mediante e-mail all'indirizzo indicato nella pagina ESSE3 dedicata al questionario, ogni eventuale problema riscontrato nella compilazione dello stesso.

Infine, il personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 assicura che sia reso disponibile allo studente, nella propria pagina personale, un questionario per la rilevazione di ciascun insegnamento, e che lo studente abbia la possibilità di partecipare all'indagine a seconda che sia o meno frequentante avendo cura che:

- sia data allo studente, per ogni domanda, la possibilità di non rispondere;
- nel caso di insegnamento integrato, sia disponibile un questionario per ogni modulo di cui si compone;
- nei casi di insegnamenti che prevedano ore di lezione e di laboratorio/esercitazione, sia disponibile un questionario per ciascuna tipologia di attività formativa, solo nel caso in cui sia richiesto dal Dipartimento/Scuola che eroga l'attività;
- sia disponibile un questionario anche per gli insegnamenti che prevedano esclusivamente ore di esercitazione o di laboratorio, opportunamente segnalati dal Dipartimento/Scuola che eroga l'attività;
- sia reso disponibile un questionario di carattere generale (parte generale del questionario) che lo studente compilerà una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico, associando la compilazione di questo questionario ad un accesso una tantum alla pagina personale di ESSE3 (come descritto di seguito).

Successivamente, l'ICT si occupa dell'elaborazione delle informazioni contenute nei questionari e la trasmissione dei report relativi agli insegnamenti e ai corsi di studio.

Si evidenzia che, oltre all'indagine sulle opinioni degli studenti sugli insegnamenti, viene effettuata anche la rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'organizzazione generale dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica, rilevazione che viene effettuata dallo studente una sola volta per ciascun semestre dell'anno accademico di riferimento. In generale, la compilazione viene resa possibile al primo login effettuato dallo studente a una settimana dalla data di apertura dei questionari, che viene indicata dalla struttura primaria. Indicativamente per il I semestre, l'indagine viene svolta tra dicembre e marzo mentre per il II semestre il periodo di riferimento va da aprile a luglio. Anche per questa indagine il personale del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT preposto alla gestione dei questionari in ESSE3 assicura che sia reso disponibile allo studente, nella propria pagina personale, il questionario secondo la tempistica stabilita.

A partire dall'anno accademico in corso, viene effettuata anche l'indagine sulle opinioni dei dottorandi. Il PQA ha fornito ai corsi di dottorato, le linee guida per la definizione del sistema di Assicurazione della Qualità dei cicli di dottorato, al cui interno si trovano anche sintetiche indicazioni operative per la somministrazione del questionario ai dottorandi. <https://pqa.unibas.it/site/home/presidio-della-qualita/articolo18008586.html>. In particolare, la scelta della modalità dell'indagine, la somministrazione del questionario e l'analisi dei risultati sono affidati ai corsi di dottorato mentre il questionario che viene somministrato è quello proposto dall'ANVUR ed implementato dal CISICT. Per questo primo anno il questionario per i dottorandi del 1° e 2° anno di corso non avrà vincoli nella somministrazione e i "docenti tutor" saranno garanti dell'avvenuta compilazione. Dopo la fase di sperimentazione si potranno raccogliere suggerimenti e inserire vincoli nella somministrazione.

5.2.2 Strumenti di rilevazione (questionario online)

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell'Allegato n. 1_Questionario per studenti frequentanti, prevede 20 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposto

nel documento ANVUR “Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014” e una parte riservata alla raccolta di suggerimenti da parte degli studenti.

In seguito all'emergenza legata alla diffusione del Covid-19, che ha comportato che le attività didattiche fossero svolte in modalità duale o a distanza, il PQA, facendo seguito alla nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, ha indicato le domande a cui lo studente non avrebbe dovuto rispondere in caso di frequenza prevalentemente a distanza (Allegato n. 1_Questionario N.0 parte generale). Infine, il PQA ha aggiunto un set di 11 domande e una per i suggerimenti con la finalità di rilevare le opinioni degli studenti sulla didattica durante il periodo emergenziale, ricalcando il questionario proposto dall'ANVUR agli atenei italiani a ottobre del 2020.

Il questionario per gli studenti non frequentanti è riportato nell'Allegato n. 1_Questionario per studenti non frequentanti.

Il questionario predisposto dal PQA per la valutazione generale dei servizi e delle infrastrutture e attrezzature a supporto della didattica è riportato nell'Allegato n. 1_Questionario N.0 parte generale. Il questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi è predisposto da AlmaLaurea per gli Atenei aderenti al consorzio.

Il questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi è quello proposto dall'ANVUR.

5.3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

L'analisi, come in passato, è stata condotta allo scopo di fornire agli organi di governo e, in particolare, agli organismi deputati alla gestione della didattica, uno strumento utile per l'individuazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento su cui intervenire.

Al momento della stesura di questa relazione i dati sulle opinioni dei dottorandi non sono ancora disponibili, in quanto il questionario è stato reso disponibile per la compilazione a partire dal 31 ottobre 2023 e fino al 30 maggio 2024.

5.3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nell'A.A. 2022-23, tutti i corsi di studio (CdS) attivati sono stati valutati dagli studenti. Pertanto, il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei corsi di studio attivati è risultato pari al 100% per ogni Dipartimento/Scuola e per ogni tipo di corso di studio attivato.

Si evidenzia che 36 insegnamenti, cioè il 3,9% del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, ha meno di 5 questionari compilati. Questo dato è migliore e in controtendenza rispetto all'A.A. precedente dove si erano registrati ben 205 insegnamenti, cioè il 25,7% del totale degli insegnamenti sottoposti a valutazione, con meno di 5 questionari compilati.

Tabella 5.3.1.1 - Numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione, numero di corsi di studio attivati, numero di corsi di laurea triennale (CLT), magistrale (CLM) e magistrale a ciclo unico (CLMCU) attivati e tasso di copertura in %

Dipartimento/ Scuola	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CdS attivati	CLT	CLM	CLMCU	Tasso di copertura (%)	
						2021-22	2022-23
DICEM	9	5	2	2	1	100	100

DIMIE	10	5	3	2		100	100
DIS	15	7	3	3	1	100	100
DISU	18	5	2	2	1	100	100
SAFE	16	6	3	3		100	100
SI	18	8	3	4	1	100	100
ATENEEO	86	36	16	16	4	100	100

Fonte: Dati CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Analizzando il dato con maggiore dettaglio, si evidenzia, invece, che all'interno di ogni singolo corso di studio, il tasso di copertura dei singoli insegnamenti, ottenuto come rapporto percentuale tra il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari dagli studenti frequentanti e quello degli insegnamenti e moduli attivati, è quasi sempre di poco inferiore al 100% e maggiore rispetto a quello dell'a.a. precedente, fatta eccezione per i CdS afferenti al DIS. La percentuale di copertura media d'ateneo è, infatti, aumentata passando dall'85,1 al 96%. Si evidenzia che per il DISU, anche quest'anno, gli insegnamenti valutati sono in numero superiore rispetto a quello degli attivi. Tra le possibili cause, come evidenziato anche per le precedenti rilevazioni, figura la mutuaione degli insegnamenti e la presenza degli esami integrati. Si segnala anche un incremento del numero di insegnamenti con meno di 5 questionari compilati rispetto all'a.a. precedente (Tabella 5.3.1.2).

Tabella 5.3.1.2 - Numero di insegnamenti valutati, attivi, tassi di copertura e numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti

Dipartimento /Scuola	Numero di insegnamenti valutati	Numero di insegnamenti attivi	Tasso di copertura studenti frequentanti (%)		Insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti	
			2021-22	2022-23	2021-22	2022-23
DICEM	163	170	62,6	95,9	96	116
DIMIE	108	110	91,9	98,2	85	92
DIS	147	156	86,5	94,2	110	124
DISU	157	153	103,4	102,6	111	131
SAFE	117	123	90,8	95,1	81	94
SI	177	191	88,4	92,7	109	140
ATENEEO	867	903	85,1	96,0	592	696

Fonte: Dati CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Infine, il NdV ha confrontato, per gli a.a. 2021-22 e 2022-23, il tasso di copertura ottenuto come rapporto percentuale tra i questionari compilati e quelli attesi, dove il numero di questionari attesi è stato calcolato moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico, convenzionalmente quantificato in 6 insegnamenti. Dal confronto è emerso per l'Ateneo un notevole incremento del tasso di copertura che è passato dal 63,0% all'83,3% (Tabella 5.3.1.3).

Tabella 5.3.1.3 - Numero di questionari per studenti frequentanti compilati, numero di studenti in corso, numero di questionari attesi e tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi, per il 2019-20 e 2020-21

Dipartimento/Scuola	Numero di questionari per studenti frequentanti compilati	Numero di studenti in corso	Numero di questionari attesi	Tasso di copertura (%)	
				2021-22	2022-23
DICEM	2.061	355	2.130	67,7	97,8

DIMIE	3.011	722	4.332	56,4	69,5
DIS	2.461	554	3.324	65,9	74,0
DISU	7.415	1.613	9.678	56,7	76,6
SAFE	1.055	241	1.446	57,7	73,0
SI	3.350	435	2.610	89,5	128,4
ATENEEO	19.351	3.920	23.520	63,0	82,3

Fonte: Dati CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

In conclusione, il NdV ha constatato un aumento del tasso di copertura della rilevazione per il 2022-23 rispetto all'a.a. precedente. Anche quest'anno, il NdV suggerisce agli uffici competenti al PQA e alle CPDS di analizzare le cause che hanno fatto registrare un numero, comunque, apprezzabile di insegnamenti non valutabili, cioè di insegnamenti con meno di cinque questionari compilati rispetto a quello dell'a.a. precedente.

5.3.2 Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati

L'analisi del livello di soddisfazione degli studenti viene articolata in due parti. Nella prima parte (paragrafo 5.3.2.1) si riportano i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica (Allegato 2 "Questionario N.0, parte generale"). Nella seconda parte (paragrafi 5.3.2.2 - 5.3.2.5) vengono, invece, riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti (Allegato 1 "Questionario studenti frequentanti").

La scala di valutazione utilizzata per le due indagini è quella a intervallo con 4 livelli: decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì.

Le tabelle da 5.3.2.1.1 a 5.3.2.1.5 riportano i risultati dell'elaborazione del questionario sui corsi di studio, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto (Allegato 2 "Questionario N.0, parte generale") che sono state organizzate in cinque sezioni: organizzazione dei CdS (media delle domande 1, 2 e 3 della sezione 2), aule, infrastrutture e attrezzature a supporto della didattica (media della domanda 4 e delle domande della sottosezione 5 della sezione 2), segreteria studenti (media delle 4 domande della sottosezione 6 della sezione 2), settore didattica del Dipartimento/Scuola (media delle 4 domande della sottosezione 7 della sezione 2) e, infine, i servizi della biblioteca (media delle 5 domande della sottosezione 8 della sezione 2).

Le tabelle da 5.3.2.2.1 a 5.3.2.5.3 riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle 18 domande del questionario per gli studenti frequentanti (Allegato 1 "Questionario studenti frequentanti") relative alla valutazione della soddisfazione complessiva e dell'interesse (domande 17 e 18 della sezione "Interesse"), delle infrastrutture a supporto della didattica (media domande della sezione "Aule e attrezzature"), dell'insegnamento (media della domande insegnamento/modulo) e della docenza (media delle domande della sezione "docente").

Tutte le tabelle riportano, per l'Ateneo nel suo complesso e per ogni Dipartimento/Scuola dell'Ateneo,

- nella seconda colonna, il numero complessivo di risposte alla domanda in considerazione (Risposte);

- nella terza colonna la percentuale di soddisfatti (% soddisfatti) data dal rapporto tra le risposte positive (somma delle risposte “Più No che Sì” e “No”) e il totale delle risposte moltiplicato per 100;
- nella quarta colonna il rapporto “positive / negative”, tra la somma delle risposte “Sì” e “Più Sì che No” e la somma delle risposte “Più No che Sì” e “No”;
- nella quinta colonna, la media aritmetica ponderata relativa all’a.a 2021-22, calcolata attribuendo il punteggio 1 a ogni risposta “No”, il punteggio 2 a ogni risposta “Più No che Sì”, il punteggio 3 a ogni risposta “Più Sì che No”, il punteggio 4 a ogni risposta “Sì”, ponderando ogni punteggio per il rispettivo numero di risposte date e dividendo il punteggio totale per il numero di risposte complessivamente date.
- nella sesta colonna, la media ponderata (d'ora in poi media) dell'A.A. 2022-23, calcolata con la stessa modalità di quella relativa l'A.A. precedente;
- nella settima colonna, il coefficiente di variazione per l'A.A. 2022-23, dato dal rapporto percentuale tra lo scarto quadratico medio e la media aritmetica ponderata.

È evidente che più elevati sono i valori del rapporto positive / negative e della media, più alte sono le percentuali di risposte positive. In particolare, il valore pari al 50% per la percentuale di soddisfatti, il valore unitario del rapporto soddisfatti / insoddisfatti e il valore 2,5 della media possono essere interpretati come soglie minime di valutazione positiva. Nell'analisi si è ritenuto di segnalare le valutazioni medie comprese tra la soglia di positività e 2,75 poiché, sebbene siano positive, è bene che siano monitorate con attenzione dalle CPDS, dai CCdS e dai gruppi di AQ.

Per apprezzare la variabilità presente nei dati si è calcolato il coefficiente di variazione, i cui valori sono sempre maggiori o uguali a 0. Per valori dell'indice al di sotto del 30% circa è possibile affermare che le risposte date dagli studenti sono caratterizzate da una bassa variabilità.

Infine, per verificare se gli eventuali incrementi o decrementi delle valutazioni medie degli studenti rispetto all'A.A. precedente fossero o meno significative è stato effettuato un test T con livello di significatività al 5%.

5.3.2.1 Analisi della soddisfazione complessiva degli studenti per i CdS, le aule, le attrezzature e i servizi a supporto della didattica e individuazioni delle eventuali criticità

Gli studenti hanno un'opinione positiva dell'organizzazione complessiva dei CdS per tutti i Dipartimenti/Scuole, anche se non si riscontrano valutazioni medie superiori a tre. La percentuale degli studenti soddisfatti è quasi sempre superiore al 70% e il rapporto tra le valutazioni positive e quelle negative è sempre maggiore a 2,2. Il DISU e il SI ottengono una valutazione da parte degli studenti leggermente inferiore a quella media dell'Ateneo. Per questi due Dipartimenti si segnala una piccola variazione negativa rispetto alle valutazioni medie dell'A.A. precedente che, comunque, è statisticamente significativa solo per il DISU. Infine, si evidenzia che le valutazioni medie sono sempre superiori rispetto alla soglia di positività fissata e pari a 2,75. La variabilità presente nelle valutazioni effettuate dagli studenti, per questa sezione, è di lieve entità (Tabella 5.3.2.1.1).

Tabella 5.3.2.1.1 - Indici sintetici per la valutazione della organizzazione complessiva dei corsi di studio per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento/ Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	2.672	74,10	2,86	2,83	2,87	28,3
DIMIE	5.310	76,42	3,24	2,87	2,91	26,1
DIS	4.126	79,30	3,83	2,89	2,95	25,3
DISU	9.548	70,08	2,34	2,82	2,79	29,9

SAFE	2.162	77,84	3,51	2,92	2,97	26,7
SI	3.759	68,87	2,21	2,75	2,75	29,3
ATENE0	27.577	73,51	2,77	2,84	2,85	28,1

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Gli studenti hanno un'opinione positiva delle aule, delle aule studio, delle biblioteche, dei laboratori e delle attrezzature a supporto della didattica per tutti i Dipartimenti/Scuole con medie sempre superiori a 3, fatta eccezione per il DICEM la cui media è pari a 2,81. Le opinioni degli studenti sono in linea con quelle dell'A.A. precedente per il DIS e il SAFE mentre per gli altri Dipartimenti si registrano delle variazioni statisticamente significative che solo in un caso, quello della SI, sono positive. Comunque, le valutazioni medie sono sempre superiori alla soglia di positività pari a 2,75. La percentuale di soddisfatti è sempre superiore al 68%. A livello di Ateneo il rapporto tra positive e negative si attesta sul valore pari a 5,09. Si evidenzia che per il DICEM quest'ultimo rapporto è al di sotto della soglia di attenzione posta pari a 2,5. La variabilità presente nelle valutazioni degli studenti sia all'interno che tra i Dipartimenti/Scuole è quasi sempre di lieve entità (Tabella 5.3.2.1.2).

Tabella 5.3.2.1.2 - Indici sintetici per la valutazione di aule, aule studio, biblioteche, laboratori e attrezzature a supporto della didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	3.188	69,41	2,26	2,92	2,81	33,2
DIMIE	6.134	85,91	6,09	3,17	3,13	24,0
DIS	5.282	87,25	6,84	3,14	3,14	23,1
DISU	11.583	84,88	5,61	3,21	3,13	24,6
SAFE	2.813	83,57	5,08	3,11	3,10	25,6
SI	4.583	89,23	4,86	2,91	3,05	25,9
ATENE0	33.583	83,60	5,09	3,11	3,09	25,5

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

L'opinione degli studenti per la segreteria studenti è positiva per tutti i Dipartimenti/Scuole anche se si registra un leggero calo, statisticamente significativo, rispetto all'A.A. precedente, per il DIMIE, il DISU e l'Ateneo. La percentuale di studenti soddisfatti è sempre superiore al 73% e il rapporto tra risposte positive e negative è sempre maggiore o uguale a 2,7. La variabilità presente nelle valutazioni è quasi sempre di bassa o medio-bassa entità (Tabella 5.3.2.1.3).

Il settore della didattica viene valutato positivamente dagli studenti di tutti i Dipartimenti/Scuole con medie sempre maggiori a 3. Le percentuali di soddisfatti e i rapporti tra le valutazioni positive e quelle negative superano nettamente le soglie di positività. Tutti i Dipartimenti/Scuole e l'Ateneo confermano i risultati dell'A.A. precedente. Si evidenzia che la variabilità presente nelle valutazioni effettuate dagli studenti è di lieve entità (Tabella 5.3.2.1.4).

Tabella 5.3.2.1.3 - Indici sintetici per la valutazione di segreterie studenti per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	3.263	74,83	2,97	2,92	2,90	30,02
DIMIE	5.876	76,61	3,27	3,00	2,94	28,5
DIS	4.730	77,27	3,40	2,98	2,95	27,8
DISU	11.551	77,86	3,51	3,03	2,97	28,8
SAFE	2.800	76,14	3,19	2,94	2,93	29,6

SI	4.571	73,02	2,70	2,85	2,84	30,0
ATENE0	32.791	76,43	3,24	2,97	2,93	29,0

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Tabella 5.3.2.1.4 - Indici sintetici per la valutazione del settore didattico per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	2.925	83,24	4,96	3,04	3,05	25,3
DIMIE	5.257	89,89	8,90	3,18	3,17	21,4
DIS	4.400	87,34	6,89	3,11	3,09	22,3
DISU	10.124	87,29	6,87	3,15	3,13	23,2
SAFE	2.583	89,08	8,15	3,15	3,15	22,5
SI	3.892	85,56	5,92	3,04	3,04	23,5
ATENE0	29.181	87,29	6,86	3,12	3,11	23,0

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

L'ultima sezione riguarda le opinioni degli studenti sulle biblioteche. La valutazione media, la percentuale di soddisfatti e i rapporti tra valutazioni positive e negative degli studenti superano nettamente le soglie di attenzione, fatta eccezione per il DICEM (Tabella 5.3.2.1.5).

Tabella 5.3.2.1.5 - Indici sintetici per la valutazione delle biblioteche per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	%soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	2.373	84,13	1,78	2,82	2,66	37,9
DIMIE	4.290	88,46	7,66	3,23	3,20	23,5
DIS	3.955	91,25	10,43	3,24	3,25	21,4
DISU	7.697	88,80	7,92	3,27	3,23	23,6
SAFE	2.170	89,26	8,31	3,18	3,18	22,9
SI	3.393	85,61	5,95	3,00	3,09	25,3
ATENE0	23.878	86,28	6,29	3,16	3,15	25,3

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Le valutazioni attribuite al DIS evidenziano un leggero incremento, statisticamente significativo rispetto all'A.A. precedente mentre per il DICEM si registra un leggero decremento statisticamente significativo. Fatta eccezione per il DICEM, si registra una leggera presenza di variabilità nelle valutazioni degli studenti (Tabella 5.3.2.1.5).

5.3.2.2 Analisi della soddisfazione complessiva e dell'interesse per gli studenti frequentanti e individuazioni delle eventuali criticità

Gli studenti sono interessati dagli argomenti trattati durante le lezioni, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori all'87%, e dal rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti nettamente al di sopra della soglia di attenzione. Le medie sono ovviamente tutte positive e maggiori o uguali a 3,3 a cui si affianca una bassa presenza di variabilità, che indica una valutazione sostanzialmente uniforme tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola. Le valutazioni degli studenti su questo aspetto presentano, però, una leggera flessione, statisticamente significativa, rispetto all'anno accademico precedente, per il DISU e l'Ateneo considerato nel suo complesso (Tabella 5.3.2.2.1).

Tabella 5.3.2.2.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'interesse per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	1.579	90,69	9,74	3,43	3,42	21,29
DIMIE	2601	89,73	8,74	3,33	3,34	21,82
DIS	2.191	90,46	9,48	3,43	3,40	21,44
DISU	6238	91,58	10,88	3,49	3,40	21,11
SAFE	972	92,49	12,31	3,49	3,50	19,74
SI	2978	87,13	7,4	3,32	3,30	24,48
ATENE0	16.559	90,28	9,29	3,42	3,38	21,85

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Gli studenti sono complessivamente molto soddisfatti, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori all'84%, e dal rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti nettamente al di sopra della soglia di attenzione. Le medie sono ovviamente tutte positive e maggiori o uguali a 3,2 a cui si affianca una bassa presenza di variabilità, che indica una valutazione sostanzialmente uniforme tra i CdS di uno stesso Dipartimento/Scuola. Le valutazioni degli studenti su questo aspetto sono sostanzialmente in linea con quelle dell'A.A. precedente tranne che per il DISU, la SI e l'Ateneo che, invece, fanno registrare un leggero calo statisticamente significativo (Tabella 5.3.2.2.2).

Tabella 5.3.2.2.2 - Indici sintetici per la valutazione della soddisfazione complessiva per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	1.566	86,97	6,67	3,31	3,27	24,40
DIMIE	2.602	90,69	9,75	3,34	3,34	21,19
DIS	2.179	88,80	7,93	3,34	3,32	23,14
DISU	6.212	90,53	10,05	3,45	3,36	22,01
SAFE	965	93,68	14,82	3,46	3,47	19,56
SI	2.946	84,79	5,57	3,33	3,20	26,05
ATENE0	16.470	89,31	8,35	3,38	3,32	22,94

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

È importante evidenziare che, per questa sezione, non si rilevano situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte variabilità nelle valutazioni né valutazioni per i singoli CdS o le singole domande inferiori alle soglie di positività individuate per quanto riguarda i CdS attivi o con almeno 5 questionari compilati.

5.3.2.3 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alle infrastrutture a supporto della didattica per gli studenti frequentanti e individuazione delle criticità

Gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti per le infrastrutture a supporto della didattica come si evince dalle elevate percentuali di soddisfatti per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori all'86%. Il rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti è nettamente al di sopra della soglia di attenzione. Le valutazioni medie espresse dagli studenti sono tutte positive e maggiori o uguali a 3,2. Si evidenzia che per il DICEM, il DIS, il DISU e l'Ateneo presentano una leggera flessione, statisticamente significativa, rispetto all'A.A. precedente. Infine, si segnala una bassa presenza di variabilità nelle valutazioni degli studenti (Tabella 5.3.2.3.1).

Tabella 5.3.2.3.1 - Indici sintetici per le infrastrutture a supporto della didattica per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	4.254	86,13	6,21	3,25	3,20	24,33
DIMIE	6.527	91,57	10,86	3,36	3,36	20,33
DIS	5.575	90,94	10,03	3,38	3,32	21,73
DISU	16.470	92,98	13,24	3,43	3,36	20,14
SAFE	2.532	93,25	13,08	3,43	3,41	19,72
SI	7.397	92,45	12,56	3,38	3,39	20,86
ATENE0	42.755	91,74	11,11	3,38	3,35	20,96

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

5.3.2.4 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto all'insegnamento e individuazione delle criticità

Gli studenti sono soddisfatti per come gli insegnamenti sono erogati. Le percentuali di soddisfatti risultano sempre superiori al 77%. Di conseguenza anche il rapporto tra i soddisfatti e gli insoddisfatti è sempre decisamente al di sopra della soglia di attenzione. Le valutazioni medie espresse dagli studenti sono tutte positive e sono sempre maggiori o uguali a 3 (Tabella 5.3.2.4.1).

Le valutazioni medie per il DISU, il SI e l'Ateneo presentano una leggera flessione, statisticamente positiva rispetto all'A.A. precedente mentre per gli altri Dipartimenti/Scuole si segnala, positivamente, un incremento statisticamente positivo. Infine, si riscontra una presenza di variabilità di entità medio-bassa per le nelle valutazioni espresse dagli studenti del DIS e del SI e di lieve entità per gli altri Dipartimenti/Scuole (Tabella 5.3.2.4.1).

Tabella 5.3.2.4.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	12.372	79,48	3,87	3,1	3,13	29,66
DIMIE	20.517	81,47	4,39	3,2	3,20	28,39
DIS	17.093	78,65	3,68	3,1	3,13	30,26
DISU	48.779	81,95	4,54	3,2	3,16	28,62
SAFE	7.660	82,61	4,75	3,2	3,27	28,44
SI	23.532	77,39	3,42	3,2	3,09	31,54
ATENE0	129.953	80,42	4,10	3,2	3,15	29,45

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

5.3.2.5 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alla docenza e delle eventuali criticità

Gli studenti sono molto soddisfatti dalla docenza nel suo complesso, come si evince dalle elevate percentuali di soddisfazione per ogni Dipartimento/Scuola, che risultano sempre maggiori al 90%. Ovviamente i rapporti tra i soddisfatti e gli insoddisfatti assumono sempre valori molto superiori alla soglia di attenzione e le medie sono tutte positive e maggiori di 3,3, a cui si affianca una bassa presenza di variabilità.

Si evidenzia che, rispetto all'A.A. precedente alcuni Dipartimenti confermano il risultato positivo fatto già registrare nell'A.A. precedente o lo migliorano mentre il DISU e il SI fanno registrare un lieve calo statisticamente significativo (Tabella 5.3.2.5.1).

Tabella 5.3.2.5.1 - Indici sintetici per la valutazione della Docenza per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento/ Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media 2021-22	Media 2022-23	CV (%)
DICEM	7.901	90,69	9,74	3,4	3,42	21,29
DIMIE	12.539	92,57	12,46	3,4	3,45	20,11
DIS	10.414	91,67	11,01	3,4	3,45	20,99
DISU	29.787	92,72	12,75	3,5	3,44	20,56
SAFE	415	95,40	20,78	3,6	3,60	17,20
SI	14.084	89,43	8,46	3,5	3,36	23,28
ATENE0	79.640	91,95	11,41	3,5	3,44	20,96

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

5.3.3. Le opinioni degli studenti per la didattica durante il periodo dell'emergenza da Covid-19

Il PQA, in considerazione del periodo emergenziale legato alla diffusione del Covid-19, ha integrato il questionario, volto a rilevare l'opinione degli studenti sulla didattica, con delle domande specifiche sulle modalità di erogazione della didattica (in presenza, in modalità duale od on-line), sugli strumenti utilizzati per la fruizione delle attività erogate on-line e sulle modalità con cui gli studenti si sono rapportati ad essa.

Questo set di domande aggiuntive (dalla domanda n. 19 alla n. 30), arricchito dell'ulteriore possibilità offerta agli studenti di indicare dei suggerimenti utili per l'Ateneo al fine di apportare eventuali interventi migliorativi, ricalca il questionario proposto dall'ANVUR agli atenei italiani ad ottobre 2020.

Il questionario sulla didattica durante il periodo emergenziale è stato somministrato congiuntamente a quello della rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso ESSE3.

Per le domande n. 24, n. 29 e n. 30 è stata utilizzata la scala di Likert e, pertanto, la loro analisi è stata condotta con le stesse modalità riportate nel paragrafo 3.3.2.

Il questionario può essere suddiviso in due sezioni:

- l'attività didattiche, i docenti e gli strumenti con cui è stata erogata la DaD, che comprende le domande relative alla modalità di erogazione degli insegnamenti (domanda n. 19), gli strumenti che il docente ha scelto di utilizzare per la DaD (domanda n. 21), l'eventuale disponibilità del materiale didattico in piattaforma (domanda n. 22), come gli studenti hanno percepito la gestione della didattica a distanza (DaD) da parte del docente (domanda n. 24) e le percezioni degli studenti per la didattica (domanda. 30);
- gli studenti, che comprende le domande relative alla scelta dello studente della modalità di fruizione delle attività didattiche (domanda n. 20), alle modalità con cui lo studente ha interagito con il docente (domanda n. 23), al luogo in cui ha abitato durante il periodo emergenziale (domanda n. 25), alla possibilità di usufruire di uno spazio per lo studio all'interno della propria abitazione (domanda n. 26), agli strumenti utilizzati per fruire delle attività erogate a distanza (domanda n. 27), alla loro disponibilità (domanda n. 28) ed adeguatezza (domanda n. 28).

5.3.3.1 Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche durante il periodo emergenziale

Durante il periodo emergenziale relativo all'A.A. 2022-23, gli studenti indicano che gli insegnamenti sono stati erogati a distanza in modalità sincrona (41,6%), simultaneamente in presenza o in modalità blended (22,9%), esclusivamente a distanza, in modalità sincrona (11,0%) e esclusivamente in presenza (24,5%). Comunque, la tipologia di erogazione della didattica è molto variabile tra i Dipartimenti/Scuole. Per tutti i Dipartimenti/scuole, fatta eccezione per il DIMIE, si riscontra una prevalenza della didattica esclusivamente a distanza in modalità sincrona rispetto alle altre. Per il DIS e il SI si riscontrano le

percentuali più alte di insegnamenti erogati esclusivamente a distanza in modalità asincrona (Figura 5.3.3.1).

Figura 5.3.3.1: Studenti secondo le indicazioni date rispetto alle modalità di erogazione degli insegnamenti è stato erogato dal docente

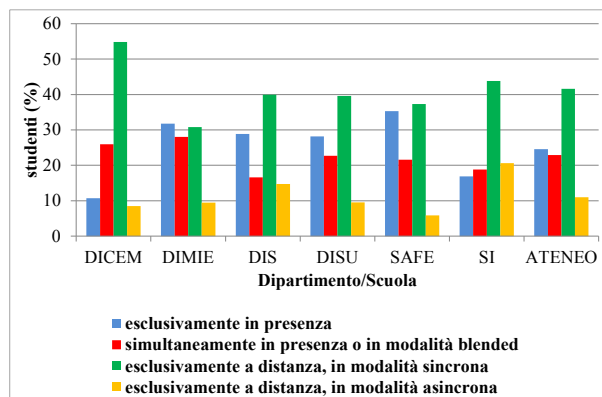
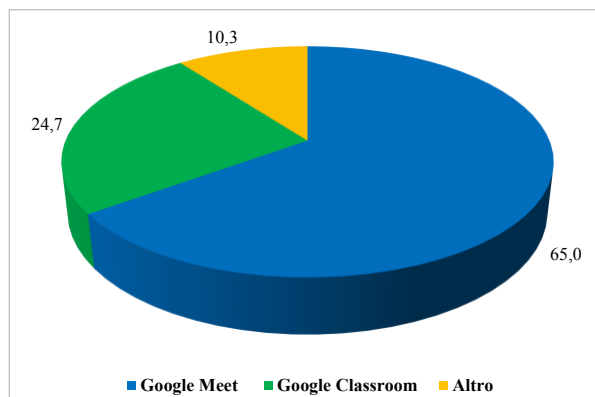


Figura 5.3.3.2 Quali piattaforme e strumenti ha utilizzato il docente per l'erogazione dell'insegnamento



In caso di didattica “blended” o di lezioni rese disponibili in piattaforma, il 20,5% degli studenti ha indicato di avere scelto di frequentare l’insegnamento in presenza e il 10,5% prevalentemente in presenza mentre gli altri hanno scelto la modalità esclusivamente a distanza nel 50,4% dei casi e parzialmente a distanza nel restante 18,6% dei casi.

Il software per le lezioni maggiormente utilizzato è stato Google Meet e, secondariamente, anche se con una bassa percentuale Google Classroom. Non si segnalano differenze in questo dato tra i Dipartimenti/Scuole (Figura 5.3.3.2).

Gli studenti indicano che mediamente il 34,7% dei docenti dell'ateneo ha reso disponibili le registrazioni delle lezioni in piattaforma mentre il 12,2% le ha rese disponibili solo in parte.

Gli studenti si sono espressi molto positivamente circa la gestione della DaD da parte dei docenti. Le valutazioni medie per tutti i Dipartimenti/Scuole sono sempre maggiori o uguali a 3,1 con percentuali di soddisfatti sempre maggiori all'81% dei rispondenti. La variabilità presente è, infatti, di bassa entità, indicando che non ci sono sostanziali differenze di valutazione da parte degli studenti per Corso di Studio frequentato (Tabella 5.3.3.1.1).

Tabella 5.3.3.1.1: Studenti secondo le percezioni avute sulla gestione della didattica a distanza da parte dei docenti

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media	CV
DICEM	270	90,0	9,0	3,35	21,1
DIMIE	211	83,4	5,02	3,10	26,8
DIS	163	88,3	7,57	3,23	22,1
DISU	608	87,2	6,79	3,24	23,7
SAFE	51	80,4	4,1	3,15	30,3
SI	160	81,9	4,51	3,13	25,8
ATENEO	1.463	86,5	6,38	3,23	24,1

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

La soddisfazione complessiva degli studenti sullo svolgimento della didattica online o in modalità blended è molto positiva per tutti i Dipartimenti/Scuole. Le valutazioni medie sono sempre maggiori o uguali a

3,3 con una percentuale media di soddisfatti sempre superiori all'80%. Gli studenti del DICEM sono quelli maggiormente soddisfatti con una media pari a 3,24. La variabilità è comunque di bassa entità (Tabella 5.3.3.1.2).

Durante il periodo emergenziale, gli studenti dichiarano di avere interagito con i docenti soprattutto tramite e-mail (40,7%) o durante le lezioni on-line (il 25,9). Questo dato riscontrato a livello di Ateneo si presenta più o meno con le stesse proporzioni anche nei Dipartimenti/Scuole.

Infine, dall'indagine è emerso che gli studenti

- erano per lo più residenti in un'altra città entro 50 km dalla sede del corso (39,9%) o in un'altra città a più di 50 km rispetto alla sede del corso (32,9%) e solo il 24,9% dei rispondenti ha dichiarato di essere stato nella stessa città sede del corso. Decisamente trascurabile la percentuale di residenti in un altro Paese UE o extra UE;
- hanno usufruito di uno spazio privato nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti, ...) nel 65,3% dei casi,
- hanno utilizzato il pc nell'84,8% dei casi;
- ha ritenuto soddisfacenti le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a disposizione e adatta a fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza con una valutazione media pari a 3,15 e una percentuale media di soddisfatti pari all'84,4%.

Tabella 5.3.3.1.2: Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità blended per questo insegnamento.

Dipartimento/ Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive / negative	Media	CV
DICEM	270	87,40	6,94	3,24	23,9
DIMIE	211	80,60	4,14	3,00	24,20
DIS	163	84,7	5,52	3,10	23,8
DISU	608	84,4	5,4	3,15	25,5
SAFE	51	84,3	5,37	3,17	27,7
SI	160	82,5	4,71	3,03	26,3
ATENE0	1.463	84,2	5,33	3,13	25,1

Fonte: CISIT ed elaborazioni Centro elaborazione dati - Università degli Studi della Basilicata

Relativamente alle opinioni dei laureati si fa riferimento ai risultati del rapporto curato dal consorzio AlmaLaurea, consultabili al sito <http://www.almalaurea.it/>.

5.4 Utilizzazione dei risultati

5.4.1 Utilizzo e diffusione dei risultati

L'accesso alle informazioni contenute nei questionari e ai report relativi agli insegnamenti e ai corsi di studio è consentito esclusivamente ai soggetti autorizzati tramite l'applicazione web per la consultazione dei risultati della rilevazione di Esse3 (<https://unibas.esse3.cineca.it/Home.do>).

Il Presidio della Qualità ha elaborato una proposta (approvata nella seduta del 3.6.2015) per l'utilizzo e la diffusione dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei dati per finalità connesse con le attività di riesame. Successivamente, il Senato Accademico, nella seduta del 7 ottobre 2015 (<https://pqa.unibas.it/site/home/cassetta-degli-attrezzi/indicazioni-operative-banche-dati-aq.html>), ha deliberato che i risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti “dovranno essere resi disponibili,

oltre che al Rettore, al Prorettore per le funzioni concernenti le attività didattiche, al Coordinatore del NdV di Valutazione, ai Direttori delle Strutture Primarie:

- a tutti i componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, relativamente a tutti gli insegnamenti/moduli attivati dal Dipartimento/Scuola a partire dall'A.A. 2015/2016;
- a ciascun Coordinatore di Corso di Studio e a ciascun Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità, limitatamente a tutti gli insegnamenti/moduli erogati a partire dall'A.A. 2015/2016 nell'ambito del relativo Corso di Studio.

I destinatari non possono diffondere i dati a terzi non compresi nelle categorie sopra menzionate (componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Coordinatore di Corso di Studio, componenti del Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità)”.

Con il passaggio a ESSE3, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico, i diversi attori del sistema di AQ di Ateneo hanno la possibilità di consultare i risultati con un livello di aggregazione corrispondente al ruolo svolto all'interno del sistema stesso. Le differenziazioni nel livello di accesso vengono garantite attraverso una distinzione delle credenziali di accesso. Inoltre, ogni docente può consultare, nella propria pagina ESSE3, i risultati della rilevazione per ogni singolo insegnamento e/o modulo di cui è titolare.

L'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni è effettuata:

- dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), a livello di intera Struttura Primaria; tipicamente ogni CPDS affida il compito di analizzare i risultati a una sottocommissione, a cui partecipa la componente studentesca; i dati elaborati sono poi discussi e analizzati collegialmente dalla CPDS, riportando i risultati dell'analisi nella Relazione Annuale;
- dai Consigli dei Corsi di Studio (CCdS), a livello di singolo dei Corso di Studio (CdS); i dati vengono elaborati dal Gruppo di Riesame o dal Gruppo AQ del CdS e poi discussi e analizzati collegialmente dal CCdS, riportando i risultati dell'analisi nei Rapporti di Riesame.

Le relazioni annuali delle CPDS (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-delle-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/articolo18011647.html>) e i Rapporti di Autovalutazione Annuale e di Riesame ciclico dei CdS riportano le analisi della rilevazione con l'individuazione di eventuali azioni correttive (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-dei-corsi-di-studio.html>).

Il PQA monitora le relazioni delle CPDS e ne riporta un'analisi dettagliata con l'individuazione dei punti di forza e delle criticità nella Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-del-presidio-della-qualita.html>).

Gli Organi di governo dell'Ateneo vengono informati dei risultati delle analisi condotte dalle CPDS principalmente in tre occasioni:

- presentazione della “Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS” da parte del PQA al Senato Accademico;
- presentazione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione della relazione di monitoraggio del sistema di Assicurazione della Qualità da parte del PQA, con evidenziazione di eventuali criticità di sistema;
- presentazione della relazione annuale del NdV di Valutazione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione.

5.4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti

Dalle Relazioni Annuali delle CPDS per l'anno 2023 (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-delle-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/articolo18011647.html>) si evince

che, in alcuni casi, le analisi condotte sono molto approfondite e che, più in generale, il processo stesso di analisi e le relative modalità di svolgimento sono efficaci.

Le CPDS raccomandano ai CdS di sensibilizzare sempre di più gli studenti e di mostrare loro l'importanza dell'indagine sulle opinioni degli studenti sulla didattica ai fini del miglioramento continuo delle attività didattiche e dei servizi di supporto alle stesse. A tal fine le CPDS raccomandano l'organizzazione delle giornate informative a 2/3 dall'inizio dello svolgimento degli insegnamenti, per incrementare il tasso di compilazione ed informare sulle modalità di utilizzo e, soprattutto, sulla finalità della stessa indagine. Alcune CPDS, sulla base delle analisi dei risultati, hanno anche chiesto al PQA di valutare alcune domande del questionario relative all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica per evitare che si verifichino delle ridondanze rispetto al questionario rivolto agli studenti non frequentanti.

Le CPDS, in alcuni casi, hanno anche chiesto di rendere a risposta aperta la domanda relativa alla ripetitività dell'insegnamento rispetto ad altri al fine dell'individuazione dell'azione correttiva più opportuna.

Infine, l'ultima segnalazione sui questionari fatta da una CPDS riguarda la possibilità di lasciare una risposta aperta sul perché gli studenti non frequentano le lezioni.

Si apprezza che il PQA ha preso atto delle richieste e che ne valuterà il merito ai fini di un'eventuale integrazione/modifica per la prossima rilevazione delle opinioni degli studenti. Si segnala che l'importanza dei risultati di questa indagine, in considerazione anche della centralità dello studente nei processi di AQ, dovrebbe stimolare sempre più gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni e che tutti i Dipartimenti/Scuole organizzino eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate. L'attuazione e il monitoraggio delle azioni correttive sono affidate in relazione alla tipologia delle criticità emerse. Tuttavia, non sempre ci sono evidenze di azioni concrete finalizzate alla risoluzione di tali criticità.

Infine, si segnala che, al momento, non risultano evidenze dell'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti ai fini della incentivazione dei docenti.

5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

a) modalità di rilevazione

Il NdV suggerisce al PQA e alle CPDS di continuare a effettuare un'analisi delle cause che hanno fatto sì che 36 insegnamenti presentassero meno di 5 questionari compilati. Comunque, il NdV esprime apprezzamento per la riduzione significativa del numero di insegnamenti non valutabili rispetto all'A.A. precedente.

Il NdV ribadisce, anche per questo anno, la necessità che gli uffici competenti verifichino attentamente le procedure informatiche della rilevazione e dell'estrazione dei dati dalla piattaforma ESSE3 al fine di comprendere come mai, per alcuni Dipartimenti, il numero degli insegnamenti valutati sia maggiore di quelli attivati e se, come indicato, ciò sia attribuibile agli insegnamenti mutuati o integrati.

b) risultati della rilevazione

Il quadro che emerge dai risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti sulle aule, infrastrutture, attrezzature e servizi a supporto della didattica è per l'Ateneo sostanzialmente positivo e in linea con

quello dell'A.A. precedente. Si è riscontrato solo un caso relativo alle biblioteche del DICEM in cui la valutazione media e il rapporto tra le valutazioni positive e quelle negative, assumono valori positivi anche se leggermente al di sotto del livello di attenzione individuato dal Nucleo.

c) utilizzazione dei risultati

Il PQA ha proposto agli Organi di governo una chiara struttura gerarchica dell'accessibilità del dato proveniente dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e ha fornito delle chiare indicazioni, all'interno delle Linee Guida per la redazione delle Relazioni della Commissione Paritetica, per l'analisi dei risultati dalla rilevazione delle opinioni stesse. L'esame che il NdV ha effettuato sulle Relazioni Annuali delle CPDS e le relazioni annuali di autovalutazione mostrano che i risultati della rilevazione sono stati presi in esame e hanno portato all'individuazione di azioni correttive.

Il monitoraggio delle Relazioni ha, comunque, evidenziato che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive, in alcuni casi, vengono riproposte da un anno all'altro e questo sembra indicare che le eventuali azioni di miglioramento non abbiano ancora raggiunto il risultato previsto. Si suggerisce di dare pubblicità non solo ai risultati della rilevazione in tutti i Dipartimenti/Scuole, ma anche all'esame critico degli stessi, dalla presa in carico dei problemi riscontrati fino alle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione e all'esito delle stesse. Su questo aspetto è centrale il ruolo di monitoraggio e accompagnamento del PQA ed è apprezzabile l'impegno che ha già profuso e continua a profondere.

5.6 Ulteriori osservazioni

Il NdV suggerisce di continuare a monitorare attentamente i risultati delle rilevazioni degli studenti e dei laureandi e l'efficacia delle azioni correttive intraprese al fine di confermare l'esito positivo anche per l'A.A. 2023-24, sanando le pochissime criticità segnalate e, soprattutto, stimolando una sempre più ampia partecipazione degli studenti e dei laureandi alle rilevazioni.

QUESTIONARIO N. 0 (parte generale)

1. PROFILO DELLO STUDENTE	
1	Attività lavorativa (indicare al massimo 2 risposte) <input type="checkbox"/> nessuna <input type="checkbox"/> prevale lo studio <input type="checkbox"/> prevale il lavoro Quante ore settimanali di lavoro <input type="checkbox"/>
2	In media, quanto tempo impiega per raggiungere la sede del Corso <i>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</i> <input type="checkbox"/> fino a 30 minuti <input type="checkbox"/> 31-60 minuti <input type="checkbox"/> 61-90 minuti <input type="checkbox"/> 91-120 minuti <input type="checkbox"/> oltre 2 ore
3	La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità della frequenza? <input type="checkbox"/> decisamente NO <input type="checkbox"/> più NO che SI <input type="checkbox"/> più SI che NO <input type="checkbox"/> decisamente SI

2. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? <i>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati/e adeguati/e	DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI

	<p>Aule studio</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>Biblioteche</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>Laboratori</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>Attrezzature per la didattica</p> <p>Rispondere facendo riferimento alla piattaforma informatica utilizzata per la didattica.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro (specificare) ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla Segreteria Studenti è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il servizio svolto dal Settore Didattica del Dipartimento/Scuola è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	<p>Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>Le informazioni fornite sono chiare e corrette?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	<p>I servizi di Biblioteca sono complessivamente soddisfacenti?</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>Il servizio di prestito e di consultazione è efficiente?</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<p>È soddisfatto della dotazione delle biblioteche?</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

QUESTIONARIO N. 1

VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO					
Aule e attrezzature					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
1	Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sono risultati adeguati/e per lo svolgimento dell'insegnamento:	DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
	- laboratori (rispondere solo nel caso in cui l'insegnamento preveda esercitazioni di laboratorio)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	- attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Insegnamento/modulo					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
1	Le <u>conoscenze preliminari</u> da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7	Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni (ad esempio seminari di esperti esterni annunciati dal docente)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
8	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docente					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
10	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Rispondere solo se tali attività sono state effettivamente erogate. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Il docente è puntuale alle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Ha cercato il docente (durante l'orario di ricevimento, per telefono, via email, prima o dopo le lezioni)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
16	Rispondere solo se ha cercato il docente. Il docente è stato reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSO <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
Interesse					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI

17	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- Dare indicazioni sulle modalità di esame, durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento.

QUESTIONARIO N. 2

VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO					
Aule e attrezzature					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU NO CHE SI	PIU SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sono risultati adeguati/e per lo svolgimento dell'insegnamento:	DECISAMENTE NO	PIU NO CHE SI	PIU SI CHE NO	DECISAMENTE SI
	- laboratori (rispondere solo nel caso in cui l'insegnamento preveda esercitazioni di laboratorio) Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	- attrezzature per la didattica Rispondere facendo riferimento alla piattaforma informatica utilizzata per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Insegnamento/modulo					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU NO CHE SI	PIU SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni (ad esempio seminari di esperti esterni annunciati dal docente)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
8	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docente					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
10	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Rispondere solo se tali attività sono state effettivamente erogate. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Il docente è puntuale alle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Ha cercato il docente (durante l'orario di ricevimento, per telefono, via email, prima o dopo le lezioni)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
16	Rispondere solo se ha cercato il docente. Il docente è stato reperibile per chiarimenti	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA	SPESSO <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>

	e spiegazioni?		<input type="checkbox"/>		
Interesse					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
17	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

“Insegnamento/modulo durante l'emergenza Covid-19”

19. L'insegnamento è stato erogato dal docente

- a) esclusivamente in presenza
- b) simultaneamente in presenza o in modalità blended (in parte a distanza)
- c) esclusivamente a distanza, in modalità sincrona
- d) esclusivamente a distanza, in modalità asincrona (con pubblicazione di lezioni registrate ed eventuali incontri con il docente)

20. In caso di didattica “blended” o di lezioni rese disponibili in piattaforma, hai scelto di frequentare l'insegnamento

- a) interamente in presenza
- b) prevalentemente in presenza (per oltre il 75% del monte ore totale)
- c) parzialmente in presenza e parzialmente a distanza (circa il 50% delle ore per ciascuna modalità)
- d) esclusivamente a distanza

21. Quali piattaforme e strumenti ha utilizzato il docente per l'erogazione dell'insegnamento (sono possibili più risposte)?

- a) Google Meet
- b) Google Classroom
- c) YouTube
- d) Skype
- e) Zoom
- f) Microsoft Teams
- g) Moodle
- h) Altro (specificare):

22. Indipendentemente dalla modalità di erogazione dell'insegnamento, il docente ha reso disponibili le sue lezioni registrate su piattaforma?

- a) Sì
- b) No
- c) Solo in parte

23. Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento (sono possibili più risposte)?

- a) Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente
- b) Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma
- c) Tramite email
- d) Tramite chat o per telefono, su appuntamento
- e) Durante le lezioni in presenza
- f) Durante le lezioni a distanza

24. Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

25. Nel periodo di frequenza dell'insegnamento hai abitato prevalentemente:

- a) nella stessa città sede del corso
- b) in un'altra città/paese, entro 50 km dalla sede del corso
- c) in un'altra città/paese, a più di 50 km dalla sede del corso
- d) in un altro Paese UE o extra UE

26. Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti, ...)?

- a) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio privato
- b) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orari a rotazione
- c) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso e con sovrapposizione di orari
- d) No, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico

27. Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?

- a) PC
- b) Tablet
- c) Smartphone
- d) Altro _____

28. Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/tablet?

- a) Ad uso esclusivamente personale
- b) Ad uso condiviso, con orari a rotazione
- c) Ad uso condiviso, con sovrapposizione di orari
- d) Non ho avuto a disposizione in casa alcuno strumento

29. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no

d) Decisamente sì

30. Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità blended per questo insegnamento?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- Dare indicazioni sulle modalità di esame, durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento

QUESTIONARIO N. 3

INFORMAZIONI SULLO STUDENTE (indicare al massimo 3 risposte)					
Indicare il motivo principale della non frequenza e/o della frequenza ridotta alle lezioni:					
<input type="checkbox"/> Lavoro <input type="checkbox"/> Frequenza lezioni di altri insegnamenti <input type="checkbox"/> Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame <input type="checkbox"/> Le strutture dedicate alle attività didattiche non consentono la frequenza agli studenti interessati <input type="checkbox"/> Difficoltà a raggiungere la sede delle lezioni <input type="checkbox"/> Altro					
1. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Il servizio svolto dalla Segreteria Studenti è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il servizio svolto dal Settore Didattica del Dipartimento/Scuola è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3	I servizi di Biblioteca sono complessivamente soddisfacenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio di prestito e di consultazione è efficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	È soddisfatto della dotazione delle biblioteche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO					
Insegnamento/modulo					
Valutazione		DECISAMENT E NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENT E SI
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
	Valutazione				

7	Ha cercato il docente (durante l'orario di ricevimento, per telefono, via email, prima o dopo le lezioni)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
		MAI	QUALCHE VOLTA	SPESSE	SEMPRE
8	Rispondere solo se ha cercato il docente. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
	Valutazione	DECISAMENT E NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENT E SI
9	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	È complessivamente soddisfatto/a di come è stato strutturato questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- Dare indicazioni sulle modalità di esame, durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento.