



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

Nucleo di Valutazione

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna

(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art. 14)

**Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio
sezione 5) Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi
a.a. 2023-2024**

(RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE - allegato al verbale n. 3 del 23 aprile 2025)

Composizione del Nucleo di Valutazione Quadriennio Accademico 2024/2025-2027/2028

Prof. Alessandro Sgambato, Università Cattolica del Sacro Cuore, Coordinatore

Prof. Giuseppe Sannino, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Componente

Prof.ssa Giuseppina Ambrogio, Università degli Studi della Calabria, Componente

Prof. Mario Aulenta, Università degli Studi di Bari, Componente

Dott. Giacomo Verde, Università degli Studi del Molise, Componente

Rosaria Cimino, Università degli Studi della Basilicata, Componente studente

Indice

5.1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni	4
5.2. Modalità di rilevazione.....	4
5.2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)	4
5.2.2 Strumenti di rilevazione (questionario online)	6
5.3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni.....	6
5.3.1. Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti.....	7
5.3.2 Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati.....	8
5.3.2.1. Analisi della soddisfazione complessiva degli studenti per i CdS, le aule, le attrezzature e i servizi a supporto della didattica e individuazioni delle eventuali criticità	10
5.3.2.2 Analisi della soddisfazione complessiva e dell'interesse per gli studenti frequentanti e individuazioni delle eventuali criticità.....	12
5.3.2.3 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alle infrastrutture a supporto della didattica per gli studenti frequentanti e individuazione delle criticità.....	13
5.3.2.4 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto all'insegnamento e individuazione delle criticità.....	13
5.3.2.5 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alla docenza e delle eventuali criticità.....	14
5.4. Utilizzazione dei risultati	15
5.4.1. Utilizzo e diffusione dei risultati.....	15
5.4.2. Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti	16
5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.....	17
5.6 Ulteriori osservazioni.....	18

Sezione 5) Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi a.a. 2023-2024

5.1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

L'Università degli Studi della Basilicata (UniBas) è già da tempo impegnata nella rilevazione delle opinioni degli studenti, frequentanti e non frequentanti, in merito alle attività didattiche, in linea con le indicazioni del CNVSU. In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, il NdV acquisisce con cadenza periodica le opinioni espresse dagli studenti, garantendo l'anonimato, e trasmette una apposita relazione all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

Tale azione, come è noto, rappresenta un momento fondamentale della fase di monitoraggio e, eventualmente, di rideterminazione delle strategie e/o obiettivi formulati dall'Ateneo nella macro-area della Didattica.

La rilevazione delle opinioni degli studenti non si limita ai soli insegnamenti, ma coinvolge anche ciò che contribuisce al buon funzionamento di un Ateneo, come le infrastrutture, i servizi di segreteria e di biblioteca, e l'organizzazione complessiva. L'obiettivo è quello di fornire indicazioni utili ai docenti per migliorare le attività didattiche, nonché spunti di riflessione agli organi di governo, ai Gruppi di assicurazione della qualità e alle Commissioni Paritetiche docenti/studenti, per migliorare le modalità di gestione dei processi formativi, collocandole entro una cornice interpretativa utile per contribuire a migliorare la qualità della didattica con azioni correttive mirate.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, già dal lontano A.A. 2009-2010, l'Ateneo ha aderito al consorzio AlmaLaurea per la rilevazione e l'elaborazione dei profili dei laureati. I dati e i risultati di tale indagine sono riportati nel rapporto curato dal suddetto consorzio e consultabili all'indirizzo www.almalaurea.it.

A partire dall'A.A. 2022-2023, è stata inoltre avviata la rilevazione dell'opinione dei dottorandi, in linea con le indicazioni del sistema AVA3. Tale rilevazione riveste un ruolo fondamentale nell'ambito dei processi di assicurazione della qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca, offrendo importanti informazioni utili sia in fase organizzativa sia di eventuale revisione/aggiornamento degli stessi corsi. A tal proposito, si segnala che, per l'A.A. 2023-2024, l'unico dottorato di cui questo Nucleo ha conoscenza dell'implementazione di un processo di rilevazione delle opinioni dei dottorandi e degli esiti da esso restituiti, è quello in "Scienze". L'argomento sarà ripreso in seguito.

5.2. Modalità di rilevazione

5.2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) supervisiona lo svolgimento delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo, tra cui figura la rilevazione delle opinioni degli studenti e quella dei dottorandi.

A partire dall'A.A. 2013-2014, il PQA è responsabile della predisposizione dei questionari, dell'identificazione della metodologia di somministrazione, del monitoraggio relativo alla rilevazione degli stessi, della predisposizione di un rapporto sintetico contenente analisi preliminari di primo livello, e dell'invio agli organi, commissioni e strutture interessate.

Il PQA, per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, predispose le procedure operative, pubblicandole in un'apposita sezione del proprio sito istituzionale (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-di-rilevazioniopinioni.html>).

Inoltre, attraverso gli uffici competenti, fornisce indicazioni e promuove la partecipazione degli studenti

all'indagine. Alle CPDS trasmette sintetiche linee guida utili per l'analisi dei questionari e per la formulazione di proposte relative alla gestione e all'utilizzo degli stessi, come indicato nel documento "Linee guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" (<https://pqa.unibas.it/site/home/documento18039399.html>). Infine, il PQA svolge un'attività costante di monitoraggio e stimolo nei confronti delle CPDS, affinché queste ultime promuovano a loro volta il coinvolgimento attivo dei CdS e dei Gruppi di Assicurazione della Qualità (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-emonitoraggio/attivita-del-presidio-della-qualita.html>).

A partire dall'A.A. 2016-2017, e dopo un anno di sperimentazione, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica (d'ora in poi rilevazione) avviene attraverso ESSE3 con la somministrazione online del questionario.

La scelta della modalità on-line per la somministrazione dei questionari è stata fatta dagli Organi di Governo che hanno recepito i limiti e le criticità relative alla somministrazione in aula del questionario cartaceo, evidenziate e segnalate dal PQA, dalle CPDS e in sede di riesame dei singoli CdS. In seguito, il PQA in collaborazione con il Centro Infrastrutture e Sistemi ICT, ha realizzato l'attuale sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti in ambiente ESSE3.

La rilevazione avviene per tutti gli insegnamenti/moduli erogati nell'anno accademico di riferimento nell'ambito dei corsi di studio dell'Ateneo.

La rilevazione delle opinioni degli studenti si svolge in periodi differenziati, in funzione dell'articolazione didattica del CdS. La compilazione del questionario è possibile a partire da circa i due terzi del periodo di svolgimento dell'insegnamento o modulo, e rimane attiva fino alla prenotazione dell'esame. Tale compilazione, che avviene in modalità online, è obbligatoria per poter procedere alla prenotazione dell'esame e prevede due versioni distinte, a seconda che lo studente sia frequentante o non frequentante. Nel caso di insegnamenti composti da più moduli, come quelli integrati, lo studente è tenuto a compilare un questionario per ciascun modulo. Per gli insegnamenti in co-docenza, invece, la rilevazione è riferita esclusivamente al docente responsabile dell'insegnamento.

Il PQA, con il supporto del proprio ufficio, collabora con i Settori Gestione della Didattica dei Dipartimenti/Scuole per organizzare e gestire la rilevazione delle opinioni degli studenti.

L'elaborazione dei dati raccolti tramite i questionari e la trasmissione dei report relativi agli insegnamenti e ai CdS sono curate dagli Uffici competenti di Ateneo.

All'inizio di ogni periodo didattico, l'Ufficio di Supporto al PQA e al NdV invia comunicazioni a docenti e studenti con informazioni su finalità, tempistiche e modalità di compilazione dei questionari, e fornisce al CISICT eventuali indicazioni tecniche per la gestione in ESSE3.

Il responsabile del Settore Gestione della Didattica di ciascun Dipartimento/Scuola garantisce la diffusione delle informazioni e l'aggiornamento dei dati didattici, segnalando eventuali variazioni agli Uffici di Ateneo.

I docenti promuovono la partecipazione degli studenti, invitandoli alla compilazione dei questionari durante il corso e incoraggiando la segnalazione di eventuali problemi.

Il CISICT assicura la corretta disponibilità dei questionari su ESSE3, in base al tipo di insegnamento e alla frequenza, e rende accessibile un questionario generale compilabile una sola volta per semestre.

Oltre alla rilevazione sugli insegnamenti, viene somministrato un questionario relativo all'organizzazione dei CdS, alle infrastrutture e ai servizi, disponibile per lo studente una volta per semestre secondo il calendario stabilito dall'Ateneo.

A partire dall'A.A. precedente, è stata avviata anche l'indagine rivolta ai dottorandi. I corsi di dottorato gestiscono autonomamente la somministrazione e l'analisi dei risultati del questionario ANVUR, con il supporto dei docenti tutor nella fase iniziale.

5.2.2 Strumenti di rilevazione (questionario online)

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nel *“Questionario per studenti frequentanti”*, prevede 20 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposto nel documento ANVUR *“Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014”* e una parte riservata alla raccolta di 9 suggerimenti da parte degli studenti.

Il questionario per gli studenti non frequentanti è riportato nel *“Questionario per studenti non frequentanti”*.

Il questionario predisposto dal PQA per la valutazione generale dei servizi e delle infrastrutture e attrezzature a supporto della didattica è riportato nel *“Questionario n. 0 (parte generale)”*. Il questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi è predisposto da AlmaLaurea per gli Atenei aderenti al consorzio.

Alla pagina web del Presidio della Qualità, file:///Users/renata/Downloads/180441602023.06.16_proce.pdf, le procedure ed in questionari utilizzati nell'anno di riferimento.

Il Presidio della Qualità, nel documento *“Linee guida per la definizione del sistema di Assicurazione della Qualità dei cicli di dottorato”*, approvate nella seduta del 25 febbraio 2023, ha fornito, tra l'altro, indicazioni sulla rilevazione delle opinioni dei dottorandi e sulla redazione di un documento di analisi dei risultati di tale rilevazione e reperibili all'indirizzo:

<https://pqa.unibas.it/site/home/presidio-della-qualita/articolo18008586.html>

Il questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi è quello proposto dall'ANVUR, il PQA ha suggerito di integrare ulteriormente il suddetto questionario con altri item volti ad evidenziare alcune peculiarità qualificanti dei corsi, come proposte nelle sopra citate Linee Guida del PQA. Il questionario in parola è articolato in due sezioni: la Sezione A è finalizzata a raccogliere informazioni relative all'organizzazione e alla qualità della formazione, come ad esempio eventuali sovrapposizioni con insegnamenti dei corsi di laurea magistrale e le modalità di verifica, nonché della ricerca, con particolare attenzione all'interazione con altri atenei italiani e stranieri, amministrazioni pubbliche e imprese; la Sezione B indaga invece il grado di soddisfazione dei dottorandi rispetto alla formazione ricevuta, alle esperienze svolte all'estero o presso istituzioni pubbliche, imprese, enti di ricerca, nonché all'adeguatezza delle strutture dal punto di vista logistico e strumentale.

5.3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Come nelle precedenti edizioni, l'analisi è stata condotta con l'obiettivo di fornire agli organi di governo, e in particolare agli organismi deputati alla gestione della didattica, uno strumento utile per l'individuazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento su cui intervenire.

Al momento della stesura della presente relazione, relativamente all'A.A. 2023-2024, i dati sulle opinioni dei dottorandi risultano disponibili unicamente per il dottorato in *“Scienze”*.

Dall'analisi delle risposte, condotta dal Gruppo Assicurazione della Qualità (GAQ) del dottorato e riportata nel Verbale n. 4 dell'11 marzo 2024, emerge che l'attività formativa del dottorato è chiaramente distinta da quella dei corsi di laurea magistrale. Sono previsti moduli con approccio interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare, insieme ad attività formative dedicate all'imprenditorialità, all'accesso a finanziamenti competitivi e alla pubblicazione, valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca. Le modalità previste per le verifiche in itinere, pur diversificate, risultano efficaci per la valutazione del raggiungimento degli obiettivi formativi. I dottorandi del XXXVII ciclo hanno già usufruito del budget integrativo previsto dal DM 226/2021, pari ad almeno il 10% per attività di ricerca, mentre i colleghi del XXXVIII ciclo risultano in procinto di beneficiarne. Inoltre, la maggior parte dei dottorandi ha svolto

attività di ricerca all'estero e/o presso istituzioni di ricerca nazionali, imprese e amministrazioni pubbliche, in coerenza con il proprio progetto formativo.

Per quanto riguarda la Sezione B, le risposte evidenziano un buon livello di soddisfazione in merito alla formazione ricevuta, alle attività di ricerca svolte presso la sede del dottorato, all'estero e in collaborazione con amministrazioni pubbliche e imprese.

5.3.1. Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Per l'A.A. 2023-2024, emerge che, rispetto ai 35 CdS attivati, 64 hanno partecipato alla rilevazione¹. Pertanto, tutti i CdS attivati sono stati valutati dagli studenti, alla stregua dell'A.A. precedente.

Tabella 5.3.1.1 - Numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione, numero di corsi di studio attivati, numero di corsi di laurea triennale (CLT), magistrale (CLM) e magistrale a ciclo unico (CLMCU) attivati

Dipartimento o Scuola	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CdS attivati	CLT	CLM	CLMCU
DICEM	9	5	2	2	1
DIMIE	7	5	3	2	0
DIS	10	7	3	3	1
DISU	15	5	2	2	1
SAFE	12	6	3	3	0
SI	11	7	2	4	1
ATENEIO	64	35	15	16	4

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

Analizzando il dato con maggiore dettaglio, si evidenzia, invece, che all'interno di ogni singolo CdS, il tasso di copertura dei singoli insegnamenti, ottenuto come rapporto percentuale tra il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari dagli studenti frequentanti e quello degli insegnamenti e moduli attivati, è pieno per quasi tutti i Dipartimenti/Scuole, con l'unica eccezione della SAFE e della SI, che comunque risultano appena inferiori al 100%. Nel complesso, il tasso di copertura è superiore rispetto a quello dell'A.A. precedente, fatta eccezione per i CdS afferenti alla SI. La percentuale di copertura media di Ateneo è, infatti, aumentata passando dal 96% al 101,69%. Si segnala anche un consistente incremento del numero di insegnamenti con almeno 5 questionari compilati rispetto all'A.A. precedente, passati da 696 a 727 (Tabella 5.3.1.2).

Tabella 5.3.1.2 - Numero di insegnamenti valutati, attivi, tassi di copertura e numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti

¹ A titolo di precisazione metodologica, si rileva che, anche per il periodo in esame, il numero di CdS che hanno partecipato alla valutazione (64) risulta superiore a quello dei CdS attivati (35). Tra le possibili cause di tale *mismatch*, già segnalate in occasione delle precedenti rilevazioni, si annoverano la mutazione di insegnamenti tra diversi corsi di studio e la presenza di esami integrati. Tale situazione determina una sovrastima del tasso di copertura, che risulta conseguentemente superiore al 100% e che, pertanto, non viene riportato nelle tabelle che seguono, salvo nei casi in cui risulti inferiore a tale soglia, offrendo in tali circostanze utili occasioni di analisi sui livelli effettivi di partecipazione alla rilevazione.

Dipartimento o Scuola	Numero di insegnamenti valutati	Numero di insegnamenti attivi	Tasso di copertura studenti frequentanti (%)		Insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti	
			2022-23	2023-24	2022-23	2023-24
DICEM	160	145	95,9	110,34	116	118
DIMIE	125	115	98,2	108,70	92	98
DIS	154	144	94,2	106,94	124	124
DISU	166	158	102,6	105,06	131	138
SAFE	118	121	95,1	97,52	94	94
SI	182	207	92,7	87,92	140	155
ATENE0	905	890	96,0	101,69	696	727

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

Infine, il NdV ha confrontato, per gli A.A. 2022-23 e 2023-24, il tasso di copertura ottenuto come rapporto percentuale tra i questionari compilati e quelli attesi, dove il numero di questionari attesi è stato calcolato moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico, convenzionalmente quantificato in 6 insegnamenti. Dal confronto è emerso per l'Ateneo un notevole incremento del tasso di copertura che è passato dall'82,3% all'87,04% (Tabella 5.3.1.3).

Tabella 5.3.1.3 - Numero di questionari per studenti frequentanti compilati, numero di studenti in corso, numero di questionari attesi e tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi, per il 2022-23 e 2023-24

Dipartimento o Scuola	Numero di questionari per studenti frequentanti compilati	Numero di studenti in corso	Numero di questionari attesi	Tasso di copertura (%)	
				2022-23	2023-24
DICEM	1.930	384	2.304	97,8	83,77
DIMIE	2.743	680	4.080	69,5	67,23
DIS	2.333	493	2.958	74,0	78,87
DISU	7.518	1603	9.618	76,6	78,17
SAFE	938	207	1.242	73,0	75,52
SI	4.676	489	2.934	128,4	159,37
ATENE0	20.138	3856	23.136	82,3	87,04

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

In conclusione, il NdV ha constatato un aumento del tasso di copertura della rilevazione per il 2023-24 rispetto all'A.A. precedente. Anche quest'anno, il NdV suggerisce agli uffici competenti al PQA e alle CPDS di analizzare le cause che hanno fatto registrare, limitatamente ad alcuni Dipartimenti/Scuole, un tasso di copertura non in linea con quello di Ateneo.

5.3.2 Livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati

L'analisi del livello di soddisfazione degli studenti viene articolata in due parti. Nella prima parte (paragrafo 5.3.2.1) si riportano i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica ("Questionario n. 0, parte generale"). Nella seconda parte (paragrafi 5.3.2.2 - 5.3.2.5) vengono, invece, riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti ("Questionario n. 1").

La scala di valutazione utilizzata per le due indagini è quella a intervallo con 4 livelli: decisamente no (1), più no che sì (2), più sì che no (3), decisamente sì (4).

Le tabelle da 5.3.2.1.1 a 5.3.2.1.5 presentano i risultati del questionario sui CdS, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto ("Questionario n. 0, parte generale").

I dati sono organizzati in cinque sezioni principali:

- **Organizzazione dei CdS**, che include la media delle risposte alle domande 1, 2 e 3 della sezione 2;
- **Aule, Infrastrutture e Attrezzature a Supporto della Didattica**, che comprende la media delle risposte alla domanda 4 e alle domande della sottosezione 5 della sezione 2;
- **Segreteria Studenti**, basata sulla media delle risposte alle 4 domande della sottosezione 6 della sezione 2;
- **Settore Didattica del Dipartimento/Scuola**, che include la media delle risposte alle 4 domande della sottosezione 7 della sezione 2;
- **Servizi della Biblioteca**, che comprende la media delle risposte alle 5 domande della sottosezione 8 della sezione 2.

Le tabelle da 5.3.2.2.1 a 5.3.2.5.3 presentano i risultati relativi agli studenti frequentanti, raccolti tramite il "Questionario n. 1", composto da 18 domande distribuite nelle seguenti aree:

- **Valutazione della Soddisfazione Complessiva e dell'Interesse**, derivata dalle risposte alle domande 17 e 18 della sezione "Interesse", rispettivamente;
- **Infrastrutture a Supporto della Didattica**, rappresentata dalla media delle risposte alle domande della sezione "Aule e attrezzature";
- **Insegnamento**, che riflette la media delle risposte alle domande relative all'insegnamento/modulo;
- **Docenza**, riferita alla media delle risposte alle domande della sezione "Docente".

Tutte le tabelle riportano, per l'Ateneo nel suo complesso e per ogni Dipartimento/Scuola dell'Ateneo:

- nella seconda colonna, il numero complessivo di risposte alla domanda in considerazione (Risposte);
- nella terza colonna la percentuale di soddisfatti (% soddisfatti) data dal rapporto tra le risposte positive (somma delle risposte "Più No che Sì" e "No") e il totale delle risposte moltiplicato per 100;
- nella quarta colonna il rapporto "positive / negative", tra la somma delle risposte "Sì" e "Più Sì che No" e la somma delle risposte "Più No che Sì" e "No";
- nella quinta colonna, la media aritmetica ponderata relativa all'A.A. 2022-23, calcolata attribuendo il punteggio 1 a ogni risposta "No", il punteggio 2 a ogni risposta "Più No che Sì", il punteggio 3 a ogni risposta "Più Sì che No", il punteggio 4 a ogni risposta "Sì", ponderando ogni punteggio per il rispettivo numero di risposte date e dividendo il punteggio totale per il numero di risposte complessivamente date.
- nella sesta colonna, la media ponderata (d'ora in poi media) dell'A.A. 2023-24, calcolata con la stessa modalità di quella relativa l'A.A. precedente;
- nella settima colonna, il coefficiente di variazione per l'A.A. 2023-24, dato dal rapporto percentuale tra lo scarto quadratico medio e la media aritmetica ponderata.

È evidente che più elevati sono i valori del rapporto positive/negative e della media, più alte sono le percentuali di risposte positive. In particolare, il valore pari al 50% per la percentuale di soddisfatti, il valore unitario del rapporto soddisfatti/insoddisfatti e il valore 2,5 della media possono essere interpretati come soglie minime di valutazione positiva. Nell'analisi si è ritenuto di segnalare le valutazioni medie comprese tra la soglia di positività e 2,75 poiché, sebbene siano positive, è bene che siano monitorate con attenzione dalle CPDS, dai CCdS e dai gruppi di AQ.

Per apprezzare la variabilità presente nei dati, si è altresì calcolato il coefficiente di variazione, i cui valori sono sempre maggiori o uguali a 0. Per valori dell'indice al di sotto del 30% circa è possibile affermare che le risposte date dagli studenti sono caratterizzate da una bassa variabilità.

5.3.2.1. Analisi della soddisfazione complessiva degli studenti per i CdS, le aule, le attrezzature e i servizi a supporto della didattica e individuazioni delle eventuali criticità

Con riferimento all'organizzazione dei CdS (Tabella 5.3.2.1.1), è emerso che gli studenti hanno espresso un'opinione positiva dell'organizzazione complessiva dei CdS per tutti i Dipartimenti/Scuole e dell'Ateneo nel suo complesso. Tuttavia, soltanto una Scuola (SAFE) ha ottenuto un punteggio medio almeno pari a 3.

A ben vedere, emergono significative differenze tra i Dipartimenti/Scuole: il DIS e la SAFE mostrano performance molto positive, con medie superiori vicine a 3, percentuali di soddisfatti oltre l'80% e coefficienti di variazione inferiori al 27%, a indicare un'alta coerenza nelle risposte degli studenti. Di contro, il SI si colloca al di sotto della soglia di attenzione, con una media di 2,74, una percentuale di soddisfatti pari al 67,11% e un coefficiente di variazione del 30,33%, il più elevato tra i Dipartimenti/Scuole, segnalando una maggiore eterogeneità nei giudizi e la necessità di un attento monitoraggio da parte delle strutture di AQ. Anche il DISU presenta una situazione da osservare, con una media di 2,81 e un CV prossimo al 30%.

I restanti Dipartimenti (DICEM e DIMIE) si attestano su valori intermedi, con medie comprese tra 2,85 e 2,90 e livelli di soddisfazione leggermente superiori alla media di Ateneo, ma comunque da tenere sotto osservazione in un'ottica di miglioramento continuo.

Tabella 5.3.2.1.1 - Indici sintetici per la valutazione della organizzazione complessiva dei corsi di studio per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	2.373	72,40	2,63	2,87	2,85	29,26
DIMIE	4.882	76,44	3,26	2,91	2,90	25,40
DIS	3.733	80,58	4,20	2,95	2,98	24,39
DISU	9.642	70,61	2,42	2,79	2,81	29,37
SAFE	1.822	80,30	4,17	2,97	3,00	26,12
SI	3.770	67,11	2,05	2,75	2,74	30,33
ATENE0	26.222	73,45	2,77	2,85	2,86	27,98

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

L'analisi dei risultati relativi alla valutazione delle strutture e delle attrezzature a supporto della didattica (aule, aule studio, biblioteche, laboratori), offerto dalla Tabella 5.3.2.1.2, restituisce un quadro generalmente positivo a livello di Ateneo, con una media ponderata pari a 3,10, una percentuale di soddisfatti dell'83,92% e un coefficiente di variazione contenuto (25,52%). Tra i Dipartimenti/Scuole, spicca il DIS, che raggiunge i valori più elevati in tutti gli indicatori: media 2023-24 pari a 3,22, percentuale di soddisfatti dell'89,85% e rapporto risposte positive/negative pari a 8,90, con una variabilità molto bassa (CV 21,92%). Performance eccellenti si registrano anche per il DISU, il DIMIE, la SAFE e la SI, con medie tutte superiori a 3,05 e percentuali di soddisfatti comprese tra l'83% e l'85%, accompagnate da una buona omogeneità delle risposte (CV tra 21,92% e 26,17%). L'unico caso che si discosta in modo evidente dal quadro appena tratteggiato è rappresentato dal DICEM, che presenta una media 2023-24 pari a 2,76 (sotto la soglia di attenzione), una percentuale di soddisfatti del 67,36% (nettamente inferiore alla media di Ateneo) e un coefficiente di variazione pari al 34,89%, il più elevato della tabella. Il risultato in parola suggerisce non solo un giudizio meno favorevole, ma anche una marcata eterogeneità nelle

opinioni espresse dagli studenti, rendendo opportuno un approfondito intervento di analisi e miglioramento.

Tabella 5.3.2.1.2 - Indici sintetici per la valutazione di aule, aule studio, biblioteche, laboratori e attrezzature a supporto della didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	3.287	67,36	2,18	2,81	2,76	34,89
DIMIE	6.476	84,90	5,65	3,13	3,11	24,06
DIS	5.568	89,85	8,90	3,14	3,22	21,92
DISU	13.225	84,80	5,68	3,13	3,12	24,67
SAFE	2.636	86,31	6,33	3,10	3,17	24,50
SI	5.316	83,41	5,06	3,05	3,08	26,17
ATENEEO	36.508	83,92	5,27	3,09	3,10	25,52

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

I dati relativi alla valutazione delle segreterie studenti (Tabella 5.3.2.1.4) mostrano, a livello di Ateneo, una situazione moderatamente positiva, con una media ponderata di 2,94 e una percentuale di soddisfatti pari al 76,44%. Tra i Dipartimenti/Scuole, il migliore risultato si registra presso il DIS, che presenta una media 2023-24 di 3,03, una percentuale di soddisfatti dell'80,36% e un rapporto positive/negative pari a 4,09, accompagnati da una buona omogeneità delle risposte (CV 26,59%). Anche il DISU e la SAFE offrono performance solide, con medie prossime a 3, una percentuale di soddisfatti attorno al 79% e coefficienti di variazione contenuti (inferiori al 29%), a indicare una percezione piuttosto uniforme tra gli studenti. Di contro, la SI si colloca al limite della soglia di attenzione, con una media pari a 2,82, una percentuale di soddisfatti del 70,42% (la più bassa tra i Dipartimenti/Scuole) e un coefficiente di variazione elevato (32,35%), che segnala una significativa dispersione nei giudizi.

Situazioni da monitorare si osservano anche per il DIMIE e, in parte, il DICEM: entrambi presentano valori di soddisfazione sotto la media di Ateneo (72,86% e 74,64%) e coefficienti di variazione attorno al 30%, a indicare una variabilità non trascurabile nelle risposte.

In sintesi, pur in un contesto mediamente positivo, sono presenti alcune aree in cui è opportuno avviare azioni di miglioramento e ascolto mirato degli studenti.

Tabella 5.3.2.1.3 - Indici sintetici per la valutazione di segreterie studenti per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	2.977	74,64	2,94	2,90	2,92	30,88
DIMIE	5.280	72,86	2,68	2,94	2,84	30,52
DIS	4.210	80,36	4,09	2,95	3,03	26,59
DISU	11.695	78,85	3,73	2,97	2,99	28,35
SAFE	2.288	78,98	3,76	2,93	2,97	28,68
SI	4.357	70,42	2,38	2,84	2,82	32,35
ATENEEO	30.807	76,44	3,24	2,93	2,94	29,41

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

La valutazione della didattica (Tabella 5.3.2.1.4) restituisce un quadro decisamente positivo a livello di Ateneo, con una media 2023-24 pari a 3,12 e un'alta percentuale di soddisfatti (87,58%). Tutti i Dipartimenti/Scuole si collocano sopra la soglia di attenzione, con medie comprese tra 3,05 e 3,22. In particolare, la SAFE si distingue con i valori più alti sia per la media (3,22) sia per il rapporto

positive/negative (10,19). Anche il DIS, il DIMIE e il DISU registrano ottimi risultati, con percentuali di soddisfatti superiori all'87% e bassa variabilità nelle risposte (CV sotto il 24%). Anche i Dipartimento/Scuole con valori leggermente inferiori (il DICEM e la SI) mantengono comunque risultati pienamente positivi, indicando una percezione diffusa e coerente dell'efficacia dei servizi legati alla didattica.

Tabella 5.3.2.1.4 - Indici sintetici per la valutazione del settore didattico per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	2.544	84,36	5,39	3,05	3,09	24,32
DIMIE	4.628	87,84	7,22	3,17	3,11	22,84
DIS	3.935	89,68	8,69	3,09	3,16	21,51
DISU	9.897	87,73	7,15	3,13	3,12	23,29
SAFE	2.138	91,07	10,19	3,15	3,22	21,99
SI	3.696	84,79	5,58	3,04	3,05	25,09
ATENE0	26.838	87,58	7,05	3,11	3,12	23,23

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

L'ultima sezione riguarda le opinioni degli studenti sulle biblioteche (Tabella 5.3.2.1.5). La valutazione media, la percentuale di soddisfatti e i rapporti tra valutazioni positive e negative degli studenti superano nettamente le soglie di attenzione, fatta eccezione per il DICEM, che presenta i valori più bassi per tutte le dimensioni analizzate (Tabella 5.3.2.1.5).

Tabella 5.3.2.1.5 - Indici sintetici per la valutazione delle biblioteche per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	2.748	57,72	1,36	2,66	2,52	42,51
DIMIE	4.914	90,25	9,26	3,20	3,22	22,16
DIS	4.467	94,07	15,86	3,25	3,32	19,11
DISU	9.931	87,65	7,09	3,23	3,20	24,94
SAFE	2.149	91,02	10,13	3,18	3,24	21,64
SI	4.098	87,43	6,96	3,09	3,16	23,73
ATENE0	28.307	86,43	6,37	3,15	3,15	25,58

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

5.3.2.2 Analisi della soddisfazione complessiva e dell'interesse per gli studenti frequentanti e individuazioni delle eventuali criticità

I dati relativi all'interesse (Tabella 5.3.2.2.1) evidenziano un giudizio ampiamente positivo in tutti i Dipartimenti/Scuole, con medie sempre superiori a 3,25 e percentuali di soddisfatti oltre l'84%. Il DIS, il DISU e la SAFE si distinguono per i risultati migliori, ma anche gli altri Dipartimenti/Scuole presentano valori pienamente soddisfacenti.

Il quadro generale conferma un forte interesse da parte degli studenti.

Tabella 5.3.2.2.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'interesse per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	1.716	90,27	9,28	3,42	3,41	21,76
DIMIE	2.485	88,57	7,75	3,34	3,27	22,21

DIS	2.211	92,58	12,48	3,40	3,46	19,63
DISU	6.872	92,58	12,47	3,40	3,43	20,25
SAFE	913	90,47	9,49	3,50	3,48	20,80
SI	4.266	84,32	5,38	3,30	3,26	26,23
ATENE0	18.463	89,81	8,82	3,38	3,37	22,16

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

La soddisfazione complessiva, catturata dalla Tabella 5.3.2.2.2, si conferma elevata per l'Ateneo, con una media di 3,30 e l'88,42% di risposte positive. Tutti i Dipartimenti e le Scuole superano la soglia di attenzione, con la SAFE, il DISU e il DIS in evidenza per i risultati più alti. Anche le strutture con valori leggermente inferiori, come il DICEM e la SI, mostrano comunque livelli pienamente positivi, a conferma di una soddisfazione complessivamente piena da parte degli studenti.

Tabella 5.3.2.2.2 - Indici sintetici per la valutazione della soddisfazione complessiva per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	1.701	83,77	5,16	3,27	3,21	27,38
DIMIE	2.478	89,67	8,68	3,34	3,29	21,55
DIS	2.200	92,91	13,10	3,32	3,39	20,77
DISU	6.833	91,67	11,01	3,36	3,37	21,57
SAFE	908	93,39	14,13	3,47	3,45	19,62
SI	4.235	80,92	4,24	3,20	3,12	28,58
ATENE0	18.355	88,42	7,64	3,32	3,30	23,79

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

È importante evidenziare che, per questa sezione, non si rilevano situazioni critiche evidenziate da scostamenti rilevanti rispetto ai valori medi o da forte variabilità nelle valutazioni né valutazioni per i singoli CdS o le singole domande inferiori alle soglie di positività individuate per quanto riguarda i CdS attivi o con almeno 5 questionari compilati.

5.3.2.3 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alle infrastrutture a supporto della didattica per gli studenti frequentanti e individuazione delle criticità

La Tabella 5.3.2.3.1, relativa alla valutazione delle infrastrutture a supporto della didattica, evidenzia un giudizio molto positivo e omogeneo tra i Dipartimenti/Scuole. Tutti i Dipartimenti/Scuole superano ampiamente le soglie di attenzione. Spicca in particolare la SAFE, con i valori più alti sia in termini di media (3,47) sia di soddisfazione (94,26%). Solo il DICEM presenta dati leggermente inferiori, pur rimanendo in area positiva. I coefficienti di variazione contenuti confermano la coerenza delle percezioni tra gli studenti.

5.3.2.3.1 - Indici sintetici per le infrastrutture a supporto della didattica per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	4.495	81,96	4,54	3,20	3,12	27,90
DIMIE	8.792	91,07	10,35	3,36	3,34	21,26
DIS	5.321	90,81	13,78	3,32	3,35	21,93
DISU	18.313	91,88	11,32	3,36	3,34	20,90
SAFE	2.458	94,26	16,97	3,41	3,47	18,74
SI	10.530	91,66	11,24	3,39	3,41	21,11

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

5.3.2.4 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto all'insegnamento e individuazione delle criticità

Per quanto concerne la valutazione dell'insegnamento (Tabella 5.3.2.4.1), il quadro è complessivamente positivo per l'Ateneo, che ottiene una media pari a 3,13 e una percentuale di soddisfatti del 79,20%. Tutti i Dipartimenti/Scuole superano ampiamente la soglia di attenzione, con la SAFE, il DISU e il DIS tra le strutture con i risultati migliori. Le medie si attestano tra 3,04 e 3,26, con una discreta omogeneità delle risposte. La SI e il DICEM registrano i valori più bassi, pur restando sopra la soglia minima, e presentano i coefficienti di variazione più alti, suggerendo una maggiore dispersione nelle opinioni espresse dagli studenti.

Tabella 5.3.2.4.1 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	13.412	76,98	4,91	3,13	3,07	29,44
DIMIE	19.714	80,19	7,15	3,20	3,16	25,98
DIS	17.415	80,41	7,77	3,13	3,18	25,59
DISU	53.643	81,63	8,50	3,16	3,16	25,86
SAFE	7.243	81,82	10,32	3,27	3,26	24,91
SI	33.610	74,44	4,20	3,09	3,04	30,38
ATENE0	145.037	79,20	6,33	3,15	3,13	27,32

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

5.3.2.5 Analisi della soddisfazione complessiva media rispetto alla docenza e delle eventuali criticità

La Tabella 5.3.2.5.1, relativa alla valutazione della Docenza, evidenzia un giudizio molto positivo e diffuso tra i Dipartimenti/Scuole, con una media di Ateneo pari a 3,41 e una percentuale di soddisfatti del 90,81%. La SAFE, al pari dell'A.A. precedente, si distingue nettamente con i valori più elevati (media 3,59 e 94,54% di soddisfatti), seguito dal DIS e dal DISU, ambedue con medie pari o superiori a 3,45. Anche il DICEM, il DIMIE e la SI mostrano risultati positivi, benché con valori leggermente inferiori; La SI presenta anche il coefficiente di variazione più alto (26,09%), segnalando una maggiore variabilità nelle opinioni.

Considerato nel suo complesso, il dato conferma un alto livello di apprezzamento della qualità della docenza da parte degli studenti.

5.3.2.5.1 - Indici sintetici per la valutazione della Docenza per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole

Dipartimento o Scuola	Risposte	Soddisfatti (%)	Positive/Negative	Media 2022-23	Media 2023-24	CV (%)
DICEM	8.467	88,66	8,15	3,42	3,37	24,12
DIMIE	12.002	91,22	11,52	3,45	3,40	20,80
DIS	10.801	92,82	13,63	3,45	3,50	20,15
DISU	33.213	92,98	13,84	3,44	3,45	20,31
SAFE	4.685	94,54	18,82	3,60	3,59	17,98
SI	19.308	85,75	6,31	3,36	3,28	26,09
ATENE0	88.476	90,81	10,33	3,44	3,41	22,05

Fonte: Dati Servizi Informatici ed elaborazioni Ufficio Progetti Speciali - Università degli Studi della Basilicata

5.4. Utilizzazione dei risultati

5.4.1. Utilizzo e diffusione dei risultati

L'accesso alle informazioni contenute nei questionari e ai report relativi agli insegnamenti e ai corsi di studio è consentito esclusivamente ai soggetti autorizzati tramite l'applicazione web per la consultazione dei risultati della rilevazione di Esse3 (<https://unibas.esse3.cineca.it/Home.do>).

Il Presidio della Qualità ha elaborato una proposta (approvata nella seduta del 3.6.2015) per l'utilizzo e la diffusione dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei dati per finalità connesse con le attività di riesame. Successivamente, il Senato Accademico, nella seduta del 7 ottobre 2015 (<https://pqa.unibas.it/site/home/cassetta-degli-attrezzi/indicazioni-operative-banche-dati-aq.html>), ha deliberato che i risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti “dovranno essere resi disponibili, oltre che al Rettore, al Prorettore per le funzioni concernenti le attività didattiche, al Coordinatore del NdV di Valutazione, ai Direttori delle Strutture Primarie:

- a tutti i componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, relativamente a tutti gli insegnamenti/moduli attivati dal Dipartimento/Scuola a partire dall'A.A. 2015/2016;
- a ciascun Coordinatore di Corso di Studio e a ciascun Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità, limitatamente a tutti gli insegnamenti/moduli erogati a partire dall'A.A. 2015/2016 nell'ambito del relativo Corso di Studio.

I destinatari non possono diffondere i dati a terzi non compresi nelle categorie sopra menzionate (componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Coordinatore di Corso di Studio, componenti del Gruppo di Riesame/Gruppo di Assicurazione della Qualità)”.
Con il passaggio a ESSE3, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico, i diversi attori del sistema di AQ di Ateneo hanno la possibilità di consultare i risultati con un livello di aggregazione corrispondente al ruolo svolto all'interno del sistema stesso. Le differenziazioni nel livello di accesso vengono garantite attraverso una distinzione delle credenziali di accesso. Inoltre, ogni docente può consultare, nella propria pagina ESSE3, i risultati della rilevazione per ogni singolo insegnamento e/o modulo di cui è titolare.

L'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni è effettuata:

- dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), a livello di intera Struttura Primaria; tipicamente ogni CPDS affida il compito di analizzare i risultati a una sottocommissione, a cui partecipa la componente studentesca; i dati elaborati sono poi discussi e analizzati collegialmente dalla CPDS, riportando i risultati dell'analisi nella Relazione Annuale;
- dai Consigli dei Corsi di Studio (CCdS), a livello di singolo dei Corso di Studio (CdS); i dati vengono elaborati dal Gruppo di Riesame o dal Gruppo AQ del CdS e poi discussi e analizzati collegialmente dal CCdS, riportando i risultati dell'analisi nei Rapporti di Riesame.

Le relazioni annuali delle CPDS (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-delle-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/articolo18011647.html>) e i Rapporti di Autovalutazione Annuale e di Riesame ciclico dei CdS riportano le analisi della rilevazione con l'individuazione di eventuali azioni correttive (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-dei-corsi-distudio.html>).

Il PQA monitora le relazioni delle CPDS e ne riporta un'analisi dettagliata con l'individuazione dei punti di forza e delle criticità nella Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS (<https://pqa.unibas.it/site/home/valutazione-e-monitoraggio/attivita-del-presidio-della-qualita.html>).

Gli Organi di governo dell'Ateneo vengono informati dei risultati delle analisi condotte dalle CPDS principalmente in tre occasioni:

- presentazione della “Relazione di Monitoraggio sulla Relazione Annuale della CPDS” da parte del PQA al Senato Accademico;
- presentazione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione della relazione di monitoraggio del sistema di Assicurazione della Qualità da parte del PQA, con evidenziazione di eventuali criticità di sistema;
- presentazione della relazione annuale del NdV di Valutazione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione.

5.4.2. Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti

Dalle Relazioni Annuali delle CPDS per l'anno 2024, si evince che, in alcuni casi, le analisi condotte sono molto approfondite e che, più in generale, il processo stesso di analisi e le relative modalità di svolgimento sono efficaci.

Le CPDS raccomandano ai CdS di sensibilizzare sempre di più gli studenti e di mostrare loro l'importanza dell'indagine sulle opinioni degli studenti sulla didattica ai fini del miglioramento continuo delle attività didattiche e dei servizi di supporto alle stesse.

Tale attenzione è espressione della crescente consapevolezza dell'Ateneo rispetto alle aspettative degli studenti, riconosciuti come interlocutori centrali nei processi decisionali e strategici di miglioramento della qualità.

A tal fine le CPDS raccomandano l'organizzazione delle giornate informative a 2/3 dall'inizio dello svolgimento degli insegnamenti, per incrementare il tasso di compilazione ed informare sulle modalità di utilizzo e, soprattutto, sulla finalità della stessa indagine.

In questa direzione, il NdV invita i docenti a discutere con gli studenti gli esiti della rilevazione della soddisfazione, evidenziando le eventuali prese in carico dei loro suggerimenti a livello di CdS e/o di singolo insegnamento. Tale attività potrebbe incentivare la partecipazione degli studenti e favorire l'acquisizione di un sentimento di fiducia nell'utilità dell'indagine stessa. Il NdV, altresì, raccomanda all'ateneo di potenziare tutte le azioni utili affinché l'espressione dell'opinione avvenga quanto più possibile a ridosso della conclusione delle lezioni, proponendo di chiudere la finestra di compilazione del questionario il 30 luglio per gli insegnamenti erogati nel primo semestre e il 30 ottobre per quelli erogati nel secondo semestre e annuali, al fine di disporre di un maggiore margine temporale per l'elaborazione dei dati e la predisposizione della reportistica.

Alcune CPDS, sulla base delle analisi dei risultati, hanno anche chiesto al PQA di valutare alcune domande del questionario relative all'organizzazione, in generale, dei CdS, alle infrastrutture e ad alcuni servizi a supporto della didattica in un'ottica di miglioramento coerente con i bisogni percepiti dagli studenti e per evitare che si verificano delle ridondanze rispetto al questionario rivolto agli studenti non frequentanti.

Le CPDS, in alcuni casi, hanno anche chiesto di rendere a risposta aperta la domanda relativa alla ripetitività dell'insegnamento rispetto ad altri al fine dell'individuazione dell'azione correttiva più opportuna.

Infine, l'ultima segnalazione sui questionari fatta da una CPDS riguarda la possibilità di lasciare una risposta aperta sul perché gli studenti non frequentano le lezioni.

Queste sollecitazioni, unitamente alle raccomandazioni del NdV, testimoniano l'attenzione crescente verso una didattica più vicina alle esigenze reali della popolazione studentesca, promuovendo un'idea di università partecipata, responsiva e inclusiva.

Si apprezza che il PQA ha preso atto delle richieste e che ne valuterà il merito ai fini di un'eventuale integrazione/modifica per la prossima rilevazione delle opinioni degli studenti.

Si evidenzia come la valorizzazione delle opinioni espresse dagli studenti rappresenti un'opportunità strategica per riorientare l'offerta formativa verso modelli più aderenti alle aspettative, alle esigenze e ai percorsi di apprendimento desiderati dalla comunità studentesca.

Si segnala che l'importanza dei risultati di questa indagine, in considerazione anche della centralità dello studente nei processi di AQ, dovrebbe stimolare sempre più gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni e che tutti i Dipartimenti/Scuole organizzino eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate.

L'attuazione e il monitoraggio delle azioni correttive sono affidate in relazione alla tipologia delle criticità emerse. Tuttavia, non sempre ci sono evidenze di azioni concrete finalizzate alla risoluzione di tali criticità.

Infine, si segnala che, al momento, non risultano evidenze dell'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti ai fini della incentivazione dei docenti.

5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

a) modalità di rilevazione

Il NdV suggerisce al PQA e alle CPDS di continuare a effettuare un'analisi delle cause che hanno fatto sì che alcuni insegnamenti presentassero meno di 5 questionari compilati. Altresì, si raccomanda di adottare, con riferimento ad alcuni Dipartimenti/Scuole, interventi mirati finalizzati al miglioramento del tasso di copertura, al fine di allinearli progressivamente ai valori medi registrati a livello di Ateneo.

Il NdV ribadisce, anche per questo anno, la necessità che gli uffici competenti verifichino attentamente le procedure informatiche della rilevazione e dell'estrazione dei dati dalla piattaforma ESSE3 al fine di comprendere come mai, per alcuni Dipartimenti, il numero degli insegnamenti valutati sia maggiore di quelli attivati e se, come indicato, ciò sia attribuibile agli insegnamenti mutuati o integrati.

Il NdV, inoltre, non può non rilevare come per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi sia opportuno formalizzare il processo indicato del PQA, basato su modelli standardizzati e canali uniformi e oggettivi, di agevole accesso per gli utilizzatori e ripercorribili dall'eventuale verificatore esterno.

b) risultati della rilevazione

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti evidenzia diversi aspetti che il NdV può ritenere meritevoli di apprezzamento, accanto ad alcune aree che, pur in un quadro complessivamente positivo, appaiono suscettibili di miglioramento.

In primo luogo, si segnala un elevato livello di soddisfazione per la qualità della docenza, rilevabile in tutti i Dipartimenti/Scuole, con valori medi che superano stabilmente la soglia di attenzione e percentuali di risposte positive che si attestano oltre il 90%. Un risultato altrettanto incoraggiante riguarda l'interesse e la soddisfazione complessiva espressi dagli studenti frequentanti, che risultano omogenei e nettamente positivi, con medie comprese tra 3,25 e 3,48 e una bassa variabilità nelle opinioni raccolte. Anche le valutazioni riferite alle infrastrutture a supporto della didattica – per quanto riguarda gli studenti frequentanti – restituiscono un quadro molto favorevole e coerente, con punteggi elevati e una soddisfazione generalizzata. Tali elementi confermano la percezione diffusa di un ambiente didattico e formativo di qualità, valorizzato in particolare dai giudizi espressi nei confronti delle aree didattiche e dei servizi bibliotecari, che in numerosi casi raggiungono livelli di eccellenza.

Accanto a questi elementi positivi, l'analisi tuttavia evidenzia alcune aree che richiedono attenzione e interventi mirati. Tra queste, l'organizzazione dei CdS presenta criticità in alcune strutture, in particolare presso la SI e il DISU, dove i valori medi risultano inferiori alla media di Ateneo e i coefficienti di variazione segnalano una certa eterogeneità nelle risposte. Analogamente, la valutazione delle

infrastrutture e delle attrezzature didattiche restituisce un dato problematico per il DICEM, che presenta valori inferiori alle soglie di positività e una marcata dispersione nelle opinioni degli studenti. Ulteriori elementi di attenzione riguardano i servizi delle segreterie studenti, in particolare presso la SI, il DIMIE e il DICEM, che evidenziano livelli di soddisfazione inferiori alla media di Ateneo e indici di variabilità più elevati. Particolarmente critico appare, inoltre, il giudizio espresso dagli studenti sulle biblioteche del DICEM, con valori sistematicamente al di sotto delle soglie di riferimento e un coefficiente di variazione superiore alla media. Infine, sebbene l'insegnamento sia valutato positivamente a livello generale, presso il DICEM e la SI, si osservano performance relativamente inferiori rispetto agli altri Dipartimenti/Scuole, accompagnate da un'elevata variabilità nelle risposte.

Nel complesso, benché in presenza di un quadro ampiamente positivo e coerente con gli standard di qualità attesi, si raccomanda alle strutture competenti di approfondire le aree sopra richiamate, al fine di promuovere un miglioramento continuo e una più omogenea percezione della qualità da parte degli studenti.

Quanto, invece, alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi, relativamente all'A.A. 2023-2024, i dati risultano disponibili unicamente per il dottorato in "Scienze" e restituiscono risposte che evidenziano un buon livello di soddisfazione in merito alla formazione ricevuta, alle attività di ricerca svolte presso la sede del dottorato, all'estero e in collaborazione con amministrazioni pubbliche e imprese.

c) utilizzazione dei risultati

Il PQA ha proposto agli Organi di governo una chiara struttura gerarchica dell'accessibilità del dato proveniente dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e ha fornito delle chiare indicazioni, all'interno delle Linee Guida per la redazione delle Relazioni della Commissione Paritetica, per l'analisi dei risultati dalla rilevazione delle opinioni stesse. L'esame che il NdV ha effettuato sulle Relazioni Annuali delle CPDS e le relazioni annuali di autovalutazione mostrano che i risultati delle rilevazioni sono stati oggetto di attenta considerazione e hanno portato all'individuazione di azioni correttive.

Il monitoraggio delle Relazioni ha, comunque, evidenziato che alcuni elementi di criticità e/o alcune azioni correttive, in alcuni casi, vengono riproposte da un anno all'altro e questo sembra indicare che le eventuali azioni di miglioramento non abbiano ancora prodotto gli esiti attesi o che la loro efficacia non sia stata adeguatamente verificata.

Alla luce di quanto emerso dai risultati, che evidenziano una crescente consapevolezza e aspettativa da parte degli studenti rispetto alla qualità dell'esperienza formativa, si suggerisce di dare pubblicità non solo ai risultati della rilevazione in tutti i Dipartimenti/Scuole, ma anche all'esame critico degli stessi, dalla presa in carico dei problemi riscontrati fino alle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione e all'esito delle stesse. Su questo aspetto è centrale il ruolo di monitoraggio e accompagnamento del PQA ed è apprezzabile l'impegno che ha già profuso e continua a profondere.

Con riferimento alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi, la limitatezza dei dati di cui dispone questo NdV - come detto, sono solo quelli del Dottorato in Scienze - non consentono di formulare raccomandazioni sull'"utilizzazione dei risultati".

5.6 Ulteriori osservazioni

Il NdV suggerisce di continuare a monitorare attentamente i risultati delle rilevazioni degli studenti e dei laureandi, ponendo particolare attenzione all'effettiva risoluzione delle criticità ricorrenti e all'efficacia delle azioni correttive intraprese, al fine di confermare l'esito positivo anche per l'A.A. 2024-25. È altresì auspicabile stimolare una partecipazione sempre più consapevole e diffusa degli studenti e dei laureandi alle rilevazioni, affinché il processo di ascolto si rafforzi e diventi parte integrante del miglioramento continuo.

Per quanto riguarda poi la Rilevazione delle opinioni dei dottorandi, il NdV raccomanda a tutti i Corsi di Dottorato, di effettuare la rilevazione con l'utilizzo delle procedure indicate dal PQA, in quanto essa costituisce un punto essenziale per il sistema di Assicurazione della Qualità e pertanto rappresenta uno degli aspetti principali richiamati dal sistema AVA.

QUESTIONARIO N. 0 (parte generale)**1. PROFILO DELLO STUDENTE**

1	<p>Attività lavorativa (indicare al massimo 2 risposte)</p> <p><input type="checkbox"/> nessuna <input type="checkbox"/> prevale lo studio <input type="checkbox"/> prevale il lavoro</p> <p>Quante ore settimanali di lavoro <input type="checkbox"/></p>
2	<p>In media, quanto tempo impiega per raggiungere la sede del Corso</p> <p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p> <p><input type="checkbox"/> fino a 30 minuti <input type="checkbox"/> 31-60 minuti <input type="checkbox"/> 61-90 minuti <input type="checkbox"/> 91-120 minuti <input type="checkbox"/> oltre 2 ore</p>
3	<p>La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità della frequenza?</p> <p><input type="checkbox"/> decisamente NO <input type="checkbox"/> più NO che Si <input type="checkbox"/> più SI che NO <input type="checkbox"/> decisamente SI</p>

2. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati/e adeguati/e	DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
	Aule studio Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica Rispondere facendo riferimento alla piattaforma informatica utilizzata per la didattica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro (specificare) ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla Segreteria Studenti è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7	Il servizio svolto dal Settore Didattica del Dipartimento/Scuola è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	I servizi di Biblioteca sono complessivamente soddisfacenti? Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile? Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...) Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio di prestito e di consultazione è efficiente? Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

È soddisfatto della dotazione delle biblioteche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-032020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.</p>				

QUESTIONARIO N. 1

VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO					
Aule e attrezzature					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU NO CHE SI	PIU SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sono risultati adeguati/e per lo svolgimento dell'insegnamento:	DECISAMENTE NO	PIU NO CHE SI	PIU SI CHE NO	DECISAMENTE SI
	- laboratori (rispondere solo nel caso in cui l'insegnamento preveda esercitazioni di laboratorio)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	- attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Insegnamento/modulo					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU NO CHE SI	PIU SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni (ad esempio seminari di esperti esterni annunciati dal docente)?	SÌ <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
8	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docente					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU NO CHE SI	PIU SI CHE NO	DECISAMENTE SI
10	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Rispondere solo se tali attività sono state effettivamente erogate. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Il docente è puntuale alle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Ha cercato il docente (durante l'orario di ricevimento, per telefono, via email, prima o dopo le lezioni)?	SÌ <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		

16	Rispondere solo se ha cercato il docente. Il docente è stato reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA <input type="checkbox"/>	SPESSE <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
Interesse					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU NO CHE SI	PIU SI CHE NO	DECISAMENTE SI
17	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;

- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- Dare indicazioni sulle modalità di esame, durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento.

QUESTIONARIO N. 2

VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO					
Aule e attrezzature					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sono risultati adeguati/e per lo svolgimento dell'insegnamento:	DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
	- laboratori (rispondere solo nel caso in cui l'insegnamento preveda esercitazioni di laboratorio) Risposta non richiesta ai sensi della nota ANVUR prot. N.1005/2020 del 27-03-2020, se ha frequentato prevalentemente a distanza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	- attrezzature per la didattica Rispondere facendo riferimento alla piattaforma informatica utilizzata per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Insegnamento/modulo					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni (ad esempio seminari di esperti esterni annunciati dal docente)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
8	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Docente

Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI
10	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Rispondere solo se tali attività sono state effettivamente erogate. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Il docente è puntuale alle lezioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Ha cercato il docente (durante l'orario di ricevimento, per telefono, via email, prima o dopo le lezioni)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
16	Rispondere solo se ha cercato il docente. Il docente è stato reperibile per chiarimenti	MAI <input type="checkbox"/>	QUALCHE VOLTA	SPESSO <input type="checkbox"/>	SEMPRE <input type="checkbox"/>
	e spiegazioni?		<input type="checkbox"/>		
Interesse					
Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI
17	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

“Insegnamento/modulo durante l'emergenza Covid-19”

19. L'insegnamento è stato erogato dal docente

- a) esclusivamente in presenza
- b) simultaneamente in presenza o in modalità blended (in parte a distanza)
- c) esclusivamente a distanza, in modalità sincrona
- d) esclusivamente a distanza, in modalità asincrona (con pubblicazione di lezioni registrate ed eventuali incontri con il docente)

20. In caso di didattica “blended” o di lezioni rese disponibili in piattaforma, hai scelto di frequentare l'insegnamento

- a) interamente in presenza
- b) prevalentemente in presenza (per oltre il 75% del monte ore totale)
- c) parzialmente in presenza e parzialmente a distanza (circa il 50% delle ore per ciascuna modalità)
- d) esclusivamente a distanza

21. Quali piattaforme e strumenti ha utilizzato il docente per l'erogazione dell'insegnamento (sono possibili più risposte)?

- a) Google Meet
- b) Google Classroom
- c) YouTube
- d) Skype
- e) Zoom
- f) Microsoft Teams
- g) Moodle
- h) Altro (specificare):

22. Indipendentemente dalla modalità di erogazione dell'insegnamento, il docente ha reso disponibili le sue lezioni registrate su piattaforma?

- a) Sì
- b) No
- c) Solo in parte

23. Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento (sono possibili più risposte)?

- a) Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente
- b) Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma
- c) Tramite email
- d) Tramite chat o per telefono, su appuntamento
- e) Durante le lezioni in presenza
- f) Durante le lezioni a distanza

24. Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

25. Nel periodo di frequenza dell'insegnamento hai abitato prevalentemente:

- a) nella stessa città sede del corso
- b) in un'altra città/paese, entro 50 km dalla sede del corso
- c) in un'altra città/paese, a più di 50 km dalla sede del corso
- d) in un altro Paese UE o extra UE

26. Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti, ...)?

- a) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio privato
- b) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orari a rotazione
- c) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso e con sovrapposizione di orari
- d) No, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico

27. Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?

- a) PC
- b) Tablet
- c) Smartphone
- d) Altro _____

28. Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/tablet?

- a) Ad uso esclusivamente personale
- b) Ad uso condiviso, con orari a rotazione
- c) Ad uso condiviso, con sovrapposizione di orari
- d) Non ho avuto a disposizione in casa alcuno strumento

29. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

30. Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità blended per questo insegnamento?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;

- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- Dare indicazioni sulle modalità di esame, durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento

**QUESTIONARIO N. 3****INFORMAZIONI SULLO STUDENTE (indicare al massimo 3 risposte)**

Indicare il motivo principale della non frequenza e/o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate alle attività didattiche non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Difficoltà a raggiungere la sede delle lezioni
- Altro

1. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Valutazione		DECISAMENTE NO	PIÙ NO CHE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	DECISAMENTE SÌ
1	Il servizio svolto dalla Segreteria Studenti è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il servizio svolto dal Settore Didattica del Dipartimento/Scuola è complessivamente soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Le informazioni fornite sono chiare e corrette?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3	I servizi di Biblioteca sono complessivamente soddisfacenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il personale si è dimostrato cortese e disponibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio è ben organizzato? (orari, ricettività...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Il servizio di prestito e di consultazione è efficiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	È soddisfatto della dotazione delle biblioteche?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. VALUTAZIONE INSEGNAMENTO/MODULO

Insegnamento/modulo

Valutazione		DECISAMENTE NO	PIU' NO CHE SI	PIU' SI CHE NO	DECISAMENTE SI
1	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Docenza					
Valutazione					

7	Ha cercato il docente (durante l'orario di ricevimento, per telefono, via email, prima o dopo le lezioni)?	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>		
		MAI	QUALCHE VOLTA	SPESSO	SEMPRE
8	Rispondere solo se ha cercato il docente. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Interesse					
Valutazione		DECISAMENT E NO	PIÙ NO CHE SI	PIÙ SI CHE NO	DECISAMENT E SI
9	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	È complessivamente soddisfatto/a di come è stato strutturato questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti (indicare al massimo 3 risposte)

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc.);
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;

- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori;
- Dare indicazioni sulle modalità di esame, durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento.