



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA**  
**Nucleo di Valutazione**

**Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna**  
(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art. 14)

**Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio**  
**sezione 5) Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi**  
**a.a. 2024-2025**

(RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE - allegato al verbale n. 3 del 27 aprile 2026)

## **Composizione del Nucleo di Valutazione Quadriennio Accademico 2024/2025-2027/2028**

Prof. Alessandro Sgambato, Università Cattolica del Sacro Cuore, Coordinatore

Prof. Giuseppe Sannino, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli",  
Componente

Prof.ssa Giuseppina Ambrogio, Università degli Studi della Calabria, Componente

Prof. Mario Aulenta, Università degli Studi di Bari, Componente

Francesco Lorusso, Università degli Studi della Basilicata, Componente studente

## Indice

Premessa – Relazione Annuale 2026 – Aggiornamento della sezione 5 .....	p. 5
5. Rilevazione dell’opinione degli studenti a.a. 2024-2025 .....	p. 6
5.1 Obiettivi della rilevazione .....	p. 6
5.2 Modalità di rilevazione .....	p. 7
5.2.1 Organizzazione: attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi .....	p. 7
5.3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni della soddisfazione degli studenti .....	p. 8
5.3.1 Grado di copertura della rilevazione .....	p. 8
5.3.2 Livello di soddisfazione degli studenti .....	p. 9
Appendice – Evidenze sintetiche sugli studenti non frequentanti .....	p. 12
5.4 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni della soddisfazione dei dottorandi ..	p. 14
5.5 Utilizzazione dei risultati sulla rilevazione della opinione degli studenti ....	p. 14
5.6 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati sulla rilevazione della opinione degli studenti	p. 14
a) Modalità di rilevazione .....	p. 14
b) Risultati della rilevazione .....	p. 15
c) Utilizzazione dei risultati .....	p. 15
5.7 Ulteriori osservazioni .....	p. 15

**Relazione Annuale 2026 - Nucleo di Valutazione**

**Aggiornamento della sezione 5**

**Rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2024-2025**

*Corsi di laurea e insegnamenti curriculari*

## 5. Rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2024-2025

### 5.1. Obiettivi della rilevazione

L'Università degli Studi della Basilicata consolida il proprio impegno nella rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti, coinvolgendo sia gli studenti frequentanti sia quelli non frequentanti, in coerenza con la normativa nazionale in materia di valutazione della didattica e con le indicazioni del sistema AVA. In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370, il Nucleo di Valutazione acquisisce periodicamente le opinioni espresse dagli studenti in forma anonima e trasmette all'ANVUR, entro il 30 aprile di ciascun anno, un'apposita relazione.

La presente relazione illustra i risultati delle rilevazioni delle opinioni espresse dagli studenti e dottorandi per l'a.a. 2024/2025, nel rispetto delle LINEE GUIDA 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione pubblicate dall'ANVUR.

La rilevazione delle opinioni degli studenti/dottorandi non costituisce un mero adempimento formale, ma rappresenta uno strumento essenziale per il monitoraggio, l'autovalutazione e il miglioramento continuo della qualità della didattica e, più in generale, dell'offerta formativa di Ateneo. Essa si colloca, pertanto, come momento qualificante del processo di Assicurazione della Qualità, utile anche ai fini dell'eventuale ridefinizione di strategie e obiettivi nell'ambito della macro-area della Didattica.

L'indagine non riguarda esclusivamente i singoli insegnamenti, ma si estende anche agli ulteriori fattori che concorrono al buon funzionamento dei corsi di studio e dell'Ateneo nel suo complesso, quali l'organizzazione generale dei corsi, l'adeguatezza delle infrastrutture didattiche, comprese aule e laboratori, e la qualità dei servizi di supporto, ivi inclusi i servizi di segreteria e quelli bibliotecari.

Gli obiettivi principali della rilevazione sono, da un lato, fornire ai docenti e ai referenti dei corsi di studio elementi utili per migliorare l'organizzazione della didattica e l'efficacia delle attività formative e, dall'altro, mettere a disposizione degli Organi di Governo, del Presidio della Qualità di Ateneo, delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e dei Gruppi di Assicurazione della Qualità informazioni utili per individuare eventuali criticità, interpretarne le cause e programmare interventi correttivi mirati, in una prospettiva di miglioramento continuo.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, l'Ateneo aderisce, a partire dall'a.a. 2009/2010, al Consorzio AlmaLaurea per la rilevazione e l'elaborazione dei profili dei laureati. I dati e i risultati di tale indagine sono resi disponibili attraverso i rapporti predisposti dal Consorzio e costituiscono un ulteriore utile elemento conoscitivo a supporto dei processi di analisi e valutazione dell'offerta formativa.

A partire dall'a.a. 2022/2023, è stata inoltre avviata la rilevazione dell'opinione dei dottorandi, in linea con le indicazioni del sistema AVA 3. Tale rilevazione riveste un ruolo fondamentale nell'ambito dei processi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca, offrendo importanti informazioni utili sia nella fase organizzativa sia ai fini dell'eventuale revisione e aggiornamento degli stessi corsi. A tal proposito, si segnala che, nonostante la raccomandazione del NdV a tutti i Corsi di Dottorato di effettuare la rilevazione, con riferimento all'a.a. 2024/2025, gli unici due corsi di dottorato che hanno effettivamente implementato un processo di rilevazione delle opinioni dei dottorandi risultano il dottorato in "Scienze" e quello in "Scienze Agrarie, Forestali e degli Alimenti / Agricultural, Forest and Food Sciences". Sul punto si dirà in seguito.

Il Nucleo rileva inoltre che, nonostante il Presidio della Qualità abbia predisposto le linee guida per la rilevazione delle opinioni del personale docente, rendendo disponibile la relativa procedura sulla piattaforma ESSE3, la partecipazione si è rivelata irrisoria.

## **5.2. Modalità di rilevazione**

### **5.2.1 Organizzazione (attori coinvolti, funzioni, modalità e tempi)**

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) supervisiona lo svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo, tra cui rientra la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica e, per quanto di competenza, quella dei dottorandi.

A partire dall'a.a. 2013/2014, il PQA è responsabile della predisposizione dei questionari, dell'individuazione delle modalità di somministrazione, del monitoraggio della rilevazione, della predisposizione di un rapporto sintetico contenente analisi preliminari di primo livello e della trasmissione degli esiti agli Organi, alle Commissioni e alle strutture interessate.

Con specifico riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, il PQA definisce e aggiorna le procedure operative, pubblicandole in un'apposita sezione del sito istituzionale e, attraverso gli uffici competenti, fornisce indicazioni utili e promuove la partecipazione degli studenti all'indagine. Il Presidio trasmette inoltre alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) le Linee guida sintetiche per l'analisi dei questionari e per la formulazione di proposte relative alla gestione e all'utilizzo dei risultati, come indicato nel documento "Linee guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" (<https://pqa.unibas.it/site/home/documento18039399.html>), nonché svolge un'attività costante di monitoraggio e di stimolo affinché le CPDS promuovano il coinvolgimento attivo dei Corsi di Studio (CdS) e dei Gruppi di Assicurazione della Qualità.

A partire dall'a.a. 2016/2017, dopo un anno di sperimentazione, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica avviene stabilmente in modalità online attraverso la piattaforma ESSE3. Tale scelta, recepita dagli Organi di Governo, è stata assunta in considerazione delle criticità emerse con la precedente somministrazione cartacea in aula, evidenziate dal PQA, dalle CPDS e nell'ambito dei processi di riesame dei singoli CdS. Il sistema attualmente in uso è stato sviluppato con la collaborazione del Centro Infrastrutture e Sistemi ICT (SERVIZI INFORMATICI).

Per l'a.a. 2024/2025 la rilevazione ha riguardato tutti gli insegnamenti e i moduli erogati nell'ambito dei corsi di studio dell'Ateneo. La compilazione dei questionari avviene in periodi differenziati in relazione all'articolazione didattica dei CdS; per ciascun insegnamento o modulo, il questionario è reso disponibile nel corso del semestre e costituisce un passaggio necessario per procedere alla prenotazione dell'esame. Nel caso di insegnamenti articolati in più moduli, lo studente è tenuto a compilare un questionario per ciascun modulo; negli insegnamenti in co-docenza, la rilevazione è riferita al docente responsabile dell'insegnamento. Accanto ai questionari relativi ai singoli insegnamenti, è inoltre previsto un questionario di parte generale, compilabile una sola volta per ciascun semestre.

La base informativa relativa all'a.a. 2024/2025 si articola in tre tipologie di indagine: il questionario di parte generale, volto a rilevare le opinioni degli studenti in merito all'organizzazione dei corsi di studio, all'adeguatezza delle aule e delle infrastrutture e all'efficacia dei servizi di supporto; il questionario studenti frequentanti, finalizzato ad approfondire gli aspetti concernenti le infrastrutture didattiche, la qualità dell'insegnamento, l'operato dei docenti, l'interesse per gli argomenti trattati e il livello di soddisfazione complessiva; il questionario studenti non frequentanti, diretto a rilevare, oltre alle motivazioni della mancata frequenza, il giudizio sui servizi, sulla qualità dell'insegnamento e sulla reperibilità dei docenti.

Il PQA collabora con i Settori Gestione della Didattica dei Dipartimenti nella organizzazione e nella gestione dell'intero processo di rilevazione. L'elaborazione dei dati raccolti tramite i questionari e la trasmissione dei report relativi agli insegnamenti e ai CdS sono curate dagli uffici competenti dell'Ateneo.

All'inizio di ciascun periodo didattico, l'Ufficio di Supporto al PQA e al Nucleo di Valutazione trasmette comunicazioni a docenti e studenti recanti informazioni sulle finalità della rilevazione, sulle tempistiche e sulle modalità di compilazione dei questionari, nonché eventuali indicazioni tecniche da attuare in ESSE3 tramite i Servizi informatici. Il responsabile del Settore Gestione della Didattica di ciascun Dipartimento assicura la diffusione delle informazioni e l'aggiornamento dei dati didattici, segnalando agli uffici centrali eventuali variazioni intervenute. I docenti, dal canto loro, promuovono la partecipazione degli studenti, sollecitando la compilazione dei questionari nel corso delle attività didattiche e favorendo l'emersione di eventuali criticità.

I Servizi informatici garantiscono la corretta configurazione e disponibilità dei questionari sulla piattaforma ESSE3, in coerenza con la tipologia di insegnamento e con lo status di frequenza degli studenti, nonché la disponibilità del questionario di parte generale, compilabile una sola volta per semestre secondo il calendario definito dall'Ateneo.

Accanto alla rilevazione delle opinioni degli studenti dei corsi di studio, prosegue anche l'indagine rivolta ai dottorandi. In tale ambito, i corsi di dottorato gestiscono autonomamente la somministrazione e l'analisi dei risultati del questionario ANVUR, con il supporto dei docenti tutor nella fase iniziale. Come precedentemente rilevato, per l'anno accademico 2024-2025 gli unici due corsi di dottorato che hanno attivato la rilevazione sono il dottorato in "Scienze" e il dottorato Scienze Agrarie, Forestali e degli Alimenti / Agricultural, Forest and Food Sciences.

### **5.3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni della soddisfazione degli studenti**

L'analisi condotta mira a fornire una panoramica chiara dei punti di forza e delle aree suscettibili di miglioramento. Di seguito sono riportati i dati relativi alla copertura della rilevazione e gli indici di soddisfazione per le diverse aree analizzate.

#### **5.3.1 Grado di copertura della rilevazione**

Per l'anno accademico 2024-2025, la partecipazione ha riguardato 78 corsi di studio su un totale di 112 attivati, registrando un tasso di copertura complessivo di Ateneo del 70%. A livello dipartimentale, il valore più alto si riscontra presso il DIUS (76%), mentre il dato più basso appartiene al DISS (50%).

*Tabella 5.1 - Numero di corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione, numero di corsi di studio attivati, numero di corsi di laurea (CL), magistrale (CLM) e magistrale a ciclo unico (CLMCU) attivati.*

Dipartimento/ Scuola	N. CdS partecipant i	N. CdS attivati	N. CL	N. CLM	N. CLM a ciclo unico	Tasso di copertura
DAFE	15	23	17	6	0	65,00%
DIING	18	25	15	8	1	72,00%
DISBA	16	24	15	9	0	67,00%
DISS	3	6	1	0	5	50,00%
DIUS	26	34	20	11	3	76,00%
ATENEIO	78	112	68	34	9	70,00%

Il tasso medio di copertura relativo agli insegnamenti si attesta al 66,06%. Si osservano performance eccellenti per DISS, DAFE, DIING e DISBA (tutti sopra l'82%), a fronte di un dato più contenuto per il DIUS (47,85%).

*Tabella 5. 2 - Numero di insegnamenti valutati, insegnamenti attivi, tassi di copertura e numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari.*

Dipartimento/Scuola	Insegnamenti valutati	Insegnamenti attivi	Tasso di copertura	Insegnamenti con almeno 5 questionari
DAFE	151	172	87,79%	95
DIING	153	185	82,70%	105
DISBA	159	188	84,57%	100
DISS	103	113	91,15%	127
DIUS	345	721	47,85%	259
ATENEIO	911	1379	66,06%	686

Il tasso di copertura dei questionari compilati dai frequentanti è pari all'88,69% rispetto a quelli attesi. Permane una forte eterogeneità: mentre la maggior parte dei dipartimenti mostra dati allineati, il DISS presenta un valore superiore al 200%, evidenziando la necessità di un approfondimento tecnico.

*Tabella 5.3 - Numero di questionari compilati da studenti frequentanti e non frequentanti, numero di studenti in corso, numero di questionari attesi e tasso di copertura.*

Dipartimento/Scuola	Questionari frequentanti compilati	Questionari non frequentanti compilati	Studenti in corso	Questionari attesi	Tasso di copertura
DAFE	1008	400	231	1386	72,73%
DIING	2067	910	478	2868	72,07%
DISBA	1620	566	346	2076	78,47%
DISS	5830	453	467	2802	208,07%
DIUS	10308	6488	2393	14358	71,73%
ATENEIO	20833	8817	3915	23490	88,69%

### 5.3.2 Livello di soddisfazione degli studenti

L'analisi della soddisfazione è suddivisa in due macro-aree:

1. **Parte generale:** organizzazione, infrastrutture e servizi.
2. **Insegnamenti:** valutazione specifica dei frequentanti.

I parametri considerati includono il numero di risposte, la percentuale di soddisfatti, il rapporto tra opinioni positive e negative, la media ponderata e il coefficiente di variazione (CV).

L'organizzazione complessiva dei corsi di studio ottiene una media di 2,86, con il 73,95% di studenti soddisfatti. Il DAFE si distingue con il punteggio più alto (3,08), mentre il DISS (2,75) e, in minor misura, DIING e DIUS, mostrano margini di miglioramento.

*Tabella 5.4 - Indici sintetici per la valutazione della organizzazione complessiva dei corsi di studio per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	1985	82,42%	4,69	3,08	24,61%
DIING	3911	73,46%	2,77	2,85	28,24%
DISBA	2366	80,98%	4,26	3,00	24,18%
DISS	2914	69,25%	2,25	2,75	30,41%
DIUS	14319	72,70%	2,66	2,83	28,77%
ATENEO	25495	73,95%	2,84	2,86	28,28%

Il giudizio su aule, biblioteche e laboratori è decisamente positivo, con una media di 3,10 e l'84,21% di gradimento. DAFE e DISBA guidano la classifica, mentre il DIING registra i valori più bassi

*Tabella 5.5 - Indici sintetici per la valutazione di aule, aule studio, biblioteche, laboratori e attrezzature a supporto della didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2959	87,53%	7,02	3,22	22,69%
DIING	5444	80,80%	4,21	3,01	27,68%
DISBA	3570	89,16%	8,22	3,22	21,78%
DISS	4241	88,19%	7,47	3,20	22,95%
DIUS	19344	82,87%	4,84	3,06	25,94%
ATENEO	35558	84,21%	5,33	3,10	25,31%

I dati relativi alle segreterie studenti mostrano una situazione moderatamente positiva: per l'Ateneo la media è pari a 2,89 e la percentuale di soddisfatti al 74,13%. DAFE evidenzia il risultato migliore (media 3,06), mentre DIING e DISS presentano i livelli più bassi e una variabilità più elevata nelle risposte.

*Tabella 5.6 - Indici sintetici per la valutazione di segreterie studenti per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2446	80,87%	4,23	3,06	26,70%
DIING	4510	71,97%	2,57	2,82	32,09%
DISBA	2710	73,36%	2,75	2,91	29,44%
DISS	3116	71,02%	2,45	2,81	32,68%
DIUS	17515	74,42%	2,91	2,89	30,27%
ATENE0	30297	74,13%	2,87	2,89	30,49%

La valutazione del settore didattica del Dipartimento/Scuola è ampiamente positiva: l'Ateneo registra una media pari a 3,09 e una percentuale di soddisfatti dell'86,22%. DAFE si distingue con i valori più elevati, mentre i risultati di DISS, DIUS e DIING, pur positivi, appaiono relativamente inferiori e meritano monitoraggio.

*Tabella 5.7 - Indici sintetici per la valutazione del settore didattica per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2313	91,61%	10,92	3,25	20,53%
DIING	3817	84,88%	5,62	3,07	25,11%
DISBA	2340	88,46%	7,67	3,15	22,32%
DISS	2780	85,54%	5,92	3,05	23,73%
DIUS	14567	85,49%	5,89	3,07	24,58%
ATENE0	25817	86,22%	6,26	3,09	24,07%

Anche i servizi bibliotecari ottengono un giudizio complessivamente favorevole. A livello di Ateneo si rilevano una media di 3,16 e una percentuale di soddisfatti dell'86,48%. DISBA presenta la performance più alta, mentre DIUS evidenzia valori più contenuti e una maggiore dispersione dei giudizi.

*Tabella 5.8 - Indici sintetici per la valutazione delle biblioteche per l'Ateneo e per i Dipartimenti/Scuole.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2475	90,79%	9,86	3,27	22,26%
DIING	4137	88,32%	7,57	3,17	24,25%
DISBA	2788	92,61%	12,53	3,31	20,13%
DISS	3236	90,17%	9,18	3,22	22,42%
DIUS	14584	83,24%	4,97	3,09	27,65%
ATENE0	27220	86,48%	6,40	3,16	25,41%

I dati relativi all'interesse degli studenti frequentanti verso gli argomenti trattati e alla soddisfazione complessiva sono molto positivi. L'Ateneo presenta una media di 3,33 e una quota di soddisfatti pari al 88,74%. DAFE evidenzia il punteggio medio più alto (3,45), seguito da DISBA e DIUS; il valore relativamente più contenuto si rileva in DISS, pur restando ampiamente sopra la soglia di positività.

**Tabella 5.9 - Indici sintetici per la valutazione dell'interesse e della soddisfazione complessiva per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole.**

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2022	92,98%	13,24	3,45	19,75%
DIING	3756	87,86%	7,24	3,28	23,34%
DISBA	3093	91,27%	10,46	3,42	20,48%
DISS	10504	85,08%	5,70	3,27	25,96%
DIUS	18655	90,10%	9,11	3,35	22,24%
ATENE0	38030	88,74%	7,88	3,33	23,19%

Le infrastrutture a supporto della didattica valutate dagli studenti frequentanti mostrano un quadro molto favorevole: la media di Ateneo è pari a 3,36 e la percentuale di soddisfatti al 91,77%. DISS registra i valori più elevati (media 3,51), mentre DIUS presenta i punteggi relativamente più bassi, sebbene pienamente positivi.

**Tabella 5.10 - Indici sintetici per la valutazione delle infrastrutture a supporto della didattica per gli studenti frequentanti.**

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	2746	91,51%	10,79	3,38	21,46%
DIING	4905	90,42%	9,44	3,30	22,10%
DISBA	4024	93,29%	13,90	3,44	19,69%
DISS	12961	94,63%	17,62	3,51	18,73%
DIUS	24878	90,32%	9,34	3,29	22,00%
ATENE0	49514	91,77%	11,15	3,36	21,11%

La valutazione dell'insegnamento da parte degli studenti frequentanti restituisce un quadro diffusamente positivo. Per l'Ateneo la media è pari a 3,33, con una percentuale di soddisfatti dell'88,26%. DAFE presenta il risultato più elevato (media 3,45), mentre DISS mostra il valore relativamente più contenuto e la variabilità più alta; anche in questo caso, tuttavia, i valori restano nettamente superiori alle soglie di positività.

**Tabella 5. 11 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole.**

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	8738	91,18%	10,33	3,45	20,88%
DIING	16197	88,28%	7,53	3,35	23,16%

DISBA	13116	89,75%	8,75	3,41	21,59%
DISS	42632	86,00%	6,14	3,30	25,28%
DIUS	79001	88,91%	8,01	3,30	23,18%
ATENEO	159684	88,26%	7,52	3,33	23,57%

La docenza continua a rappresentare uno dei principali punti di forza della rilevazione. L'Ateneo registra una media pari a 3,40 e una percentuale di soddisfatti dell'89,41%. Il risultato migliore si osserva in DAFE (media 3,57), seguito da DISBA e DIUS; DISS presenta valori più contenuti e una dispersione dei giudizi sensibilmente maggiore, pur in un quadro nel complesso ampiamente positivo.

*Tabella 5.12 - Indici sintetici per la valutazione della docenza per l'Ateneo e i Dipartimenti/Scuole.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	3465	94,35%	16,69	3,57	18,28%
DIING	6435	89,99%	8,99	3,42	22,06%
DISBA	5038	92,22%	11,85	3,51	19,29%
DISS	16289	84,40%	5,41	3,29	26,36%
DIUS	30328	90,96%	10,06	3,42	21,76%
ATENEO	61555	89,41%	8,45	3,40	22,76%

#### **Appendice - Evidenze sintetiche sugli studenti non frequentanti**

Sebbene la Relazione annuale di riferimento concentri l'analisi soprattutto sulla parte generale e sugli studenti frequentanti, si riportano di seguito, per completezza, alcuni indicatori sintetici elaborati sui questionari degli studenti non frequentanti. I dati confermano un giudizio mediamente positivo, ma più cauto rispetto a quello dei frequentanti, in particolare per i servizi di segreteria e per alcuni aspetti dell'insegnamento.

Per i servizi di segreteria studenti, l'Ateneo registra una media pari a 2,89; il settore didattico del Dipartimento/Scuola raggiunge una media di 2,99, mentre i servizi bibliotecari si attestano a 3,08. La valutazione dell'insegnamento è pari a 3,11; l'interesse e la soddisfazione complessiva mostrano una media di 3,19.

*Tabella A.1 - Indici sintetici per la valutazione delle segreterie studenti da parte degli studenti non frequentanti.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	1298	84,44%	5,43	3,06	24,10%
DIING	2028	72,04%	2,58	2,80	31,22%
DISBA	1486	74,56%	2,93	2,87	27,60%
DISS	1364	72,36%	2,62	2,86	30,56%
DIUS	19181	75,37%	3,06	2,90	28,85%
ATENEO	25357	75,36%	3,06	2,89	28,87%

*Tabella A.2 - Indici sintetici per la valutazione del settore didattico del Dipartimento/Scuola da parte degli studenti non frequentanti.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	1240	92,10%	11,65	3,21	19,91%
DIING	1788	82,49%	4,71	2,97	26,29%
DISBA	1338	81,76%	4,48	2,98	25,39%
DISS	1263	83,85%	5,19	3,00	25,33%
DIUS	17117	80,36%	4,09	2,98	26,62%
ATENEIO	22746	81,44%	4,39	2,99	26,15%

*Tabella A.3 - Indici sintetici per la valutazione dei servizi di biblioteca da parte degli studenti non frequentanti.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	1271	90,79%	9,86	3,22	21,59%
DIING	1837	85,25%	5,78	3,06	26,17%
DISBA	1608	91,48%	10,74	3,20	22,05%
DISS	1300	92,69%	12,68	3,27	20,19%
DIUS	13889	82,38%	4,68	3,04	27,37%
ATENEIO	19905	84,59%	5,49	3,08	26,13%

*Tabella A.4 - Indici sintetici per la valutazione dell'insegnamento da parte degli studenti non frequentanti.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	1816	89,76%	8,76	3,31	21,59%
DIING	3037	79,65%	3,91	3,07	27,73%
DISBA	2163	83,13%	4,93	3,11	25,64%
DISS	1766	88,39%	7,61	3,20	22,87%
DIUS	25279	82,88%	4,84	3,09	26,39%
ATENEIO	34061	83,26%	4,97	3,11	26,10%

*Tabella A.5 - Indici sintetici per interesse e soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti.*

Dipartimento/Scuola	Risposte	% soddisfatti	positive/negative	Media	CV
DAFE	731	91,11%	10,25	3,35	20,24%
DIING	1250	79,84%	3,96	3,05	28,84%
DISBA	904	84,18%	5,32	3,18	24,90%
DISS	715	86,01%	6,15	3,26	23,76%
DIUS	10350	85,87%	6,08	3,19	24,79%
ATENEIO	13950	85,51%	5,90	3,19	24,94%

#### **5.4. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni della soddisfazione dei dottorandi**

Come già evidenziato in precedenza, per l'anno accademico 2024/2025 la rilevazione risulta attivata esclusivamente per i due corsi di dottorato in "Scienze" e in "Scienze Agrarie, Forestali e degli Alimenti / Agricultural, Forest and Food Sciences"; tuttavia, non sono state rese disponibili le relative elaborazioni statistiche

#### **5.5. Utilizzazione dei risultati sulla rilevazione della opinione degli studenti**

I risultati della rilevazione sono resi disponibili, secondo i livelli di accesso previsti dal sistema ESSE3, ai Dipartimenti/Facoltà, ai Coordinatori dei corsi di studio, ai docenti, ai gruppi di AQ, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al PQA e al NdV. Essi costituiscono una base informativa essenziale per le relazioni annuali delle CPDS, per i rapporti di riesame e per le attività di monitoraggio del Presidio della Qualità.

È bene che tali risultati, a livello periferico, vengano analizzati e discussi alla presenza dei Docenti nelle sedi opportune: il riferimento è ai Dipartimenti/Facoltà, ai Consigli dei Corsi di Studio, ai gruppi di AQ e alla CPDS.

La discussione potrebbe ricevere giovamento dalla suddivisione dei dati sintetici dipartimentali per Corso di Studio e per insegnamento attivo (si rinvia a infra).

Le occasioni di confronto tra Docenti, e tra Docenti e studenti, sono funzionali alla conoscenza delle disfunzioni e alla ricerca delle cause sottostanti, nonché alla valutazione delle azioni già intraprese e da intraprendere e/o, in via generale, al miglioramento delle performance. Delle analisi condotte, delle discussioni e delle decisioni assunte è opportuno che vengano lasciate tracce nei verbali redatti a valle delle riunioni/incontri.

Alla luce dei risultati 2024-2025, il NdV ribadisce l'opportunità di continuare a sensibilizzare gli studenti circa il significato della rilevazione e l'utilizzo effettivo dei risultati.

#### **5.6. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati sulla rilevazione della opinione degli studenti**

Il NdV valuta positivamente l'efficacia e l'efficienza del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica erogata, sia dal punto di vista della somministrazione, che dal punto di vista dell'elaborazione e restituzione dei risultati. Inoltre, con riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti, il NdV apprezza l'obbligatorietà della compilazione, che consente di acquisire una valutazione per tutte le attività didattiche erogate e osserva che la soddisfazione degli studenti si attesta su livelli molto soddisfacenti per tutte le dimensioni monitorate

Il NdV valuta positivamente l'impegno dell'Ateneo e del PQA di dotarsi di un sistema di rilevazione della soddisfazione dei dottorandi ma ribadisce con forza la necessità di incrementare il numero dei corsi di dottorato coinvolti e dei questionari acquisiti.

Più nello specifico, il NdV ritiene opportuno evidenziare i seguenti punti:

##### **a) modalità di rilevazione**

Il NdV suggerisce di proseguire nel monitoraggio delle procedure informatiche di rilevazione e di estrazione dei dati da ESSE3, al fine di chiarire le anomalie presenti nelle tabelle di copertura, in particolare laddove il numero di insegnamenti valutati o di questionari compilati risulti superiore ai

valori attesi. In modo particolare il NdV raccomanda il potenziamento dell'ufficio e la definizione di procedure certe di analisi dei dati e di cruscotti di estrazione, che consentano anche il raffronto con i trend delle diverse annualità.

#### **b) risultati della rilevazione**

Il quadro complessivo che emerge dai dati 2024-2025 è ampiamente positivo. In particolare, gli studenti frequentanti esprimono livelli molto elevati di soddisfazione per la docenza, per le infrastrutture e per la qualità complessiva dell'insegnamento. Anche la parte generale restituisce valutazioni superiori alle soglie di positività in tutte le aree analizzate.

Persistono tuttavia alcune aree che meritano attenzione. La valutazione dell'organizzazione complessiva dei corsi di studio risulta più contenuta per i dipartimenti DISS, DIING e DIUS. Nei servizi di segreteria studenti si osservano livelli di soddisfazione inferiori alla media di Ateneo, in particolare nei dipartimenti DIING e DISS. Per i servizi bibliotecari e, più in generale, per i servizi di supporto, DIUS mostra valori positivi ma relativamente più bassi e una maggiore eterogeneità dei giudizi.

#### **c) utilizzazione dei risultati**

Le relazioni delle CPDS e i documenti di AQ dovranno dare conto non solo dei risultati quantitativi, ma anche delle eventuali azioni correttive effettivamente adottate e del loro esito. Su questo aspetto appare centrale il ruolo di accompagnamento e monitoraggio del PQA.

### **5.7. Ulteriori osservazioni**

Il NdV raccomanda di continuare a monitorare attentamente i risultati delle rilevazioni anche nell'a.a. 2025-2026, prestando particolare attenzione all'effettiva presa in carico delle criticità ricorrenti e alla verifica dell'impatto delle azioni correttive. È altresì auspicabile promuovere una partecipazione sempre più consapevole degli studenti, affinché il processo di ascolto si consolidi come componente strutturale del miglioramento continuo della qualità della didattica.

Il NdV raccomanda di aggiornare le informazioni veicolate attraverso le pagine del sito web di Ateneo relativamente alle Procedure rilevazioni opinioni studenti, dottorandi e docenti e alle iniziative assunte dai CdS a seguito della presa in carico degli esiti del monitoraggio.

Risulta fondamentale mettere in atto delle azioni atte ad incrementare la rilevazione della opinione dei dottorandi/dottorati anche con l'introduzione di meccanismi di obbligatorietà nella compilazione del questionario da parte dei Dottorandi e Dottori di Ricerca, per esempio valutando l'opportunità di collegare la rilevazione all'istanza di passaggio d'anno e/o conseguimento del titolo.

Il NdV raccomanda che l'Ateneo incentivi anche la rilevazione delle opinioni dei docenti che pure è previsto dalla Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e che permetterebbe di confrontare tra loro le opinioni di studenti e docenti sull'erogazione della didattica e di identificare eventuali criticità e/o punti di miglioramento.

Infine, è auspicabile il ripristino (e l'eventuale rafforzamento) dell'Ufficio Analisi statistiche affinché possa procedere anche nella elaborazione del dato analitico relativo ai singoli CdS e Insegnamenti, garantendo una più corretta valutazione ed elaborazione dei risultati ottenuti dalla rilevazione in modo da orientare correttamente i processi di miglioramento dell'offerta didattica sia a livello del singolo insegnamento, che dei CdS, dei corsi di Dottorato e dei Dipartimenti. Nelle more, l'Ateneo potrebbe anche avvalersi di un service esterno per la corretta elaborazione dei dati essenziale per una adeguata

lettura dei risultati delle rilevazioni e per il loro corretto utilizzo per il monitoraggio delle attività e dell'efficacia delle iniziative di miglioramento messe in atto.